



TRANSPORDIAMET

DOMINOCARS UÜ  
tyurin.evgeny@gmail.com

Meie 22.03.2021 nr 4-4/21/475-1

## Ettekirjutus

Korrakaitseaduse (KorS) § 23 lg 3 ja 4, §30, toote nõuetele vastavuse seadus (TNVS) § 50 lg 1 ja lg 4, §54 lg 1 ja 2, alusel teeb Transpordiamet Dominocars UÜ-le (registrikood: 11442238) ettekirjutuse:

1. Esitada e-poes <https://autonext.ee/> müüdavate lampide kohta, mis on mõeldud sõidukites kasutamiseks, järgnevad andmed:
  - toote nimi,
  - toote EAN kood (EAN koodi puudumisel muu märgistus mille alusel on võimalik toodet identifitseerida),
  - toote tootja,
  - toote maaletooja,
  - toote laoseis,
  - tüübikinnitus omava toote puhul pilt tüübikinnitus märgistusest tootel ja tüübikinnitusteatis,
  - tüübikinnitus mitteomavate toodete puhul pilt CE märgistusest ja tootja poolt lisatud teabest tootel, toote karbil või tootega kaasaolevast dokumentatsioonist, mis välistab tüübikinnitus nõude,
  - kui palju on toodet alates 01.01.2020 seisuga müüdnud
2. Punktis 1 küsitud andmed tuleb esitada tabelina (faili nimi „Tooteinfo.xlsx“), mis on lisatud ettekirjutusele ning fotodega.
3. Ettekirjutuse täitmise tähtaeg: 05.04.2021

## SUNNIRAHA HOIATUS:

KorS §23 lg 4 kohaselt võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kohustuse täitmisele sundimiseks on sunniraha ülemmäär 9600 eurot, kui eriseaduses ei ole sätestatud teisiti.

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet sunniraha KorS § 23 lg 4 alusel 1500

eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt, kuni ettekirjutus on täidetud. Kui isik ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud kulud.

## **VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

### **1. Asjaolud**

- 1.1 07.10.2020 teavitas Maanteeamet kirjaga nr 18-13/20-0973/1197-1 Dominocars UÜ-d riikliku järelevalve alustamisest ning küsis selgitusi, e-poes <https://autonext.ee/> müüdavate valgusseadmete nõuetele vastavuse osas majandus ja kommunikatsiooniministri 13.06.2011 määrusele nr 42 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele“. Konkreetne nimekiri toodetest toodi kirjas välja.
- 1.2 21.10.2020 edastas Maanteeamet meeldetuletuse menetluse alustamise kohta ning andis täiendava tähtaja selgituste andmiseks.
- 1.3 22.10 e-kirjaga edastasite meile kirjaliku info toodete importija Autonex Group OÜ kohta ning kinnitasite, et olete TNVS mõttes levitaja.
- 1.4 26.10.2021 e-kirjaga selgitas Maanteeamet menetluse eesmärgi ja selgitas, et toodete nõuetele vastavuse kontrollimiseks on ikkagi vaja esitada rohkem andmeid.
- 1.5 28.10.2020 e-kirjaga palusite täiendavat aega. 30.10.2020 peale täiendavat e-kirjavahetust pikendas Maanteeamet vastamise tähtaega kuni 30.11.2020.
- 1.6 30.11.2020 e-kirjaga edastasite Maanteeametile dokumente ja pilte teie e-poes olevate toodete kohta.
- 1.7 07.12.2020 e-kirjaga andis Maanteeamet selgitusi esitatud tõendite kohta. Kuna esitatud materjali polnud võimalik siduda konkreetsete toodetega ja esitati ka infot toodete kohta, mille osas infot ei soovitud. Menetleja selgitas veelkord, millist infot meil on vaja toodete nõuetele vastavuse kontrolliks, andis tagasisidet esitatu kohta ning mis järeldusi sai esitatu põhjal toodete kohta teha. Lisaks anti tähtaeg täiendava info esitamiseks 14.12.2020.
- 1.8 14.12.2020 e-kirjaga palusite tähtaja pikendamist.
- 1.9 14.12.2020 e-kirjaga pikendas Maanteeamet vastamise tähtaega kuni 21.12.2020.
- 1.10 21.12.2020 e-kirjaga ei esitanud te ühtegi täiendavat materjali. Selgitasite, et dokumendid, mis esitasite on edastatud partnerite poolt. Kommenteerisite menetlust ning leidsite, et Maanteeamet ei tohiks olla karistaja.
- 1.11 01.01.2021 seisuga ei ole järelevalve menetluse läbiviija enam Maanteeamet, vaid selleks on Transpordiamet, mis loodi 1. jaanuaril 2021 seniste Lennu-, Maantee- ja Veeteede Ameti ühendamise (ning nende õigusjärgsena), vastavalt Vabariigi Valitsuse seaduse § 105<sup>17</sup> lg 1 .
- 1.12 25.01.2021 e-kirjaga selgitas Transpordiamet teile veelkord lampidele kehtivaid nõudeid ning mida me tõenditena menetlusaluselt ootame.
- 1.13 05.02.2021 e-kirjaga saatsite veelkord dokumente ja pilte toodetest.
- 1.14 11.02.2021 e-kirjaga selgitas Transpordiamet veelkord kehtivaid nõudeid, andis tagasisidet esitatud tõendite kohta ning tõi välja järeldused, milleni me menetluse käigus oleme jõudnud. Nendest peamine oli, et esitatud materjalide alusel on võimalik ainult üks toode lugeda nõuetele vastavaks ja ülejäänute müük tuleks lõpetada. Teavitasime, et menetluse järgmiseks sammuks on ettekirjutuse projekti saatmine.
- 1.15 15.02.2021 edastas Transpordiamet Dominocars UÜ-le kirjaga nr 4-4/21/56-5 ettekirjutuse projekti vastuväidete ja seisukohtade edastamiseks. Lähtuvalt HMS § 40 lg 1 ja 2 palusime

Dominocars UÜ esitada oma seisukohad hiljemalt 01.03.2021. Nimetatud tähtjaks ning ka ettekirjutuse koostamise ajaks 22.03.2021 ei olnud Dominocars UÜlt arvamust/vastuväiteid laekunud.

## 2 Õiguslikud põhjendused

- 2.1 Vastavalt liiklusseaduse (LS) § 73 lg 1 peavad liikluses kasutatav mootorsõiduk ning selle varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Liikluses osalevates sõidukites kasutatavate valgustusseadmete nõuded on sätestatud majandus ja kommunikatsiooniministri 13.06.2011 määruse nr 42 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele“ lisa 1 „Nõuded alates 1. jaanuarist 1997. a liiklusregistrisse kantud või kantavale sõidukile, välja arvatud 30-aastased ja vanemad sõidukid“ (määrus 42) grupis 2 „Valgustus- ja valgussignalisatsiooniseadmed“. Antud lisas kood 201 punktis kolm on öeldud, et laternas kasutatav lamp peab vastama E-reegli nr 37 või nr 99 või nr 128 nõuetele.
- 2.2 E- reegel nr 37 (Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni eeskiri nr 37 – Ühtsed sätted, milles käsitletakse mootorsõidukite ja nende haagiste tüübikinnitusega laternaüksustes kasutatavate hõõglampide tüübikinnitust) reguleerib hõõglampidele esitatavaid nõudeid. Reegli 37 kohaselt peavad olema hõõglambid tüübikinnitatud. Reegli 37 punkti 2.3 kohaselt peab tüübikinnitus märgis asuma soklil või kolvil. Tüübikinnituse andmise teatise (vastavusdeklaratsioon) näidis on toodud reegli nr 37 lisas 2, tüübikinnitusemärgi kujundus on toodud lisas 3. 2 (3)
- 2.3 E- reegel nr 99 (Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni eeskiri nr 99 — Ühtsed sätted, milles käsitletakse mootorsõidukite kinnitatud gaaslahendusega laternaseadmetikes kasutatavate gaaslahendusega valgusallikate tüübikinnitust) reguleerib gaaslahendusvalgusallikate esitatavaid nõudeid. Reegli 99 kohaselt peavad olema gaaslahendusvalgusallikate tüübikinnitatud. Reegli 99 punkti 2.3 kohaselt peab tüübikinnitus märgis asuma soklil või kolvil. Tüübikinnituse andmise teatise (vastavusdeklaratsioon) näidis on toodud reegli nr 99 lisas 2, tüübikinnitusemärgi kujundus on toodud lisas 3.
- 2.4 E- reegel nr 128 (Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Euroopa Majanduskomisjoni eeskiri nr 128: ühtsed sätted, milles käsitletakse mootorsõidukite ja nende haagiste tüübikinnitusega laternamoodulites kasutatavate valgusdiodiga valgusallikate (leedvalgusallikate) tüübikinnitust) reguleerib LED valgusallikate esitatavaid nõudeid. Reegli 128 kohaselt peavad olema LED valgusallikad tüübikinnitatud. Reegli 128 punkti 2.3 kohaselt peab tüübikinnitus märgis asuma soklil. Tüübikinnituse andmise teatise (vastavusdeklaratsioon) näidis on toodud reegli nr 128 lisas 2, tüübikinnitusemärgi kujundus on toodud lisas 3.
- 2.5 Eespool toodud e-reeglite nõuetele mitte vastavate lampide müümine ei ole keelatud, kuid siis peab tootja poolt olema nende kasutusotstarbe piiratud selliselt, et see välistab tüübikinnitus nõude ja Tarbijale on selgelt aru saada, et liikluses osalevale sõidukile antud valgusallikaid välisvalgustuses paigaldada ei tohi ning lisaks peavad need omama CE märgistust. Tulenevalt TNVS § 11, § 14 lg 7 on sellise kasutusotstarbe lisamine /ettenägemine ainult tootja õigus ja kohustus ning ükski teine turuosaline seda teha ei saa.
- 2.6 Kui tootja ei ole tüübikinnitust välistavat märgistust lisanud, siis peab toode tulenevalt seadustest olema tüübikinnitatud (LS ja määrus 42). Kui toode ei ole tüübikinnitatud ja ei oma tüübikinnitust välistavat märgistust ei vasta see toode TNVS sätestatud nõuetele, sest tootja ei ole läbinud nõuetekohast menetlust toote nõuetele vastavuse tõendamiseks ja ei teavita selle kasutajat tootega kaasnevatest ohtudest. Ohuks on siis antud juhul, see et tarbija võib antud lambi panna oma avalikul teel liikleva sõiduki välisvalgustusse ja saada seetõttu trahvi, mitte läbida ülevaatus või kõige hullem pimestada sellise lambiga kaasliiklejaid või seades ohtu oma elu, sest lamp ei valgusta korrektselt teed. Kuna toode ei vasta nõuetele siis sellist toodet ei tohi Eesti turule lasta, sest TNVS § 5 lg 2 sätestab, et kui õigusaktis sätestatakse tootele nõue, ei või sellele nõudele mittevastavat toodet turule lasta ega kasutusele võtta. Lisaks teavitust nõuete rikkumisele on sellised tooted ka Transpordiameti hinnangul ohtlikud, sest mittenõuete kohase lampi valgusseadmesse panemisel ei tööta antud valgusseade selliselt nagu ettenähtud. Valgusseade vale lambiga ei anna piisavalt valgust ehk ei täida funktsiooni, mille jaoks ta on mõeldud või siis annab

liiga palju valgust ning pimestab kaasliiklejaid. Seega on kolm põhjust, miks tüübikinnitust ja tüübikinnitus nõuet välistavat märgistust mitteomavat toodet ei tohi Eesti turul kättesaadavaks teha.

- 2.7 Transpordiameti menetluse eesmärk, lisaks toodete nõuetele vastavus ja ohutuse väljaselgitamisele, on tõsta turuosaliste teadlikust toodetele ja nende turuosaliste enda tegevusele kehtivate nõuete osas. Transpordiameti huvi on järelevalvet teha turuosalist kõige vähem koormaval viisil. Lampide puhul on selleks viisiks, kas kohapealne toodete vaatlus või e-poodide puhul see, kui müüja edastab meile fotod toodetest või muu dokumentatsiooni, mille alusel meil oleks võimalik toote nõuetele vastavust hinnata. Lisaks ei küsi Transpordiamet algselt infot kõigi, meid huvitavate toodete osas, vaid valib läbilõike toodetest, mis esindavad poes müügil olevate lampide erinevaid versioone erinevate tootjate poolt. See annab menetlusalustele võimaluse oma teised tooted ise üle kontrollida ning eemaldada müügilt, kui nad ise tuvastavad nõuetele mittevastavuse.
- 2.8 TNVS § 13 lg 4 kohaselt on ettevõtjal (TNVS § 3 lg 4 punkt 1 kohaselt mõistetakse TNVS ettevõtjana tootjat, tema volitatud esindajat, importijat või levitajat) kohustus teha koostööd turujärelevalve asutusega. Dominocars UÜ on Transpordiameti ja tema eelkäija Maanteeametiga teinud küll koostööd, aga teadmatutel põhjustel ei ole ikkagi esitanud asjakohaseid materjale ning nüüd on suhtlemise üldse lõpetanud, mis jätab mulje venitamise ja vassimise taktikast. Transpordiamet on seisukohal, et suutmatus koheselt pilte, dokumente või muid tõendeid enda poolt müüdavate toodete osas esitada viitab sellele, et Dominocars UÜ on jätnud täitmata oma TNVS seadusest tuleneva kohustuse veenduda toote ohutuses ja nõuetele vastavuses enne nende turule laskmist. Transpordiamet on seisukohal, et Dominocars UÜ, kas tahtlikult või tahtmatult, tegeleb eksitavate kaubandusvõtetega. Seda seetõttu, et peale Transpordiameti poolseid selgitusi toodetele kehtivate nõuete osas, ei ole korrastatud autonex.ee e-poodi ning ühtegi H-alustel Xenon ja LED lampide või komplektide juurde ei ole ilmunud täiendavat teavet ning tarbijatele jäetakse mulje, et neid lampe võib paigutada tavaliikluses osalevatele sõidukitele.
- 2.9 Dominocars UÜ on menetluse käigus esitanud dokumente ja fotosid toodetest, kuid enamus esitatud materjalid ei olnud asjakohased ehk ei ole kinnitanud tüübikinnitus nõuetele vastavust. Samuti ei ole esitatud dokumentidest ja enamus piltidelt võimalik tuvastata tooja poolset kasutusotstarbe piiramist selliselt, et need tooted ei kuuluks tüübikinnitus vajavate toodete hulka. Transpordiamet on korduvalt Dominocars UÜ-le selgitanud seadusest tulenevaid nõudeid ning milliseid andmeid me ootame, et tooteid nõuetele vastavaks lugeda.
- 2.10 Võttes arvesse eeltoodut ning asjaolusid, et riiklik järelevalvemenetlus alustati juba rohkem kui 5 kuud tagasi ja Dominocars UÜ ei ole reageerinud Transpordiameti poolsetele märkustele/selgitustele. Dominocars UÜ ei ole esitanud nõutud materjale, ei ole eemaldanud nõuetele mittevastavaid tooteid müügilt ega korrastanud müügikuulutuses olevat infot. Lähtudes eeltoodust ei ole Transpordiametil põhjust piirduda valimiga autonex.ee e-poes pakutavatest toodetest, vaid me soovime infot kõigi müügil olevate, sõidukis kasutatavate lampide osas. Seejärel on Transpordiametil võimalik kaaluda menetluses järgmiste sammude tegemist.

(allkirjastatud digitaalselt)

Karl Tiitson  
järelevalvespetsialist  
järelevalveteenistus

Lisa: tabel „Tooteinfo.xlsx“

Karl Tiitson  
55505364 Karl.Tiitson@transpordiamet.ee