



Hr Tiit Leier  
Maavanem  
Rapla Maavalitsus  
[maavalitsus@raplamv.ee](mailto:maavalitsus@raplamv.ee)

Teie 08.04.2014 nr 12-3/2014/481-1

Meie 02.06.2014 nr HJR 6-8/14/8326-3

**Harju maakonna teemaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 12,0–44,0, ja Rapla maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 44,0-92,0“ keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande heakskiitmine**

Austatud härra Leier

Olete esitanud 08.04.2014 Keskkonnaameti Harju-Järva Rapla regioonile (edaspidi nimetatud *Keskkonnaamet*) heakskiitmiseks Harju maakonna teemaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 12,0–44,0, ja Rapla maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 44,0-92,0“ (edaspidi nimetatud *teemaplaneering* või *planeering*) keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi nimetatud *KSH*) aruande, mis on koostatud kahe maakonna peale ühiselt (OÜ Hendrikson & Ko töö nr ).

## I. FAKTILISED ASJAOLUD

Teemaplaneeringu eesmärgiks on riigi põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla olemasoleva trassi vastavusse viimine I klassi maanteele esitatavatele nõuetele Harju maakonnas km 12-44,0 s.h Kernu ümbersõidu trassi valik ja Rapla maakonnas km 44,0-92,0 tagamaks planeerimiseaduse § 7 lg 3 p 10, § 7 lg 6 ja § 29<sup>1</sup> ning teeseaduse § 17 lg 1 kohase aluse loomise maantee projektide koostamiseks.

Harju maavanem algatas teemaplaneeringu KSH 13.05.2009 korraldusega nr 1215-k, tuginedes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi nimetatud *KeHJS*) § 34 lg-le 1 ning § 35 lg-tele 2, 5 ja 6.

Rapla maavanem algatas teemaplaneeringu KSH 07.05.2009 korraldusega nr 313, tuginedes KeHJS § 33 lg-e 1 p-le 2, § 34 lg-le 1 ning § 35 lg-tele 2 ja 6.

Rapla maavanem esitas 08.04.2014 teemaplaneeringu KSH aruande Keskkonnaametile heakskiitmiseks (08.04.2014 kiri nr 12-3/2014/481-1) (kiri registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 09.04.2014 reg nr 6-8/14/8326-3 all).

Keskkonnaamet on teemaplaneeringu KSH järelevalvaja KeHJS § 38 lg 1 alusel.

## II. OTSUSE PÕHJENDUSED JA KAALUTLUSED

KeHJS § 38 lg 2 p-de 2-5 ja § 42 lg 2-5 järgi on KSH järelevalvaja ülesanne kontrollida KSH aruande ja KSH menetluse vastavust õigusaktide nõuetele ning teha otsus KSH aruande heakskiitmise või heakskiitmata jätmise kohta ja kinnitada teemaplaneeringu elluviimisega kaasneva keskkonnamõju seire meetmed.

## 2.1. KSH menetluse vastavus kehtestatud nõuetele

KeHJS § 41 kohaselt KSH aruanne avalikustatakse ja KSH aruande avalikustamise tulemusi arvestatakse KeHJS §-s 37 sätestatud korras, arvestades KeHJS § 41 erisusi.

KeHJS § 37 lg 2 ja § 41 p 1 nõuetele vastav Harju maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu KSH aruande avalikustamise teade ilmus 05.09.2012 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja 10.09.2012 ajalehes Pealinn, 14.09.2012 ajalehes Harju Elu ja Saku Sõnumid ning septembrikuises Saue vallalehes Koduvald. Lisaks oli KSH aruande avalikustamise teade üleval Harju Maavalitsuse kodulehel ning Kernu ja Saue valla kodulehtedel. Harju Maavalitsus edastas KSH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu kirjalikud teated KeHJS § 37 lg 1 isikutele 05.09.2012 kirjaga nr 12-4/3843 ja 14.09.2012 kirjaga nr 12-4/3949.

KSH aruande avalik väljapanek kestis 24.09.–22.10.2012, mis vastab KeHJS § 41 p-le 2. Teemaplaneeringu ja KSH aruandega sai tutvuda Harju Maavalitsuses, Tallinna Linnavalitsuses, Saue Linnavalitsuses, Saue Vallavalitsuses, Saku Vallavalitsuses ja Kernu Vallavalitsuses. Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi KSH aruande kohta sai esitada kirjalikult Harju maavanemale. Teemaplaneeringu ja KSH aruande avaliku väljapaneku ajal esitati kokku 23 kirja ettepanekutega. Keskkonnaamet on tuvastanud, et kõikidele planeeringu ja KSH aruande avaliku väljapaneku käigus esitatud ettepanekutele/kirjadele on vastatud.

Planeeringu ja KSH aruande avalik arutelu toimus 22.11.2012 algusega kell 18 Kernu Valla Rahvamajas. Protokolli kohaselt võttis arutelust osa 96 inimest. Avalikul arutelul tutvustati teemaplaneeringut ja KSH aruannet. Arutelul esitatud küsimustele vastati kohapeal suuliselt.

KeHJS § 37 lg 2 ja § 41 p 1 nõuetele vastav Raplamaa maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu KSH aruande avalikustamise teade ilmus 13.09.2012 ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja 15.09.2012 ajalehes Raplamaa Sõnumid. Lisaks ilmusid vastavasisulised artiklid maakonnalehes Raplamaa Sõnumid (11.09.2012, 25.09.2012). KSH aruande avalikustamise teade oli üleval ka Rapla Maavalitsuse kodulehel. Rapla Maavalitsus edastas KSH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu kirjaliku teate KeHJS § 37 lg 1 isikutele 12.09.2012 kirjaga nr 12-3/1303-1 ja 12-3/1309-1.

KSH aruande avalik väljapanek kestis 24.09.–22.10.2012, mis vastab KeHJS § 41 p-le 2. Teemaplaneeringu ja KSH aruandega sai tutvuda Rapla Maavalitsuses, Märjamaa Vallavalitsuses ja Vigala Vallavalitsuses ning Rapla Maavalitsuse kodulehel ning teemaplaneeringu portaalis aadressil <http://www.viabaltica.hendrikson.ee>. Ettepanekuid, vastuväiteid ja küsimusi KSH aruande kohta sai esitada kirjalikult Rapla maavanemale. KSH aruande avaliku väljapaneku ajal esitati kokku 11 kirja ettepanekutega. Kõikidele planeeringu ja KSH aruande avaliku väljapaneku käigus esitatud ettepanekutele/kirjadele on vastatud.

Menetluse käigus toimus kaks Raplamaa teemaplaneeringu ja KSH aruande avalikku arutelu. Esimene neist toimus 19.11.2012 algusega kell 18 Märjamaa Rahvamajas. Protokolli kohaselt võttis arutelust osa 52 inimest. Teine arutelu toimus 20.11.2012 algusega kell 18 Kivi-Vigala Rahvamajas. Protokolli kohaselt võttis arutelust osa 47 inimest. Avalikel aruteludel tutvustati teemaplaneeringut ja KSH aruannet. Arutelul esitatud küsimustele vastati kohapeal suuliselt.

Analüüsides KSH aruande sisu ja KSH aruande avalikustamist puudutavaid materjale, on KSH aruannet esitatud ettepanekute ja vastuväidete alusel parandatud ning täiendatud. Samuti on selgitatud ja põhjendatud ettepanekute ja vastuväidete arvestamist või arvestamata jätmist ja vastatud küsimustele.

**Lähtudes eelnevast vastab KSH menetlus KeHJS sätetele ning selles ei esine rikkumisi, mis võiksid mõjutada KSH tulemusi.**

## **2.2. KSH aruande vastavus kehtestatud nõuetele**

KSH aruande sisu määrab KeHJS § 40 ja KSH programm. Keskkonnaamet kiitis KSH programmi heaks 23.04.2010 kirjaga nr HJR 6- 7/10785-6.

KSH aruanne vastab heakskiidetud KSH programmile ning sisaldab KeHJS § 40 lõikes 4 nõutud teavet. Keskkonnaamet ei pea vajalikuks tuua võrdlustabelina välja, milline KSH aruande peatükk vastab millisele KSH programmi ja/või KeHJS § 40 lg 4 punktile.

KSH aruandes on selgitatud, kirjeldatud ja hinnatud strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasnevat olulist keskkonnamõju ja peamisi alternatiivseid arengutsenaariume, tegevusi ja ülesandeid, arvestades strateegilise planeerimisdokumendi eesmärke ja käsitletavat territooriumi. KSH aruanne sisaldab avaliku arutelu protokollid. KSH aruandes ja selle lisadest on sisuliselt põhjendatud asutuste ja isikute ettepanekute, vastuväidete ja küsimustega arvestamist või arvestamata jätmist. KSH aruanne on koostatud vastavalt KeHJS § 40 nõuetele ja vastab KSH programmile. Järgitud on avalikustamise häid tavasid. KSH ekspertgrupp on KSH aruandes andnud ülevaate kavandatud tegevuse eesmärgist ja vajadusest, teemaplaneeringuga kavandatavate tegevuste alternatiivsetest stsenaariumidest, kirjeldanud mõjutatavat keskkonda, selgitanud välja olulised keskkonnamõjud (sh mõju maakasutusele, asutusele ja infrastruktuurile, majandusele, kultuuriväärtustele, maastikule, põhja- ja pinnaveele, müratasemele ja õhukvaliteedile, haljastusele ja taimestikule, loomastikule ja rohevõrgustikule, kaitstavatele loodusobjektidele, sotsiaal-majanduslikule keskkonnale, inimese tervisele, heaolule ja varale, jäätmete tekkele ja käitlemisele), teostanud alternatiivide võrdluse ning valinud välja teelõikude kaupa eelistatud alternatiivid, analüüsinud teemaplaneeringu vastavust seadusandlusele ja muudele asjakohastele strateegilistele planeerimisdokumentidele, andnud hinnangu loodusressurssidele ja nende kättesaadavusele, analüüsinud võimalikke keskkonnariske, selgitanud välja säästva ja tasakaalustatud arengu alused, leevendavad meetmed teemaplaneeringu elluviimiseks, andnud ülevaate KSH aruande avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu tulemustest ning ettepanekute, vastuväidete ja küsimuste käsitlest.

KeHJS § 42 lg 2 kohaselt kinnitab keskkonnamõju strateegilise hindamise järelevalvaja strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva keskkonnamõju seire meetmed. Seiremeetmete kinnitamise eesmärk on teha varakult kindlaks strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasnev oluline negatiivne keskkonnamõju ja rakendada seda mõju ennetavaid ja leevendavaid meetmeid. KSH aruandes on KSH ekspertgrupp toonud välja põhilised soovitatavad sammud edasiste tegevuste jaoks regionaalsel taseandil. Kohalikul tasandil tuleb vajalikud seiremeetmed määrata projekti keskkonnamõju hindamise käigus arvestades konkreetseid projekteeritud lahendusi ja lokaalseid olusid. Via Baltica teemaplaneeringuga luuakse alus nii uute üld- ja detailplaneeringute kui ka maantee eelprojektide koostamiseks, seepärast peavad Harju ja Rapla Maavalitsus, kohalikud omavalitsused ja Maanteeamet tagama, et edaspidiste sammude kavandamisel on arvestatud antud KSH aruandes esitatud säästva ja tasakaalustatud arengu tingimustega. Seega ei kinnita Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla region käesoleva KSH aruande heakskiitmisega eraldi täiendavaid seiremeetmeid.

KSH aruande alusel tuleb teemaplaneeringu elluviimisel arvestada kõikides järgmistes etappides KSH aruande peatükis 9 (planeeringulahenduse eeldatav mõju ja leevendavad meetmed) nimetatud keskkonnatingimusi ja leevendavaid meetmeid.

## **III. OTSUSTUS**

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 38 lg-te 1 ja 2, § 40-41, § 42 lg-te 2-5 ja § 43 p-i 1, planeerimisseaduse § 7 lg-e 6 alusel ning lähtuvalt Keskkonnaameti peadirektori 08.05.2014 käskkirja nr 1-4.1/14/242 „Regionide põhimääruse kinnitamine“ lisa 1 „Keskkonnaameti Harju-Järva-Rapla regiooni põhimäärus“ p-dest 2.1 ja 3.5.8 ning arvestades käesolevas otsuses toodud

asjaolusid kiidab Keskkonnaamet heaks Harju maakonna teemaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 12,0–44,0,, ja Rapla maakonnaplaneeringut täpsustava teemaplaneeringu „Põhimaantee nr 4 (E67) Tallinn-Pärnu-Ikla (Via Baltica) trassi asukoha täpsustamine km 44,0-92,0“ keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande.

Keskkonnaamet ei kinnita seiremeetmeid.

KeHJS § 43 p-i 1 ja planeerimisseaduse § 8 lg-e 9 kohaselt tuleb planeeringu koostamisel arvestada KSH tulemusi (sh KSH aruande peatükis 9 nimetatud ettepanekuid teemaplaneeringu täiendamiseks/korrigeerimiseks). Hetkel on mitmed aruande peatükis 9 mainitud leevendusmeetmed planeeringu seletuskirja sisse viimata (nt aruande lk 84, 90, 97, 98, 100, 108).

KSH aruande lk 104 Märjamaa järtasid puudutava teksti teises lõigus on viidatud Vardi loodusala teraviklikkusele, mis pole antud kontekstis asjakohane.

Samuti soovime juhtida tähelepanu asjaolule, et planeeringu seletuskirjas on mitmel puhul vääriselupaika nimetatud kaitstavaks loodusobjektiks, mida ta aga ei ole. Vääriselupaik (lühendatult VEP) on mõiste metsaseadusest ja sel ei ole seost looduskaitseaduses nimetatud kaitstavate aladega ja/või neile looduskaitseadusega rakendatavate piirangutega.

Juhime tähelepanu, et KeHJS § 44 kohaselt tuleb strateegilise planeerimisdokumendi koostamise korraldajal teatada teemaplaneeringu kehtestamisest (14 päeva jooksul) KeHJS § 44 lg 1 nimetatud asutustele ning tagada KeHJS § 44 lg 2 nimetatud info kättesaadavus.

Lugupidamisega

*/Allkirjastatud digitaalselt/*

Sulev Vare  
Juhataja

Teadmiseks: OÜ Hendrikson & Ko ([hendrikson@hendrikson.ee](mailto:hendrikson@hendrikson.ee))

Ester Pindmaa 3848744  
[ester.pindmaa@keskkonnaamet.ee](mailto:ester.pindmaa@keskkonnaamet.ee)