

Tee lõpplahenduseni

Juurdepääsetavus

- Parim lahendus tulude kulude seisukohalt on Lõunapoolne sild, millele järgnevad põhjapoolne sild ja tunnel.
- Tootlikkuse seisukohalt (economic return) oleksid parimad praamiühenduse variandid
- Kui valitakse püsiühenduse variant siis Saare maakonna ligipääsetavus oleks küllatki sarnane teiste Eesti regioonidega.
- Püsiühenduse korral vähenevad ettevõtete logistika kulud.
- Paraneb maakonna majanduslik ja sotsiaalne kliima.

Jätkusuutlikkus

- KSH tulemused näitavad, et silla variantidel on mõningatele liikidele ja elupaikadele oluline mõju, sh lindude rändele ja viigerhüljeste populatsioonile.
- Samas Natura 2000 hindamine jõudis järeldusele, et nii Väinamere linnu- kui ka loodusala terviklikkus ja kaitse-eesmärgid on saavutatavad kõigi ühendusvariantide puhul (praamiühendus, sillad, tunnel) eeldusel, et rakendatakse leevendavaid meetmeid.
- Tulenevalt eelistusjärjekorrast on KSH seisukohalt kõige soodsam variant tunnel ja teiseks sild trassil II.

Tee kokkuvõtliku hinnangu

1. Mõlema peaesmärgi osakaaluks määrati võrdselt 50%.
2. Valiti peaesmärkide kirjeldamiseks ja hindamiseks vajalikud aspektid.
Jätkusuutlikkuse puhul: looduskeskkond, sotsiaal-majanduslik keskkond
Ligipääsetavuse puhul: majanduslik areng, teenuste tase
3. Peaesmärkidele iseloomulike aspektide üldhindamisel lähtuti kolmest kategooriast:
 - Kategooria I: aspekt, mis kõrvaldaks alternatiivi edasisest analüüsist
 - Kategooria II: aspekti peetakse oluliseks (vastavalt KSH olulisem)
 - Kategooria III: mõjud on vähem olulised (vastavalt KSHle vähem oluline).

Hinnang

Tugev negatiivne

Mõõdukas
negatiivne

Neutraalne

Mõõdukas
positiivne

Tugev positiivne



Eesmärkidest lähtuv variantide järjestus

Ligipääsetavus

1	Variant 2 – lõunapoolne sild	Strateegiline valik III
2	Variant 1 – põhjapoolne sild	
3	Variant 3 – tunnel	
4	Strateegiline valik II - Oluliselt parandatud praamiühendus	
5	Strateegiline valik I - Praamiühendus kavandatute parandustega	

Jätkusuutlikkus (KSH järjestus)

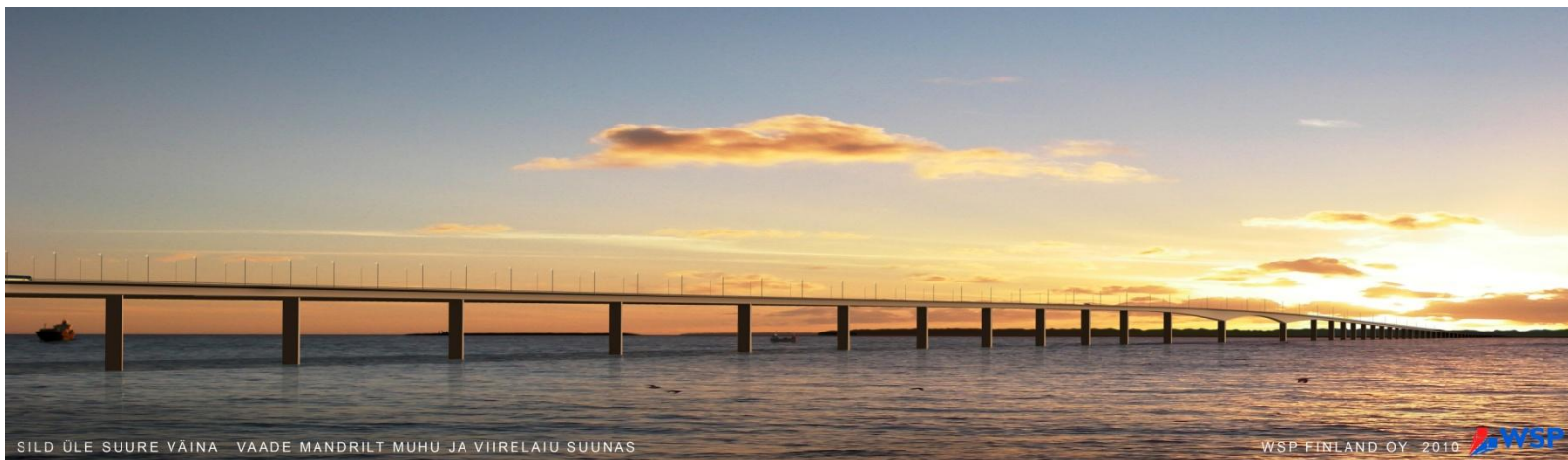
1	Strateegiline valik III - Variant 3 – Tunnel trassil III
2	Strateegiline valik III - Variant 1 – Sild trassil II (põhjapoolne trass)
3	Strateegiline valik II – Oluliselt parandatud praamiühendus
4	Strateegiline valik I – Praamiühendus kavandatute parandustega
5	Strateegiline valik III - Variant 2 – Sild trassil III (lõunapoolne trass)

Määramatused

- Projektirühm soovib rõhutada, et valik silla ja tunneli variantide vahel sisaldab ka poliitilist mõõdet. Nimelt, kaaludele ligipääsetavuse ja jätkusuutlikkuse seisukohast.
- Teine määramatus on seotud EL järgneva perioodi eelarvega.

Alternatiivi valik

- Kombineerides säästvuse ja ligipääsetavuse eesmärgid, on vajalik saavutada kompromiss, sest strateegiliste valikute ja alternatiivsete variantide järjestused erinevad vastavalt kummalegi ülalmainitud eesmärgile.
- ***Parim valik ühiste kriteeriumide täitmiseks ja vastavalt sellele eelistatava variandi valimiseks on sild II trassil.***
- Selle põhjenduseks on asjaolu, et kuigi see pole optimaalne kummagi peaesmärgi seisukohast, on sild II trassil paremuselt teine nii ligipääsetavuse kui ka säästvuse koha pealt ja seda võib pidada parimaks lahenduseks, kui tehakse vastavad kompromissid.



SILD ÜLE SUURE VÄINA - VAADE MANDRILT MUHU JA VIIRELAIU SUUNAS

WSP FINLAND OY 2010 