

Kuukiri – juuni 2018

Juunis probleemiks olnud teemad:

1) Sõiduki identifitseerimine

Kui ülevaataja ei leia VIN koodi/tehasetähist või pole see loetav, ning sõiduki registriandmetes puudub vastav märkus selle puudumise või mitteloetavuse kohta, siis tuleb sõiduk suunata Maanteeameti teenindusbüroosse andmete täpsustamisele.

2) Ümberehitused

- Ümberehitused, mille käigus muutuvad sõiduki registriandmed, vajavad registreerimist. Registriandmete muutumise all peame silmas asjaolu, kus sõiduki mass, mõõtmed, mootor, kere tüüp vms muutub.

Sõiduk peab vastama registris olevatele andmetele. Kui madelhaagis on kohandatud metsaveoks, peab kajastuma vastav muudatus ka liiklusregistris.

- Vintsi paigaldamine ei too automaatselt kaasa vastava märke olemasolu kohustust liiklusregistris, kui see ei ulatu sõiduki kerest välja rohkem kui 300 mm. MKM määrus nr 42 kood 1101 nõue 4 p 4.

3) Hübriidsõiduki sisepõlemismootori heitgaaside kontroll

Oleme ülevaatajate infolehel [margipõhise info](#) rubriigis uuendanud Toyota ja Lexuse hübriidsõidukite sisepõlemismootori heitgaaside kontrolli meetodeid.

4) Veermiku kontroll

Vaid sõiduki ristsuunalist liikumist tekitava lõtkutestri kasutamine ei võimalda alati saada veermiku ja vedrustuse puudustest piisavat ülevaadet. Ülevaatuspunktis, kus kasutatakse veermiku kontrolliks ainult ühesuunalist liikumist tekitavat lõtkutestrit, peavad lisaks vajadusel rakendama veermiku ja vedrustuse kontrolliks täiendavaid kontrollivõtteid ja kasutama muid abivahendeid (nt heebel).

5) Ülevaatus otsuse tühistamine

Tuletame meelde, et puuduliku ülevaatus või selle vale otsuse tühistamine on ülevaatuspunkti ülesanne. Kui tühistamist pole võimalik ise läbi viia, siis palume võtta ühendust Maanteeametiga.

6) Sõidukite iseärasused

Jaapani sõidukitel on sageli esilaterna hajutiklaasi puhasti rakendatav eraldi lülitist, kuid mõningatel (nt saksa) sõidukitel rakendub laternapesur tsükliliselt nt peale viiendat tuuleklaasipesuri rakendamist (Mercedes-Benz). Tuletame meelde, et üle 2000 lm valgusvooga gaaslahenduslambiga laterna hajutiklaasi puhasti puudumine või mittetöötamine on oluline puudus.

7) Ülevaatuse vormistamine

Teadupoolest vastavalt MKM määruse nr 77 § 8 lõikele 6 võib korduvülevaatusel piirduda kontrollkaardil esitatud puuduste kõrvaldamise kontrollimisega, kui sõiduk esitatakse korduvülevaatusel määruse samas punktis kirjeldatud tähtaja jooksul. ARIS2 nupp eelmised kuvatakse kuni 30 päeva peale korduvülevaatuse määramist – seega kui korduvülevaatuse tähtaeg on kaugemal kui 30 päeva, tuleb pidurite ja mootori heitmete mõõtetulemused käsitsi sisestada. Plaanis muuta nii, et ei peaks käsitsi sisestama.

8) Puuduste kajastamine

Kuna sageli kirjeldavad ülevaatajad puuduste mittekajastamise põhjusena unustamist, siis soovitame ülevaatuse käigus sõiduki puudused kirjalikult üles märkida, et ülevaatuse vormistamisel kõik puudused kirja saaks.

9) Ülevaatuse videosalvestised

Kuivõrd kindlustusselts on avaldanud soovi kliendi sõiduki ülevaatuse salvestise väljastamiseks tuginedes [Kindlustustegevuse seaduse](#) (KindITS) § 219 lõikele 1, siis analüüsis teemat ka Maanteeameti õigusosakond ning jõuti järgmisele tulemusele:

[Määruse nr 49](#) § 5 lg 1 kohaselt on ülevaatuse salvestis juurdepääsupiiranguga ning tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks. § 5 lg 2 sätestab, millistel isikutel on ülevaatuse salvestisele juurdepääs – nende isikute hulgas kindlustusandjat ei ole. Määruse nr 49 § 5 lg 2 p 7 kohaselt on salvestisele juurdepääs ka muul seaduses sätestatud isikul seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Leiame, et kindlustusandjal viidatud sätte (kindlustustegevuse seaduse § 219 lg 1) kohaselt seda õigust ei ole.

Esiteks võimaldab KindITS § 219 lg 1 kindlustusandjal riigiasutuselt küsida kindlustuslepingu täitmiseks vajalikke kindlustusvõtja isikuandmeid, kuid antud juhul ei küsita kindlustusvõtja isikuandmeid. Antud juhul päritakse meilt ülevaatuse salvestist, mis sisaldab määruse 49 § 2 lg 5 kohaselt sõiduki ülevaatuslega seonduvaid asjaolusid. Kuivõrd kõnealune salvestis võimaldab ülevaatuspunktis toimuvat tegevust jälgida ning kusagilt ei tulene sõiduki ülevaatusel esitajale kohustust olla ülevaatuse toimumise ajal pidevalt kontrollitava sõiduki juures, siis on peasjalikult salvestisel nähtav üksnes ülevaataja, mistõttu toimuks salvestise kindlustusandjale edastamisega hoopis ülevaataja isikuandmete töötlemine. KindITS § 219 lg 1 ei võimalda pärida kolmanda ehk kindlustuslepingusse mitte puutuva isiku isikuandmeid.

Teiseks, Maanteeametile arusaadavalt soovib kindlustusandja ülevaatuse salvestisele juurde pääseda, kuivõrd kahtlustab, et kindlustusvõtja näol on tegemist kindlustuspetturiga. Paraku ei võimalda KindITS § 219 lg 1 ülevaatuse salvestist pärida ka kindlustuspetturluse välja selgitamiseks. Seda asjaolu saab tuletada KindITS § 219 lg-st 3 p 2, mis on justnimelt kindlustuspetturluse kindlaks tegemisele suunatud, kuid

vastav säte võimaldab isikuandmeid edastada sel eesmärgil üksnes ühel kindlustusandjal teisele kindlustusandjale.

Kolmandaks, KindITS seletuskirjas KindITS § 219 lg 1 selgitatakse, et seadusandja eesmärk vastava regulatsiooni sätestamisel olnud kindlustushüvitise kiirema väljamaksmise tagamine ja andmesubjektide väiksem koormamine, mitte kindlustusandjale kindlustuspetturite välja selgitamiseks uurimisasutuse õiguste andmine. Kindlustuspetturite väljaselgitamisega peaks siiski tegelema politsei.

Kokkuvõtteks, Maanteeameti seisukoht on, et KindITS § 219 lõige 1 ei ole aluseks kindlustusseltsidele ülevaatuse salvestiste väljastamiseks.

Koostas – *Tehnoosakond*