



## TRANSPORDIAMET

Xxxx Xxxxxx  
Xxxxx kinnistu xxxxx:xxx:xxxx  
kaasomanik

Meie 08.07.2021 nr 4-1/21/765-4

Xxxx Xxxx  
Xxxxx kinnistu xxxxx:xxx:xxxx kaasomanik

### ETTEKIRJUTUS

#### RESOLUTSIOON:

Korraldusamet (KorS) § 28 lg 1, ehitusseadustiku (EhS) § 70 lg 2 p 2 ja § 130 lg 6 alusel teeb Transpordiamet Xxxx Xxxxxxxx (isikukood xxxxxxxxxx) ja Xxxx Xxxxxx (isikukood xxxxxxxxxx), täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga km-l xxx tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning likvideerida tee kaitsevööndisse ning riigi teemaale rajatud mahasõit.
2. Määrab ettekirjutuse täitmise tähtajaks **28.07.2021.a.**

#### SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Transpordiamet sunniraha EhS § 133 alusel **1200 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

#### VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Transpordiametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustiku sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

#### 1. Asjaolud

- 1.1. Transpordiamet tuvastas 22.04.2021.a paikvaatlusel, et riigiteel nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga km-l xxx, on rajatud tee kaitsevööndisse ning riigimaale mahasõit (kinnistu kt nr xxxxx:xxx:xxxx). Mahasõit viib Xxxxx kinnistule, katastritunnusega nr. xxxxx:xxx:xxxx. Mahasõit on ehitatud kruusast. Kõnealuse Laste kinnistu omanikud on kinnistusraamatu andmetel Xxxx Xxxx ja Xxxx Xxxxxx.
- 1.2. 10.05.2021.a edastas Transpordiamet Xxxx Xxxxxx e-kirja (xxxxxxx@hotmail.com), milles teavitas järelevalvemenetluse alustamisest ning palus selgitada omavolilist mahasõidu ehitamist riigimaale. Lisaks paluti esimesel võimalusel likvideerida mahasõit. 12.05.2021 edastas Xxxx Xxxxxx vastuse, milles vabandab ning palub mõistvat suhtumist seoses ajutise mahasõiduga, kuna neil pole võimalik metsast materjali kätte saada. Lisaks

selgitas, et ajutine sissesõit on temale kuuluva kinnistu piiril ja kõige väiksema kaldega ja suhteliselt pehme ning arvasid, et kui panna maha väike koorem purustatud materjali, siis saab ilusasti tee peale ning esialgne olukord taastatakse peale seda, kui on metsast materjal kätte saadud.

- 1.3. 11.06.2021 selgitas Transpordiameti esindaja, et ajutist mahasõitu n. metsaväljaveoks antakse lühiajaliselt, maksimaalselt kuuks ajaks ning et omavoliliselt rajatud mahasõit tuleb likvideerida.
- 1.4. 26.04.2019 (kiri nr 19-9/19/15163-3) on Maanteeamet vastanud Xxxx Xxxxxx ajutise mahasõidu rajamise loa kohta, et ei anta nõusolekut eraldi mahasõidu rajamiseks Xxxx kinnistule (katastritunnusega xxxxx:xxx:xxxx) ning teeb ettepaneku juurdepääs lahendada kogujateega vastavalt eelprojektile „T-3 – Jõhvi-Tartu-Valga maantee lõigus Tartu-Elva km 137,0-159,3 Eelprojekt“, kuna antud juhul hakkaks see mahasõit teenindama alaliselt Xxxx kinnistut ning seetõttu käsitleti seda alalise mahasõiduna.
- 1.5. Transpordiametile ei ole esitatud taotlust alalise mahasõidu rajamiseks Xxxxx kinnistule riigitee nr 3 äärde km-le xxx ning Transpordiamet ei ole selleks ka luba andnud.

## 2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Mahasõidu rajamisel on tegemist tee ehitamisega EhS § 4 lg 1 mõistes. Ehitamine on ehitamise püstitamine, rajamine, paigaldamine, lammutamine ja muu ehitamisega seonduv tegevus. Ehitamine on ka pinnase või katendi ümberpaigutamine sellises ulatuses, millel on oluline püsiv mõju ümbritsevale keskkonnale ja funktsionaalne seos ehitisega. Ehitusluba on nõutav ehitusseadustiku lisas 1 nimetatud juhtudel. Avalikult kasutatava tee ehitamisel on vajalik ehitusluba. Kuna kõnealune mahasõit on rajatud osaliselt riigimaale, kus on avalikult kasutatav tee nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga, on riigimaale rajatud mahasõidu osas tegemist avalikult kasutatava teega ning EhS Lisa 1 kohaselt peab selle ehitamiseks olema ehitusluba.
- 2.2. EhS § 70 lg 2 p 2 kohaselt on ehitise kaitsevööndis keelatud ehitada ehitusloakohustuslikku teist ehitist, sealhulgas eemaldada ning kuhjata pinnast. Ehitise kaitsevöönd on ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks (EhS § 70 lg 1 p 1).
- 2.3. Lisaks eelnevale, tuleb EhS § 99 lg 3 kohaselt olemasoleva teega ühendamisel ehitusprojekt kooskõlastada tee omanikuga. Riigitee osas täidab omaniku ülesandeid Transpordiamet. Transpordiametile (varem Maanteeamet) ei ole esitatud projekti kooskõlastamiseks ning Transpordiamet ei ole ka andnud nõusolekut või luba mahasõidu rajamiseks.
- 2.4. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi *Euroopa teedevõrgu maantee*) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maantee kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit. Maantee omanik võib kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. Riigitee nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga on Euroopa teedevõrgu maantee, mille kaitsevööndi ulatus on 50 meetrit ning rajatud mahasõit asub maantee kaitsevööndis ning lisaks veel ka riigimaal.

- 2.5. EhS § 71 lg 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 3 Jõhvi-Tartu-Valga on avalikult kasutatav tee.
- 2.6. Kaitsevööndi ohutuse tagamise eesmärk on kahepoolne: ühest küljest on kaitsevööndi mõte vältida ohtusid ehitisele, kuid teisalt on kaitsevööndi otstarbeks ka ehitisest endast lähtuvate ohtude vältimine ning nende realiseerumise riski vähendamine.
- 2.7. Teede kasutamine on ettenähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks peab sõidukijuhil olema sõidutee ja sellega külgneva ala ulatuses tagatud nõutav nähtavus.
- 2.8. Kuna Xxxxx kinnistule xxxxx:xxx:xxxx rajatava mahasõidu rajamine on vastuolus EhS 38 lg 2 ja 70 lg 2 p 2, siis tuleb mahasõit likvideerida ning taastada olukord, mis oli enne mahasõidu ehitamist.
- 2.9. EhS § 130 lõike 6 punkt 1 järgi teeb Transpordiamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjate ning pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.10. Ilma ehitusloata tee kaitsevööndisse ning riigimaale mahasõidu rajamisega on Xxxx Xxxxx ja Xxxx Xxxx rikkunud kinnistu omanikuna ehitusseadustiku (§ 38 lg 1, 2, § 70 lg 2 p 2) nõudeid.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Schmidt

järelevalvespetsialist

ehituse ja veonduse järelevalve osakonna ehituse ja teenuste järelevalve üksus

Lisa: ettekirjutus Xxxxx kinnistu mahasõit 08.07.2021 (digidoc)

6119327, Kadri.Schmidt@transpordiamet.ee