



MAANTEEAMET

Center Services OÜ
toomas.kulderknup@mail.ee

Teie 27.01.2020

Meie 30.01.2020 nr 23-1/19-1123/1124-10

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel teeb Maanteeamet ettevõttele **Center Services OÜ**, registrikood 10634415, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Tagada ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liiklusseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste järgimine kogu halduslepingu kehtivus aja jooksul.
2. Ettekirjutus on viivitamatult täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet sunniraha Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel **1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Asjaolud ja õiguslikud põhjendused

1. Maanteeameti ja ettevõtte **Center Services OÜ** (edaspidi ettevõtte) vahel on 28.06.2017 sõlmitud „Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise leping“ (edaspidi haldusleping) numbriga 17-00132/049.
2. 14.10.2019 esitati sõiduk **Mercedes-Benz ML500** registreerimismärgiga **XXCCC** (edaspidi sõiduk) tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi ülevaatus). Ülevaatus teostati ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressil **Pärnu mnt 552, Tallinn** (edaspidi ülevaatuspunkt), ülevaataja **V. P.**(edaspidi ülevaataja) poolt. Ülevaatusel koostati

liiklusregistri infosüsteemis sõiduki ülevaatus kontrollkaart nr K. 5086312 otsusega „Tehniliselt korras“. Ülevaatusel koostatud kontrollkaardile on märgitud läbisõidunäit 112424. Puuduseid kontrollkaardile märgitud ei ole. Ülevaatus alguse kellaajaks on kontrollkaardil 17:04 ja ülevaatus lõpu kellaajaks 17:19.

3. 23.10.2019 suunas PPA teel kontrolli käigus sõiduki tumedate küljeklaaside tõttu erakorralisele ülevaatusle.
4. 25.11.2019 edastas Maanteeamet ettevõtte Äriregistri registrikaardil toodud ettevõtte e-posti aadressile toomas.kulderknup@mail.ee (edaspidi ettevõtte e-posti aadress) haldusjärelevalve algatamise teate koos sõiduki ülevaatus videosalvestise nõudega, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-1123/1124-2. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada 14.10.2019 kellaaja vahemikus 16:50 kuni 17:35 kõikide ülevaatuspunktis ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised.
5. 05.12.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile sõidukile 14.10.2019 teostatud ülevaatus videosalvestise.
6. Maanteeamet tuvastas 14.10.2019 toimunud sõiduki ülevaatus videosalvestise läbivaatamisel Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011 määruses nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) ja halduslepingu järgmised rikkumised:
 - 6.1 Sõiduki tagumiste rataste laagrite kontrolliks ei paigutatud tagumisi rattaid lõtkustrile ega tõstetud rattaid maast lahti. Vastavalt määruse 77 lisa 4 punktile 5.1.3 tuleb rattalaagrite kontrolliks kasutada lõtkustrit või tõsta ratas maast lahti. Lõtkustrile paigutatud või maast lahti tõstetud ratas loksutatakse või rakendatakse rattale külgjõudu ja kontrollitakse, kui suures osas liigub ratas käändmiku suhtes.
7. 09.09.2019 on Maanteeamet juba edastanud ettevõttele tähelepanujuhtimise, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-0795/796-3, et MKM määruse 77 lisa 4 punkt 5.1.3 kohaselt tuleb sõiduki ülevaatusel rattalaagrite kontrolliks paigutada ratas lõtkustrile või tõsta maast lahti.
8. 09.12.2019 edastas Maanteeamet ettevõtte e-posti aadressile selgitusnõude, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-1123/1124-4, milles palus selgitusi sõidukite ülevaatusel tuvastatud rikkumiste kohta.
9. 07.01.2020 edastas ettevõtte Maanteeametile selgitused, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-1123/1124-7.
10. 20.01.2020 edastas Maanteeamet ettevõtte e-posti aadressile Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-1123/1124-8 registreeritud ettekirjutuse kavandi haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tulenevalt arvamuse ja vastuväidete esitamiseks.
11. 27.01.2020 edastas ettevõtte Maanteeametile selgitused, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-1123/1124-9.

Maanteeameti selgitused

12. Liiklusseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Sõiduki ülevaatusel jäeti kontrollimata määruse nr 77 lisa 4 nõudes 5.1.3 ettenähtud viisil tagumiste rataste laagrid.

Sama nõude kohaselt loetakse rattalaagrite rikked kas oluliseks või ohtlikuks. Mõlemal juhul ei ole sõiduk tehniliselt korrasolev.

13. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, et mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet.
14. Liiklusseaduse § 73 lg 6 sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ülevaatuspunkti poolt antud nõue jäetud täitmata kuna rattalaagrid jäeti ettenähtud viisil kontrollimata.
15. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida liiklusseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
16. Liiklusseaduse § 75 lõike 4 punktile 2 kohaselt on haldusjärelevalve teostajal õigus nõuda tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimiseks õigust omavalt isikult ja liiklusseaduse §-s 73 nimetatud isikult vajalike dokumentide, andmete ja muude materjalide ning selgituste esitamist.
17. Määruse 77 § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatuses eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ettevõtte poolt jäetud veendumata sõiduki rattalaagri tehnoseisundis. Mõju tõttu sõiduki juhitavusele on defektne rattalaager otseseks ohuks liikluses.
18. Määruse 77 § 8 lg 1 kohaselt tuleb sõiduki korralisel ülevaatusel kontrollida kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
19. Määruse 77 § 8 lg 2 kohaselt peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama käesoleva määruse lisas 4 toodud nõuetele. Määrus 77 ei näe ette võimalust eirata lisas 4 toodud meetodikaid.
20. Vastavalt liiklusseaduse § 191 lõikele 3 võib Maanteeamet kasutada salvestisi haldusjärelevalve teostamisel ja vaiete ning kaebuste lahendamisel.
21. Vastavalt majandus- ja taristuministri 22.05.2015 määruse nr 49 „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ § 5 lõike 2 punktile 4 on ülevaatuses salvestisele juurdepääs ja kasutamissoigus Maanteeameti teenistujal teenistuskohustuste täitmiseks määratud ulatuses.
22. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Maanteeameti nõudmisel.
23. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 tuleb ülevaatusi teostada ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ja säilitada ülevaatuses salvestisi 3 kuud. Seega ei piisa ainult ülevaataja kinnitusest, et tulekustuti, ohukolmnurk, tõkiskingad on kontrollitud, vaid selle kohta peab olema ka videosalvestis.
24. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning

temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega. Ettevõtte kasutab ülevaatajat halduslepinguga võetud kohustuste täitmiseks.

25. MKM määruse 77 lisa 4 punkti 5.1.3 sõnastus ei jäta sõiduki ülevaatusel valikuvõimalust, vaid näeb üheselt ette iga kontrollitava ratta lõtkustrile paigutamist või maast lahti tõstmist.
26. Raskendava asjaoluna on tegemist korduva rikkumisega. Maanteeamet on ettevõttele 09.09.2019 edastatud tähelepanujuhtimisega, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-0795/796-3, juba juhtinud ettevõtte tähelepanu MKM määruse 77 lisa 4 punkt 5.1.3 rikkumisele sõiduki rattalaagrite kontrollil. Kuna ettevõtte jätkas 14.10.2019 endiselt MKM määruse 77 lisa 4 punkti 5.1.3 rikkumist, on liiklusohutuse tagamiseks ettekirjutuse tegemine möödapääsmatu.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Viktor Orr
järelevalvespetsialist
Viktor.Orr@mnt.ee