



MAANTEEAMET

Koonga Tehno OÜ  
koongatehno@gmail.com

13.04.17 nr 17-00026/124

## **Ettekirjutus**

### **Resolutsioon**

#### **Ettekirjutusega:**

- 1) juhin tähelepanu rikkumistele, mis seisnevad mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamisel liiklusseadusest, määrustest, Maanteeameti juhenditest ja sõlmitud halduslepingust mittejuhendumises ülevaatuste teostamisel;**
- 2) kohustan ettevõtet Koonga Tehno OÜ hoiduma tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liiklusseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste rikkumisest.**

**Ettekirjutus on viivitamatult täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.**

### **Menetluskäik**

- 1. Kuupäeval 28.03.2017 edastas Maanteeamet Koonga Tehno OÜ-le teate menetluse algatamise kohta (Maanteeameti dokumendiregistris 17-00026/118), seoses Eesti Vabariigi, keda esindab Maanteeamet ja ettevõtte Koonga Tehno OÜ (registrikood 10335813) vahel 08.08.2011 sõlmitud lepingu (edaspidi haldusleping) ning määruse nr 77 täitmise puuduste kohta Koonga Tehno OÜ tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressil Koonga küla, Koonga vald, Pärnumaa. Menetluse algatamise teates paluti selgitada ja anda oma arvamus määruse nr 77 täitmise puuduste kohta.**
- 2. Kuupäeval 28.03.2017 Maanteeameti poolt Koonga Tehno OÜ edastatud teates menetluse algatamise kohta toodi välja tuvastatud rikkumised, kohalduvad õigusaktid ning lepingu sätted.**
- 3. Kuupäeval 07.04.2017 saabus Koonga Tehno OÜ vastuskiri Maanteeameti teatele menetluse algatamise kohta (Maanteeameti dokumendiregistris 17-00026/122). Oma vastuskirjas selgitas Koonga Tehno OÜ juhatuse liige Luule Liin järgmist:**
  - 3.1. Koonga Tehno OÜ peab 11.11.2016 ülevaataja poolt toime pandud rikkumist lubamatuks;**
  - 3.2. Koonga Tehno OÜ tagab ja teeb kõik selleks, et ülevaatus teostaksid üksnes pädevad ja vastutustundlikud töötajad;**

- 3.3. Maanteeameti poolt tuvastatud rikkumised toime pannud isikud ei tööta hetkel tehnöülevaatajatena. Edaspidi suudab Koonga Tehno OÜ täita halduslepinguga võetud kohustusi;
- 3.4. Kehtivate õigusaktide muudatused ja Maanteeameti juhised, järelevalve kuukirjad ning infolehed edastatakse saabumisel kohealt ülevaatajatele tutvumiseks. Saabunud dokumentide läbiarutamine toimub esimesel võimalusel ning registreeritakse firmasiseses koolitusžurnalis;
- 3.5. Koonga Tehno OÜ juhatuse kontroll ülevaatajate töö üle toimub pidevalt jälgides tehnöülevaatus tulemusi ja juhtides tähelepanu probleemsetele olukordadele. Aeg-ajalt teostab ettevõtte juhataja protsessikaardi alusel tehnöülevaatus protsessipõhise siseauditi. Märtsis 2017 ostime ja võtsime kasutusele uue 4-komponendilise gaasianalüsaatori ning suitsususe mõõturi diiselmootorite heitgaaside suitsususe neeldumisteguri määramiseks koos protsessori ja printeriga (mark AVL CDS 450 EE VS8766).
- 3.6. Koonga Tehno OÜ edastas 05.10.2016 Maanteeametile meetmete kava rikkumiste edaspidiseks vältimiseks, mida me jätkuvalt rakendame. Vaatamata eelpooltoodud meetmetele eiras üks ülevaataja vastutustundetult juhatuse püüdlusi, jättes 11.11.2016 ülevaatus käigus sõidukil olevad puudused tuvastamata. Praeguseks on selle ülevaataja atesteerimistunnistuse kehtivus peatatud kuni 31.12.2017, edaspidi ei võta Koonga Tehno juhatus teda tööle ülevaatajana.
- 3.7. OÜ Koonga Tehno juhatuse 28.11.2016 otsuse kohaselt on töökorralduse eest vastutavaks isikuks Luule Liin. 05.04.2017 esitasime Maanteeametile avalduse, kus palusime muuta Lepingu vastavat punkti.

### **Kohalduvad õigusaktid ja lepingu sätted**

1. Liiklusseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
2. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
3. Liiklusseaduse § 73 lg 6 sätestab, et mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet.
4. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida liiklusseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
5. Liiklusseaduse § 75 lõike 2 kohaselt eelpool nimetatud haldusjärelevalvet teostavad Maanteeameti volitatud ametiisikud.
6. Liiklusseaduse § 191 lg 1 sätestab, et valdkonna eest vastutav minister võib volitada Maanteeametit sõlmima äriühingutega halduslepinguid mootorsõidukite, trammide ja nende haagiste ning maastikusõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrollimiseks.
7. Vastavalt haldusmenetluse seaduse § 38 lõikele 1 on haldusorganil õigus nõuda haldusmenetluse käigus menetlusosalistelt ning muudelt isikutelt nende käsutuses olevate tõendite ja andmete esitamist, mille alusel haldusorgan teeb kindlaks asja lahendamiseks olulised asjaolud.

8. Majandus- ja kommunikatsiooniministri 13.06.2011.a määrus nr 42 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele“ (edaspidi ja eelnevalt määruse nr 42).
9. Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määruse nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi ja eelnevalt määrus nr 77) § 8 lg 1 kohaselt kuuluvad sõiduki, välja arvatud vanasõiduki, korralisel ülevaatusel kohustuslikule kontrollimisele sõiduki liiklusregistri andmed ja sõiduki osad, seadmed, sõlmed ning varustus, mis on toodud määruse lisa 4.
10. Määruse nr 77 § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatusel eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine.
11. Määruse nr 77 § 3 lõike 3 kohaselt korralist, korduv- ja erakorralist ülevaatuset ning ADR-sõiduki ülevaatuset või CEMT-sõiduki ülevaatuset teostatakse ülevaatuspunktis.
12. Määruse nr 77 lisa 4 sätestab sõiduki ülevaatusel kontrollitavate osade, seadmete, sõlmede ja nendel avastatud vigade loetelu ning kontrollimise meetodika.
13. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega.
14. Vastavalt halduskoostöö seaduse § 11 lõikele 1 võib juriidilise või füüsilise isikuga haldusülesande täitmiseks sõlmitud lepingu ühepoolselt lõpetada, kui: juriidiline või füüsiline isik on halduslepingut või haldusülesande täitmist reguleerivat muud õigusakti rikkunud korduvalt või oluliselt ja see on põhjendanud olulise kahju kolmandale isikule või tema varale; haldusülesande täitmise üle järelevalvava asutuse või organi ettekirjutus on jäetud korduvalt täitmata; muul seaduses või halduslepingus sätestatud alusel.
15. Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 1 kohaselt on haldusjärelevalve ühe haldusorgani kontroll teise haldusorgani üle.
16. Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 4 kohaselt haldusjärelevalve teise haldusekandja üle hõlmab haldusülesannete täitmise õiguspärasuse ja seaduses sätestatud juhul otstarbekuse kontrollimist. Haldusjärelevalve teostajal on teise haldusekandja kontrollimisel õigus teha ettekirjutusi, mille täitmata jätmise korral on asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras rakendatava sunniraha ülemmäär 9600 eurot.
17. Haldusmenetluse seaduse § 8 lõike 1 kohaselt on haldusorgan seadusega, selle alusel antud määrusega või halduslepinguga avaliku halduse ülesandeid täitma volitatud asutus, kogu või isik.
18. Halduslepingu punkti 4.1 kohaselt on Koonga Tehno OÜ (edaspidi Teostaja) kohustatud teostama Ülevaatuset ja juhinduma seejuures eelkõige liikluseadusest, määrustest ja Maanteeameti juhenditest.
19. Halduslepingu punkt 6.1 kohaselt vastutab Teostaja Ülevaatusel teostamisel Määruses kehtestatud nõuete rikkumise eest.
20. Halduslepingu punkt 7.2 kohaselt, kui Teostaja rikub Määruste nõudeid olulisel määral või kui Teostajale Maanteeameti poolt riikliku järelevalve korras tehtud ettekirjutuse on jäetud tähtajaks täitmata, võib Eesti Vabariik Lepingu erakorraliselt üles öelda ja Teostajalt Lepingu punktis 2 nimetatud õiguse ära võtta.
21. Halduslepingu punkt 9.3 kohaselt võib Eesti Vabariik Lepingu erakorraliselt üles öelda juhul, kui Teostaja rikub oluliselt Lepingut, samuti punktis 7.2 nimetatud juhul.

22. Halduslepingu punkti 9.4. alapunktide 9.4.3. ja 9.4.4. kohaselt loevad pooled muuhulgas oluliseks rikkumiseks ka selle, kui Maanteeamet on tuvastanud korduva puuduse ülevaataja töö kvaliteedis, halduslepingu tingimuste korduva mittetäitmise või halduslepingu tingimuste korduva mittenõuetekohase täitmise ülevaatuspunktis.

### **Maanteeameti põhjendused**

1. Menetluse algatamise teate asjaolude punktis 1 toodud episoodis rikkus ülevaataja Heino Liin määrus nr 77 § 8 sätestatud ülevaatusseaduse töömahtu, ning jättis ülevaatusseaduse tulemused hindamata vastavalt määruse nr 77 § 9 sätestatule. Sellega rikuti liiklusseaduse § 73 lg 3, mis sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
2. Menetluse algatamise teate täiendavate asjaolude punktis 3 toodud episoodis rikkus Koonga Tehno OÜ määruse nr 77 § 8 sätestatud ülevaatusseaduse töömahtu nõuet ning jättis ülevaatusseaduse tulemused hindamata vastavalt määruse nr 77 § 9 sätestatule. Sellega rikuti liiklusseaduse § 73 lg 3, mis sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
3. Menetluse algatamise teate täiendavate asjaolude punktis 4 toodud episoodis rikkus Koonga Tehno OÜ määruse nr 77 § 8 sätestatud ülevaatusseaduse töömahtu nõuet ning jättis ülevaatusseaduse tulemused hindamata vastavalt määruse nr 77 § 9 sätestatule. Sellega rikuti liiklusseaduse § 73 lg 3, mis sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
4. Menetluse algatamise teate täiendavate asjaolude punktis 5 toodud episoodis rikkus Koonga Tehno OÜ määruse nr 77 § 8 sätestatud ülevaatusseaduse töömahtu nõuet ning jättis ülevaatusseaduse tulemused hindamata vastavalt määruse nr 77 § 9 sätestatule. Sellega rikuti liiklusseaduse § 73 lg 3, mis sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
5. Menetluse algatamise teate täiendavate asjaolude punktis 6 toodud episoodis lubas Koonga Tehno OÜ vältida edaspidiseid rikkumisi, kuid ühe kuu möödumisel leidis aset uus rikkumine. Sellega pani Koonga Tehno OÜ kahtluse alla oma usaldusväärse halduslepingu täitmisel.
6. Menetluse algatamise teate asjaolude punktis 1 ja täiendavate asjaolude punktides 3 kuni 5 toodud ülevaatusseaduste teostamise juhtumid kinnitavad, et Koonga Tehno OÜ ülevaatuspunktis aadressil Koonga küla, Koonga vald, Pärnumaa, ei teostatud ülevaatusseaduseid juhindudes liiklusseadusest ning määrustest (sh. määrus nr 77). Antud tegudega rikkus Koonga Tehno OÜ halduslepingu punktiga 4.1 võetud kohustust teostada ülevaatusseadust ja juhinduda seejuures eelkõige liiklusseadusest, määrustest ja Maanteeameti juhenditest. Samuti ei täidetud ettevõtte poolt määruse nr 77 §1 lg 4 tulenevat ülevaatusseaduse eesmärki, milleks on sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine.
7. Võttes arvesse TsÜS § 132, vastutab Koonga Tehno OÜ ülevaataja käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest.
8. Tuginedes TsÜS § 132, siis käesoleva ettekirjutuse Maanteeameti põhjenduste punktides 1, 2, 3 ja 4 toodud juhtumitest nähtub, et ettevõtte Koonga Tehno OÜ ei ole taganud halduslepingu punktiga 4.1. võetud kohustust teostada ülevaatusseadust juhindudes

seejuures eelkõige liiklusseadusest, määrustest s.h. määruse nr 77 ja Maanteeameti juhenditest.

9. Antud ettekirjutuse koostamisel arvestab Maanteeamet täiendavate asjaoludena alljärgmist:

9.1. käesolev ettekirjutus on Koonga Tehno OÜ teine ettekirjutus. Kuupäeval 11.06.2012 koostatud ettekirjutusega kohustas Maanteeamet tagama Koonga Tehno OÜ-d selline ülevaatus töömaht ja kvaliteet, mis vastab majandus- ja kommunikatsiooniministri 08.06.2011 määruse nr 39 „Traktori, liikurmasina ja nende haagiste tehnonõuded, nõuded varustusele ning tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ kehtestatud nõuetele;

9.2. Koonga Tehno OÜ on andnud korduvalt lubadusi rikkumisi vältida;

9.3. oma vastuskirjas lubab Koonga Tehno OÜ taas kord vältida edaspidiseid rikkumisi;

9.4. käesoleva ettekirjutuse Maanteeameti põhjenduse punktides 1, 2, 3 ja 4 toodud juhtumite puhul on tegemist korduva määruse nr 77 tulenevate nõuete rikkumisega, kuna rikkumised panid toime kaks ülevaatajat erinevate sõidukite ülevaatusel;

9.5. Halduslepingu punktide 9.4.3 ja 9.4.4 kohaselt on korduv puudus ülevaataja töös ning korduv lepingu mittekohane täitmine oluliseks lepingu rikkumiseks, mis võib päädida halduslepingu lõpetamisega Maanteeameti poolt. Võttes aga arvesse Koonga Tehno OÜ kirjas toodud lubadusi jätkata edaspidi halduslepingu korrektset täitmist ning rakendada seejuures abinõusid rikkumiste ärahoidmiseks, leiab Maanteeamet, et Koonga Tehno OÜ-le tuleb anda halduslepingu korrektseks täitmiseks täiendav võimalus ning piirdub esialgu edaspidistest rikkumistest hoidumise ettekirjutuse tegemisega.

### **Sunniraha hoiatus**

Ettekirjutuses resolutsiooni punktis 2 esitatud nõude ja kohustuse mittetäitmisel, määrab Maanteeamet ettekirjutuse adressaadile Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 4 alusel:

**ettekirjutuse igakordsel rikkumisel sunniraha 4800 eurot.**

**Juhime tähelepanu, et sunniraha kohaldub ka igal järgneval korral, kui Te ei ole ülevaatus läbiviinud nõuetekohaselt ja vastavalt õigusaktides sätestatule.**

Samuti juhime tähelepanu, et lisaks sunniraha rakendamisele on Maanteeametil ettekirjutuse täitmata jätmise korral õigus lõpetada Leping halduslepingu punkti 9.3 kohaselt erakorraliselt juhul, kui Ülevaatuspunkti tegevusega rikutakse oluliselt (oluliseks Leping rikkumiseks loetakse vastavalt halduslepingu punktile 9.4.4 muuhulgas Leping tingimuste korduv mittetäitmine või mittenõuetekohane täitmine Ülevaatuspunktis) Lepingut.

### **Vaidlustamisviide**

Käesoleva ettekirjutuse peale saab esitada 30 päeva jooksul vaide Maanteeametisse haldusmenetluse seadustikus sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Käesolev ettekirjutus edastatakse elektrooniliselt e-posti teel.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Viktor Orr  
ülevaatuse ekspert