



MAANTEEAMET

ETTEKIRJUTUS

Osaühing Tehnokonsult
Järveküla tee 26a
Kohtla-Järve
30328 Ida-Viru maakond
kohtla@tehnokonsult.ee

Meie 05.07.2019 nr 23-1/19-0408/589-1

RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel teeb Maanteeamet Osaühing Tehnokonsult, registrikood 10856601, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Tagada ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liiklusseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste järgimine kogu halduslepingu kehtivus aja jooksul.
2. Ettekirjutus on viivitamatult täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet sunniraha Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel **1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustiku sätestatud korras.

1. Asjaolud ja õiguslikud põhjendused

- 1.1. 06.07.2017.a on ettevõtte Osaühing Tehnokonsult ja Maanteeameti vahel sõlmitud „Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise leping“ (edaspidi *haldusleping*) nr 17-00132/054.
- 1.2. 11.04.2019.a on Maanteeametile laekunud info sõiduki registreerimismärgiga **XXXCCC** kohta. Info kohaselt võivad sõiduki eesmised küljeklaasid olla kaetud toonkilega.
- 1.3. 12.04.2019.a lisis Maanteeamet liiklusregistri infosüsteemis ARIS2 kasutusel olevasse häireinfosse ning sõiduki registreerimismärgiga **XXXCCC** kontrollkaardile info juhtimaks ülevaatuspunktide tähelepanu esiklaasi ja küljeklaaside läbipaistvuse vastavusele nõuetele.
- 1.4. 23.04.2019.a esitati sõiduk registreerimismärgiga **XXXCCC** tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi *ülevaatus*). Ülevaatus teostati ettevõtte Osaühing Tehnokonsult tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressiga Järveküla tee 26a, Kohtla-Järve

(edaspidi *ülevaatuspunkt*), ülevaataja A.S. poolt. Ülevaatusel koostati liiklusregistri infosüsteemis ARIS2 kontrollkaart nr K.4725808, otsusega „Tehniliselt korras“.

- 1.5. 23.04.2019.a esitati sõiduk registreerimismärgiga **XXXCCC** ülevaatusele. Ülevaatus teostati ettevõtte Osaühing Tehnokonsult ülevaatuspunktis, ülevaataja Aivar Sokk poolt. Ülevaatusel koostati liiklusregistri infosüsteemis ARIS2 kontrollkaart nr K.4725898, otsusega „Tehniliselt korras“.
- 1.6. 02.05.2019.a esitas Maanteeamet ettevõttele videosalvestise esitamise nõude nr 23-1/19-0408/409-1. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada ajavahemikul 23.04.2019 kell 16:50 – 17:30 kõikide ülevaatuse protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised.
- 1.7. 02.05.2019.a edastas ettevõtte Maanteeameti nõutud videosalvestised.
- 1.8. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile registreerimismärgiga **XXXCCC** ja sõidukile registreerimismärgiga **XXXCCC** teostatud ülevaatuseid ei viidud läbi täies mahus salvestusseadme vaateväljas.
- 1.9. 03.05.2019.a esitas Maanteeamet ettevõttele selgitusnõude nr 23-1/19-0408/415-1, millega palus selgitusi videosalvestise läbivaatamisel selgunud asjaoludele.
- 1.10. 17.05.2019.a edastas ettevõtte Maanteeametile selgituse mille kohaselt:
 - 1.10.1 Ettevõtte on läbiviinud kontrolli selgitusnõudes toodud sõidukite ülevaatuse teostamise kohta ning võtnud ülevaatajalt selgituse, samuti vaadati läbi videosalvestised.
 - 1.10.2. Sõidukid registreerimismärkidega **XXXCCC** ja **XXXCCC** saabusid ülevaatuspunkti juurde umbes kella 15:00 paiku. Antud ajal oli ülevaatuse järjekorras pidevalt kaks kolm sõidukit. Mingi hetk saabus ülevaataja juurde sõiduki registreerimismärgiga **XXXCCC** saabunud isik, kellele ülevaataja ütles, et ülevaatuse jaoks on vaja võtta järjekorda. Sõidukiga saabunud isik soovis teada, kas on võimalik teostada tehniline kontroll sõidukile. Isik oli toonitanud, et kuna tal on sõiduki müügisoov siis ta ei tahaks, et ülevaatuse käigus mingi viga avastataks, et pigem teeb selle eelnevalt korda. Ülevaataja andis isikule teade, et tehnilise kontrolli saab läbi viia kui ülevaatuse järjekord on teenindatud, samuti peab peale tehnilist kontrolli ülevaatuse jaoks kogu protsessi uuesti tegema.
 - 1.10.3. Mõne aja pärast oli sõidukiga registreerimismärgiga **XXXCCC** saabunud isik uuesti saabunud ülevaataja juurde ning uurinud kas eesmistest toonitud küljeklaasidega saab ülevaatuselt läbi. Ülevaataja teavitas isikut, et toonitud eesmistest küljeklaasidega ei ole võimalik ülevaatust edukalt läbida.
 - 1.10.4. Mõne aja pärast oli sõidukiga registreerimismärgiga **XXXCCC** saabunud isik uurinud ülevaataja käest, kui ta eemaldab eesmistest küljeklaasidelt toonkile kas on võimalik ülevaatus läbida. Isik hakkas sõidukilt kilesid eemaldama.
 - 1.10.5. Peale kilede eemaldamist vaatas ülevaataja sõiduki õues üle. Ülevaataja kontrollis aknaklaasitõstukeid, mis toimisid. Eesmistest küljeklaasid jäid liimi tõttu alla tihenditesse kinni, seetõttu ülevaataja klaase enam üles ei tõstnud. Tagumiste aknaklaasitõstukite toimimist demonstreeris juht. Ülevaataja kontrollis sõiduk uste ja pagasiruumi avanemist, turvavööde ja nende pannalde kinnituse vastavust nõuetele. Sõidukijuht lülitas sisse ohutuled, eesmistest laternad ja tagatuled, udutule ning tagurdustule, kõik tuled toimisid. Samuti töötasid esitulede pesurid, tuuleklaasipesurid ja klaasipuhastid. Kohustuslik lisavarustus oli samuti sõidukis olemas.

- 1.10.6. Ülevaataja poole oli pöördunud sõidukiga registreerimismärgiga **XXXCCC** saabunud isik, kes soovis samuti, et ülevaataja vaataks tema sõiduki üle. Ülevaataja kontrollis VIN-koodi vastavust, kohustusliku lisavarustuse olemasolu, valgusteid, uste, klaasitõstukite ja turvavööde vastavust ning vigu ei tuvastanud.
- 1.10.7. Ülevaataja ei eitanud, et võis sõidukitele registreerimismärkidega **XXXCCC** ja **XXXCCC** teostatud ülevaatuste käigus kaamerate vaateväljas mõne nõutud tegevuse sooritama tegemata jätta kuna oli seda juba teinud eelnevalt.
- 1.10.8. Ettevõtte on peale salvestusseadmete paigaldamist kontrollinud pisteliselt ülevaatajate töö vastavust mahu nõuetele. Tuvastatud puudused on läbi arutatud ettevõtte töötajatega.
- 1.10.9. Sõidukitele registreerimismärkidega **XXXCCC** ja **XXXCCC** ülevaatuse teostanud ülevaatajale on ettevõtte poolt määratud kahepoolsed kokkulepitud tingimused edasise töö jätkamiseks. Ettevõtte kontrollib ülevaataja poolt läbiviidud ülevaatuste kvaliteeti.
- 1.11. Halduslepingu punkt 1.1.1. kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi, mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga Määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatuse otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel. Sõidukite registreerimismärkidega **XXXCCC** ja **XXXCCC** puhul on ülevaatus alanud sõiduki andmete avamisega liiklusregistri infosüsteemis aga ülevaatuse protsess ei ole jätkunud määrustes ettenähtud töömahus.
- 1.12. Halduslepingu punkt 4.23. kohaselt kohustub teostaja salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestistelt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt ülevaatusruumis M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukiga tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt. Muuhulgas peavad salvestusseadmed olema paigaldatud selliselt, et salvestiselt on tuvastatav ka sõiduki registreerimismärk. Salvestusseadmete asukoht ja arv tuleb kooskõlastada Maanteeametiga.
- 1.13. Halduslepingu punkt 4.26. kohaselt kohustub teostaja teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult lepingu punktis 2 nimetatud ülevaatuspunktis töötava salvestusseadme vaateväljas (v.a. punktis 4.27. kirjeldatud juhtudel) ning säilitama ülevaatus salvestist 3 kuud. Sõidukitele registreerimismärkidega **XXXCCC** ja **XXXCCC** teostatud ülevaatusel on ettevõtte selgituste kohaselt osad kontroll toimingud teostatud väljaspool salvestusseadme vaatevälja.
- 1.14. Liiklusseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
- 1.15. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet. Maanteeametil ei ole võimalik kontrollida sõidukitele registreerimismärkidega **XXXCCC** ja **XXXCCC** teostatud ülevaatuste läbiviimist ja kvaliteeti kuna ettevõtte poolt edastatud videosalvestiselt ei ole kõik kontroll toimingud nähtavad.
- 1.16. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida käesoleva seaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist. Ettevõtte on jätnud

sõidukitele registreerimismärkidega XXXCCC ja XXXCCC teostatud ülevaatusel täitmata halduslepingu punktist 4.26. tuleneva kohustuse teostada ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.

- 1.17. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelvalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida käesoleva seaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
- 1.18. Liiklusseaduse § 75 lg 2 kohaselt paragrahvi lõikes 1 nimetatud haldusjärelvalvet teostavad Maanteeameti volitatud ametiisikud.
- 1.19. Majandus- ja kommunikatsiooniministri määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatus eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine.
- 1.20. Määrus nr 77 § 8 lg 1 kohaselt sõiduki, välja arvatud vanasõiduki, korralisel ülevaatusel kontrollitakse kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
- 1.21. Määrus nr 77 § 8 lg 2 kohaselt sõiduki, välja arvatud vanasõiduki, tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika peavad vastama käesoleva määruse lisas 4 toodud nõuetele.
- 1.22. Määrus nr 77 § 9 lg 1 kohaselt sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollkaardile. Kontrollkaart täidetakse elektrooniliselt liiklusregistris. Ülevaataja peab iga avastatud rikke või puuduse tõsidust hindama vastavalt käesoleva määruse lisas 4 toodud nõuetele.
- 1.23. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega. Ettevõtte Tehnilise Ülevaatusosa ühing kasutab ülevaatajat halduslepinguga võetud kohustuste täitmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Robert Rimm
ülevaatus ekspert
Telefon +372 57703993
robert.rimm@mnt.ee