



MAANTEEAMET

Lp. Andres Käsper
Kasesalu OÜ (10596815)
andres@kasesalu.ee
kasesalu@kasesalu.ee
Vallimaa tn 26
Saaremaa 93817

Meie 23.07.2020 nr 18-3/20-0664/835-5

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Korrakaitseaduse (KorS) § 28 lõike 1, liiklusseaduse (LS) § 5³ lõike 2 punkti 3, lõigete 6 ja 8, § 20 lg 1, ehitusseadustiku (EhS) § 70 lõike 2 punkti 1 ja 4, § 72 lõike 1 punkti 1 ja § 130 lõike 7 alusel teeb Maanteeamet OÜ-le Kasesalu, registrikoodiga 10596815, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. lõpetada riigitee nr 10 Risti-Virtsu-Kuivastu-Kuressaare km-l 127,95 Kaali parklas Masa külas, Saaremaal tee kaitsevööndi nõuete rikkumine, likvideerides ning tee omaniku nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi (reklaami) ja tee hooldamist takistava haagise;
2. määrab ettekirjutuse täitmise tähtajaks **13.08.2020**.

SUNNIRAHA HOIATUS:

EhS § 133 kohaselt võib korrakaitseorgan ettekirjutuse täitmata jätmise korral rakendada sunnivahendit asendustäitmise ja sunniraha seaduses sätestatud korras. Kohustuse täitmisele sundimiseks on sunniraha ülemmäär füüsilisele isikule 6400 ja juriidilisele isikule 64 000 eurot.

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet EhS § 133 alusel **sunniraha 1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei täida ettekirjutust tähtajaks, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

Asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 11 lg 1 kohaselt, kui adressaat hoiatuses ettenähtud tähtaja jooksul ei täida talle ettekirjutusega pandud kohustust, mis ei ole temaga lahutamatu seotud, võib pädev haldusorgan selle adressaadi kulul täita ise või korraldada selle täitmise kolmanda isiku poolt.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras. Kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui kohus ei otsusta teisiti.

1. Asjaolud

- 1.1 Maanteeamet tuvastas 12.06.2020 Saaremaal Masa külas riigitee nr 10 (Risti-Virtsu-Kuivastu-Kuressaare) ääres 127,95 km-l Kaali parklas pargitud haagise kirjaga: „PARIMAD MÖÖBLI LAHENDUSED WWW:KASESALU.EE“.
- 1.2 Reklaam asub külmutusseadmega haagisel, reg. numbriga XXXCC. Liiklusregistri andmetel on haagise omanik Kasesalu OÜ ning kasutaja Andres Käsper.
- 1.3 Haagise tagumine osa asub 5,5 m ulatuses haljasalal.
- 1.4 Haagis reklaamiga paikneb risti maantee teljega ning asub parklas, vahetult riigitee ääres. Parkla on riigiteest eraldatud piirdega. Haagise esiosa ja parkla piirde vahele jääb 8,6 meetrine läbipääs.
- 1.5 29.06.2020 saatis Maanteeamet kirja nr 18-3/20-0664/835-2 järelevalvemenetluse alustamise kohta seoses Maanteeametiga kooskõlastamata Kaali parklasse paigaldatud reklaamiga ning osaliselt haljasalale pargitud haagisega. Kirjas palus Maanteeamet tulenevalt HMS § 40 lg 1 ja 2 esitada oma arvamus ning vastuväited hiljemalt 09.07.2020.
- 1.6 Tähtajaks 9.07.2020 Kasesalu OÜ ei vastanud ning Maanteeamet saatis uue kirja, milles palus esitada arvamus ja vastuväited hiljemalt 17.07.2020.
- 1.7 17.07.2020 esitas Kasesalu OÜ oma vastuse. Kasesalu OÜ juhatuse liige Andres Käsper vastas 17.07.2020, et „*See sõiduk ei ole liiklusväline teabevahend, see on sõiduk mis on registris arvel, millel on kehtiv ülevaatus ja kindlustus!*
Tegemist on parklaga ja parkimisseadus ütleb:
§ 2. Parkimise ja parkimiskorra mõiste.
(1) Käesoleva seaduse raames on parkimine sõiduki ettekavatsetud seismajätmine kauemaks, kui seda on vaja sõitjate peale- või mahaminekuks.
Sõiduk on paigutatud parklasse selliselt, et parklasse mahuks võimalikult palju ka teisi sõidukeid!
Me ei ole paigaldanud reklaami – oleme parkinud oma sõiduki parklasse kuna ei kasuta seda igapäevaselt.
Ettevõtte kirjade kleepimine sõidukile ei ole keelatud!
Reklaamiseadus ütleb:
§ 2. Mõisted
(2) Reklaamina ei käsitata:
4) isiku majandus- või kutsetegevuses kasutatava sõiduki tähistust selle isiku nime, kontaktandmete, kaubamärgi, domeeninime ja tegevusalaga.“
- 1.8 Maanteeamet kontrollis reklaamiga haagise olemasolu ja paiknemist Kaali parklas veel 15.06.2020, 13.07.2020 ja 21.07.2020. Haagis seisis parklas endises asukohas.
- 1.9 Kasesalu OÜ on ebaseaduslikku reklaami tee kaitsevööndisse paigaldanud ka varem – Väikese

väina tammile. Maanteeamet selgitas reklaami tee kaitsevööndisse paigaldamise nõudeid (kiri nr 18-4/19/989-1, 16.10.2019), peale mida reklaam koos haagisega eemaldati Väikese väina tammilt ning järelevalvemenetlus lõpetati (kiri nr 18-3/19-0750/1002-3, 30.10.2019).

2. Õiguslikud põhjendused

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 punkti 311 ning reklaamiga RekS § 2 lg 1 p 3 mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane. RekSi kohaselt on reklaam teave, mis on avalikustatud mis tahes üldtjutaval kujul, tasu eest või tasuta, teenuse osutamise või kauba müügi suurendamise, ürituse edendamise või isiku käitumise avalikes huvides suunamise eesmärgil.
- 2.2. LS § 53 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale liiklusvälise teabevahendi paigaldada LS § 5³ sätestatud tingimustel.
- 2.3. EhS § 70 lõike 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala.
- 2.4. EhS § 70 lõige 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lõike 2 punktidest 1, 4 ja 6 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.5. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lõige 3).
- 2.6. EhS § 71 lõike 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 10 Risti-Virtsu-Kuivastu-Kuressaare on avalikult kasutatav tee.
- 2.7. Riigitee nr 10 kaitsevööndi laius Saaremaa ja Muhumaa osas on 30 meetrit ning paigaldatud reklaam haagisel asub tee kaitsevööndis.
- 2.8. EhS § 72 lõike 1 punkti 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit. LS § 5³ lõike 1 kohaselt annab liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse, välja arvatud hoonetele, tee omanik. Reklaami paigaldamiseks ei ole Maanteeametilt kui riigitee omanikult luba küsitud ning Maanteeamet ei ole ka luba andud.
- 2.9. LS § 5³ lg 2 p 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega.
- 2.10. LS § 5³ lõige 6 sätestab, et tee kaitsevööndisse paigaldatud liiklusväline teabevahend peab asuma sõidutee äärest vähemalt 12 m kaugusel. Käesoleval juhul on reklaam sõidutee äärele lähemal kui kehtestatud 12 meetrit.
- 2.11. Praegusel juhul ohustab haagis parkla tavakohast kasutamist, kuna haagis on

pargitud risti teega mitte pikisuunaliselt teega nagu tavapäraselt pargitakse teeäärsetes parklates. Sellisel viisil raskendab haagis parklast sisse- ja väljasõitu, suurte veokite manööverdamist parklas ning parkla ääres asuva haljasala hooldamist. Seega olles risti teega, takistab haagis sellisel viisil ohutut liiklemist parklas, võtab liigselt ruumi ning piirab nähtavust. LS § 20 lg 1 kohaselt ei tohi juht parkida sõidukit nii, et see võib sulgeda teiste sõidukite liikluse sissesõiduks või väljasõiduks muuhulgas teega külgnevale alale. Kui parkida haagis haljasalalt ära täielikult parklasse, kuid samamoodi risti teega, seega 5,5 meetrit riigitee poole, siis jääb haagise ning parkla piirde vahele 3,1 m vaba ruumi (8,6 m – 5,5 m). Sellisel juhul takistaks see täielikult raskeveokite liiklust parklas.

- 2.12. Maanteeameti hinnangul ei ole tegemist parkimisega vaid reklaamiga. Haagis on paigutatud selliselt, et on hästi vaadeldav teel liiklejale hajutades liikleja tähelepanu. Siin ei ole tegemist heauskse parkimisega, vaid tegemist on oma haagisel oleva teksti eksponeerimisega, s.t et liiklusvälise teabevahendiga. Seega on haagise sellisel viisil parkimise eesmärgiks teenuse osutamise ja/või kauba müügi suurendamine.
- 2.13. LS § 5³ lõike 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada, kusjuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.14. EhS § 70 lõike 2 punktide 1, ja 4 kohaselt on ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist ning takistavad ehitise hooldamist. Haagis tuleb parklast kõrvaldada ka seetõttu, kuna olles pargitud osaliselt haljasalale, takistab see tee (sealhulgas teepeenra) hooldamist ning parkla tavapärast kasutamist.
- 2.15. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks peab sõidukijuhil olema sõidutee ja sellega külgneva ala ulatuses tagatud piisav nähtavus ning seal ei tohi olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaaminõuded ning kaitsevööndi piirangud on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks.
- 2.16. Liiklusohu seisneb praegusel juhul selles, et liiklusväline teabevahend paikneb vahetult sõidutee ääres, see on massiivne ja domineerib seetõttu visuaalselt liikluskeskkonnas, hajutades sõidukijuhtide tähelepanu. Lisaks suurendab liiklusohu haagise parkimise viis risti teega raskendades liiklemist parklast ning parklast sisse- ja väljasõitu.
- 2.17. Reklaami ning haagise eemaldamise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist kõnealusel teelõigul. Liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub siin selgelt üles isiku ärihuvi kasumi teenimise eesmärgil.
- 2.18. KorS § 28 lõike 1 kohaselt on ohu või korrariikkumise korral pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrariikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda käesoleva paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.19. EhS § 130 lõike 7 järgi teeb Maanteeamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava

tee ehitamise, kohalike teede seisundinõuete ja riigiteede kaitsevööndi, kasutamise ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjate ning pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Kadri Schmidt

järelevalvespetsialist

järelevalvekeskus, õigusosakond

6119327 Kadri.Schmidt@mnt.ee