



MAANTEEAMET

Villu-Jannus Ainsam
Megareisid OÜ
villu@fassaadikeskus.ee
megareisid.oy@eesti.ee

Meie 14.05.2020 nr 18-3/20-0317/614-1

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Korraldusseaduse (edaspidi KorS) § 28 lg 1, ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lg 2 p 1, § 72 lg 1 p 1 ja § 130 lg 7 ja liikluseaduse (edaspidi LS) § 5³ lg 1 ja lg 2 p 2, 3, lg 6 ning lg 8 alusel teeb Maanteeamet ettevõttele Megareisid OÜ, registrikood 12599634, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Lõpetada riigitee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa - Kloogaranna maanteel km 4,39 teest vasakul tee kaitsevööndi nõuete rikkumine ning eemaldada riigitee kaitsevööndist sinna Maanteeametiga kooskõlastamata paigaldatud reklaamstend koos välireklaamiga.
2. Määrán ettekirjutuse täitmise tähtjaks **29.05.2020.a.**

SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet EhS § 133 alusel sunniraha **2000** eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt, kuni ettekirjutus on täidetud. Kui isik ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

1. ASJAOLUD

- 1.1. Maanteeamet tuvastas 02.03.2020 riigitee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna, km 4,39 äärde (vasakul pool teed) on omavoliliselt paigaldatud reklaamstendi (teekattest 7 m kaugusel), millel on Eesti Mereagentuur AS välireklaam. Nimetatud reklaamstendi püstitamiseks ja välireklaami paigaldamiseks puuduvad vajalikud kooskõlastused ja load ning on vastuolus mitmete seaduste sätetega.

02.03.2020 teatasite, et nimetatud reklaamstendi omanik olete Teie st Megareisid OÜ ja esitasite Maanteeametile taotluse välireklaami (liiklusväline teabevahendi, sh reklaamitulba paigaldamiseks juba paigaldatud asukohta.

- 1.2. 03.03.2020 selgitas Maanteeameti põhja teehoiu osakonna liikluskorraldaja Jaan Saia Teile, et välireklaami juba paigaldatud asukohas ei saa kooskõlastada. Seda põhjendusel, et on sõiduteele lubatust lähemal (lähemal kui 12 m, liikluseaduse § 5³) ja häirib liiklejat (ehitusseadustiku § 72 lg 1 p 1). Vastuskirjas palus Jaan Saia valida reklaamistendile teine sobivam asukoht ja esitada selle kohta uus taotlus või eemaldada omavoliliselt paigaldatud reklaamstend hiljemalt 16.03.2020.
- 1.3. Megareisid OÜ uut taotlust 16.03.2020 (uue asukoha reklaami paigaldamiseks) Maanteeametile ei esitanud ja reklaamstendi ei teisaldanud.
- 1.4. 20.03.2020 teatas Harku Vallavalitsus, et nimetatud välireklaami paigaldamiseks puudub luba (sh ei tasuta reklaammaksu), see asub munitsipaalomandis oleval kinnistul (sh tee kaitsevööndis) ja reklaamistend on paigaldatud omavoliliselt. Samuti ei ole teada, millise elektrivõrgu ühendusest saadakse reklaamstendi valgustamiseks vajalik elektritoide.
- 1.5. 03.04.2020 teatas Eesti Mereagentuur AS, et välireklaami eelpool nimetatud kohta paigaldas sõlmitud lepingu kohaselt Teie ja neil puudub sõlmitud lepingu alusel õigust seda teisaldada.
- 1.6. 16.04.2020 teavitasime Teid järelevalvemenetluse alustamisest haldusmenetluse seaduse (HMS) § 35 lg 1 p 2 ja 3 ja ehituseadustiku (EhS) § 130 lg 7 alusel ning riigitee kaitsevööndi nõuetest kinnipidamise kontrollimiseks). Ühtlasi küsisime teiepoolseid selgitusi seoses nimetatud reklaamstendi püstitamisega (sh välireklaami paigaldamisega) tee kaitsevööndis. Selgitasime oma kirjas, milline oleks meie hinnangul lähim reklaamstendi sobilik asukoht. Palusime valida uus asukoht või eemaldada reklaamstend hiljemalt 05.05.2020.
- 1.7. 16.04.2020 esitasite uue võimaliku uue reklaamstendi asukoha kooskõlastamiseks. Samal päeval, 16.04.2020, teatas Teile Maanteeameti liikluskorraldaja Jaan Saia, et nimetatud uus asukoht on sobilik kui paigaldatava reklaamstendi äär jääb sõidutee äärest 12 meetri kaugusele. Samas palus täpsustada asjaolusid Harku Vallavalitsusega kuna paigaldatav tahvel ulatub kõrval asuva kergliiklustee kohale ja paiknes munitsipaalomandis oleval maal. Peale kooskõlastuse saamist tuleb esitada reklaamstendi uude asukohta paigaldamiseks Maanteeametile uus taotlus koos tahvli kujundusega.
- 1.8. 05.05.2020 tuvastas Maanteeameti järelevalvespetsialist Kaimar Kukk, et Teile kuuluv reklaamstend asub endises asukohas (riigitee nr 11390 km 4,39 vasakul pool teed) koos sellele paigaldatud välireklaamiga.
- 1.9. 06.05.2020 saatsime Teile kirja, milles selgitasime, et vaatamata korduvatele selgitustele ei ole Te ebaseaduslikult paigaldatud reklaamstendi eemaldanud ega ka esitanud taotlust teise (uude) asukohta reklaamstendi paigaldamiseks. Samas teavitasime Teid, et kuna kolme kuu jooksul ei ole Te teisaldanud ebaseaduslikult paigaldatud reklaamstendi senisest asukohast, siis koostame ettekirjutuse koos sunniraha hoiatusega. Palusime koheselt teatada, millal reklaamstend eemaldatakse senisest asukohast ja millistel põhjustel seda seni tehtud ei ole.
- 1.10. 06.05.2020 teatasite, et tegelete asjaga aga kooskõlastamine Harku Vallavalitsusega võtab aega (lisasite kirjavahetuse Harku Vallavalitsusega) ning kuni lahenduse saamiseni teisaldate reklaamstendi lattu.
- 1.11. 13.05.2020 tuvastas Maanteeameti järelevalvespetsialist Kaimar Kukk, et Teile kuuluv reklaamstend asub endises asukohas (riigitee nr 11390 km 4,39 vasakul pool teed) koos sellele paigaldatud välireklaamiga. Reklaamstendi lattu ei ole Te teisaldanud ega teatanud Maanteeametile selle mitte tegemise põhjustest.

2. ÕIGUSLIKUD PÕHJENDUSED

- 2.1. Kõnealuse reklaami näol on tegemist liiklusvälise teabevahendiga LS § 2 p 31¹ mõttes. Liiklusväline teabevahend on püsivalt maapinnaga ühendatud alusele või teisaldatavale kandekonstruktsioonile või muule teabevahendi kandjale paigaldatud kuulutus, teadaanne, reklaam või märgis, mis ei ole ette nähtud liikluse korraldamiseks või mis ei ole liikluskorraldusvahendi kohta kehtestatud nõuete kohane.
- 2.2. EhS § 70 lg 1 kohaselt on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.
- 2.3. EhS § 70 lg 2 sätestab ehitise (sh tee) kaitsevööndi üldised piirangud. EhS § 70 lg 2 p 1, 4 ja 6 tuleneb, et ehitise kaitsevööndis on keelatud tegevused, millised ohustavad ehitist, selle korrakohast kasutamist, takistavad ehitise hooldamist ja muud seaduses sätestatud tegevused.
- 2.4. Kaitsevööndis kehtivatest piirangutest võib kõrvale kalduda kaitsevööndiga ehitise omaniku nõusolekul, kui see ei vähenda ehitise ohutust (EhS § 70 lg 3).
- 2.5. EhS § 71 lg 1 kohaselt on avalikult kasutatava tee kaitsevöönd teed ümbritsev maa-ala, mis tagab tee kaitse, teehoiu korraldamise, liiklusohutuse ning vähendab teelt lähtuvaid keskkonnakahjulikke ja inimestele ohtlikke mõjusid. Teel on kaitsevöönd, kui tee on avalikult kasutatav. Riigitee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa - Kloogaranna on avalikult kasutatav tee.
- 2.6. ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit (EhS § 71 lg 2). Riigitee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna kaitsevööndi laius on 30 meetrit ning paigaldatud reklaam asub tee kaitsevööndis 7 meetri kaugusel sõiduraja välimisest servast.
- 2.7. EhS § 72 lg 1 p 1 kohaselt on tee kaitsevööndis keelatud paigaldada liiklejat häirivat valgustusseadet või teabe- ja reklaamivahendit.
- 2.8. LS kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, mis ei raskenda liikluskorraldusvahendi eristamist ja ei ohusta liiklust liikleja pimestamisega ega tähelepanu hajutamisega (LS § 5³ lg 2 p 2, 3).
- 2.9. LS § 5³ lg 6 kohaselt peab liiklusväline teabevahend asuma sõidutee äärest vähemalt 12 m kaugusel. Antud juhul asub reklaamstend (koos sellele paigaldatud välireklaamiga) teele lubatust lähemal ja on vastuolus nimetatud LS sätte nõuetega.
- 2.10. LS § 5³ lg 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee või tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.
- 2.11. Teed on ette nähtud liiklemiseks ning liiklus teedel peab olema ohutu. Liikluse ohutuse ja sujuvuse tagamiseks peab sõidukijuhil olema sõidutee ja sellega külgneva ala ulatuses tagatud piisav nähtavus ning ei tohi olla liikleja tähelepanu hajutavaid tegureid. Reklaaminõuded on samuti kehtestatud muuhulgas ka liiklusohutuse tagamiseks.
- 2.12. Liiklusohu seisneb selles, et Teie reklaamstend asub kõrgendatud liiklusohuga teelõigul, 60 m kaugusel ristmikust, bussipeatuse kiilu lõpuosas (erinevate liiklusvoogude põimumisala), suure pinnaga valgustatud reklaamtahvel häirib pimedal ajal sõidukijuhtidel märkamast bussipeatustest väljuvaid busse. Samuti asub

- reklaamstend 15 m enne liiklusmärke (211 Peatee ja 351 Suurim kiirus 70 km/h) raskendades liiklejatel neid õigeaegselt märgata kuna jäävad plaanikõveral suure pinnaga tulba varju. Liiklusväline teabevahend on massiivne ja domineerib seetõttu visuaalselt liikluskeskkonnas, hajutades sõidukijuhtide tähelepanu. Suure liiklussagedusega maanteel sõidukijuhtide jaoks juba niigi pingelisel teelõigul liiklusväliste teabevahenditega sõidukijuhtide tähelepanu hajutamine on lubamatu.
- 2.13. LS § 5³ lg 1 kohaselt annab liiklusvälise teabevahendi paigaldamise loa tee kaitsevööndisse tee omanik. Te ei ole enne reklaamstendi paigaldamist tee omanikult ehk Maanteeametilt sellise loa saamist taotlenud. Praegusel ajal puudub Teil riigitee nr 11390 Tallinn – Rannamõisa – Kloogaranna (km 4,39 vasakul pool teed) kaitsevööndisse paigaldatud reklaamstendi kohta igasugune õiguslik alus. Puudub teomaniku ja kohaliku omavalitsuse kooskõlastus ning maa omaniku luba.
- 2.14. Reklaami likvideerimise nõue soodustab eesmärgi saavutamist, st ebaseadusliku reklaami kõrvaldamist ja liiklusohutuse tagamist vaidlusalusel teelõigul. Taotletav eesmärk on mh tagada liiklusohutus vaidlusalusel teelõigul, liiklusohutus, kui avalik huvi kaalub selgelt üles isiku ärihuvi kasumi teenimise eesmärgil.
- 2.15. KorS § 28 lg 1 kohaselt on ohu või korrariikkumise korral on pädeval korrakaitseorganil õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrariikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda sama paragrahvi lg 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.
- 2.16. EhS § 130 lg 7 järgi teostab Maanteeamet riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohalike teede seisundinõuete ja riigiteede kaitsevööndi, kasutamise ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamiseiga seotud ettevõtjate ning pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle.
- 2.17. Haldusmenetluse seaduse § 40 lg 1 kohaselt peab haldusorgan enne haldusakti (sh ettekirjutus) andmist andma isikule võimaluse esitada kirjalikus, suulises või muus sobivas vormis asja kohta oma arvamus ja vastuväited. Maanteeamet on küsinud teiepoolseid selgitusi korduvalt (16.04.2020 ja 06.05.2020). Oma selgitusi Te Maanteeametile ei ole esitanud vaid lubanud reklaamstendi teisaldada või eemaldada, mida ei ole Te teinud.

Ettekirjutuse koostaja:

(allkirjastatud digitaalselt)
Teet Sepp
järelevalvespetsialist
järelevalvekeskus

telefon: 5150745, Teet.Sepp@mnt.ee