



## MAANTEEAMET

### ETTEKIRJUTUS

TÜV Eesti OÜ  
Vana-Narva mnt. 24b  
Maardu  
74114 Harjumaa  
[tlyhmus@tuev-nord.ee](mailto:tlyhmus@tuev-nord.ee)

### RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 4 alusel teeb Maanteeamet TÜV Eesti OÜ, registrikood 10041359, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Tagada ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liikluseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste järgimine kogu halduslepingu kehtivus aja jooksul.
2. Ettekirjutus on viivitamatult täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.

### SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet sunniraha Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 4 alusel **1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

### VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustiku sätestatud korras.

#### 1. Asjaolud ja õiguslikud põhjendused

- 1.1. 11.01.2019.a esitati sõiduk registreerimismärgiga xxxCCC tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi *ülevaatus*). Ülevaatus teostati ettevõtte TÜV Eesti OÜ tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressiga Vana-Narva mnt. 24b, Maardu (edaspidi *ülevaatuspunkt*), ülevaataja G.A. poolt. Ülevaatusel koostati liiklusregistri infosüsteemis ARIS2 sõidukile kontrollkaart nr K.4593657, otsusega „Tehniliselt korras“.
- 1.2. 26.03.2019.a saabus Maanteeametisse liikluskindlustuse poolt teabenõue. Teabenõude kohaselt on sõiduk registreerimismärgiga xxxCCC osalenud liiklusõnnetuses ning sõiduki turvavarustus on jäetud täielikult taastamata. Teabenõude eesmärk oli välja selgitada, kas sõiduk registreerimismärgiga xxxCCC vastab kehtestatud nõuetele.
- 1.3. 26.03.2019 esitas Maanteeamet ettevõttele videosalvestise esitamise nõude nr 23-1/19-0319/320-1. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada ajavahemikul

11.01.2019 kell 15:45-16:30 kõikide ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised.

- 1.4. 28.03.2019 on ettevõtte TÜV Eesti OÜ edastanud (kättesaadavaks teinud) Maanteeameti nõutud videosalvestised.
- 1.5. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile registreerimismärgiga xxxCCC teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt kontrollimata määrus nr 77, lisa 4 grupp 4 p 4.1.2. ning grupp 7 p 7.1.1.
  - 1.5.1. Lähitulelaternate reguleeritusse vastavus nõuetele.
  - 1.5.2. Turvavööde ja nende pannalde kinnituste turvalisuse vastavus nõuetele.
- 1.6. 28.03.2019 esitas Maanteeamet ettevõttele selgitusnõude nr 23-1/19-0319/323-1., millega palus selgitusi Maanteeameti poolt tuvastatud rikkumistele, mis seisneb mitte nõuetele vastava ülevaatus läbiviimises ülevaataja poolt.
- 1.7. 08.04.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile selgituse mille kohaselt:
  - 1.7.1. Ülevaataja kontrollis lähitulelaternate reguleeritusse õigsust ülevaatuspunkti uksele kuvatud valgusvihi järgi. Kuna uksele kuvatud valgusvihk oli ühel joonel, siis ülevaataja tugines enda kogemustele ning hindas reguleeritusse õigeks. Ettevõtte seisukoht on, et ülevaataja eksis ning iga sõiduki puhul tuleb kasutada kontrollseadet.
  - 1.7.2. Eesmisel parempoolselt turvavööl kontrollis ülevaataja ainult pingutusrulli tööd kuna istmele oli kinnitatud turvatool, seega ülevaataja eeldas, et turvavöö pannalde kinnitus vastab nõuetele.
  - 1.7.3. Tagumisele istmele oli ladustatud omaniku asjad, mis segasid ülevaatajal ronida tagumisele istmele. Sõidukiomanik oli läinud kõrval kauplusesse, seega ülevaataja veendus visuaalselt, et turvavööd on olemas ning vormistas ülevaatus lõpuni. Ettevõtte seisukoht on, et ülevaataja oleks pidanud ootama omaniku ära ning seejärel kontrollima turvavööd.
  - 1.7.4. Ettevõtte on ülevaatajaga läbi arutanud ning rõhutanud ülevaatus täies mahus teostamise olulisust.
- 1.8. 02.05.2019 esitas Maanteeamet ettevõttele videosalvestise esitamise nõude nr 23-1/19-0319/407-1. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada ajavahemike 02.04.2019 16:45 -17:30; 03.04.2019 09:45 - 10:35; 08.04.2019 13:15 - 14:05; 10.04.2019 12:10 - 12:50 kõikide ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised.
- 1.9. 03.05.2019 on ettevõtte TÜV Eesti OÜ edastanud (kättesaadavaks teinud) Maanteeameti nõutud videosalvestised.
- 1.10. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile registreerimismärgiga xxxCCC kuupäeval 02.04.2019 teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt kontrollimata määrus nr 77, lisa 4 grupp 3 p 3.4 ja p 3.5; grupp 4 p 4.5.2; grupp 4 p 4.6; grupp 6 p 6.2.3; grupp 6 p 6.2.4.
  - 1.10.1. Tuuleklaasipuhastite ja -pesurite toimimine ja vastavus nõuetele.
  - 1.10.2. Eesmise udutulede reguleeritusse vastavus nõuetele.
  - 1.10.3. Tagurdustulelaterna valgusallika toimimine ja vastavus nõuetele.
  - 1.10.4. Kolmanda ukse toimimine ja vastavus nõuetele.
  - 1.10.5. Veoseruumi ohutus ja vastavus nõuetele.

- 1.11. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile registreerimismärgiga xxxCCC kuupäeval 03.04.2019 teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt kontrollimata määrus nr 77, lisa 4 grupp 4 p 4.1; grupp 6 p 6.2.3; grupp 6 p 6.2.4; grupp 6 p 6.2.6; grupp 7 p 7.1.
  - 1.11.1. Kaugtulelaternate valgusallikate toimimine ja vastavus nõuetele.
  - 1.11.2. Neljanda ukse toimimine ja vastavus nõuetele.
  - 1.11.3. Sõitjate ruumi tagumine osa ning veoseruumi ohutus ja vastavus nõuetele.
  - 1.11.4. Keskmise istmerea vasakpoolne iste ning viimase rea istmete seisund ning vastavus nõuetele.
  - 1.11.5. Eesmise keskmise istme, keskmise rea vasakpoolse istme ning tagumise rea istmete turvavööde ja nende pannalde kinnitus, seisund ning vastavus nõuetele.
- 1.12. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile registreerimismärgiga xxxCCC kuupäeval 08.04.2019 teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt kontrollimata määrus nr 77, lisa 4 grupp 4 p 4.5.2; grupp 4 p 4.6; grupp 6 p 6.2.3; grupp 6 p 6.2.4; grupp 7 p 7.1.
  - 1.12.1. Eesmise udutulede reguleeritusse vastavus nõuetele.
  - 1.12.2. Tagurdustulelaterna valgusallika toimimine ning vastavus nõuetele.
  - 1.12.3. Viienda ukse toimimine ning vastavus nõuetele.
  - 1.12.4. Veoseruumi ohutus ning vastavus nõuetele.
  - 1.12.5. Tagumise istmerea keskmise istme turvavööde ja nende pannalde kinnitus, seisund ning vastavus nõuetele.
- 1.13. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile registreerimismärgiga xxxCCC kuupäeval 10.04.2019 teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt kontrollimata määrus nr 77, lisa 4 grupp 3 p 3.4 ja 3.5; grupp 6 p 6.2.3; grupp 6 p 6.2.4.
  - 1.13.1. Tuuleklaasipuhastite ja -pesurite toimimine ja vastavus nõuetele.
  - 1.13.2. Kolmanda ukse toimimine ning vastavus nõuetele.
  - 1.13.3. Veoseruumi ohutus ning vastavus nõuetele.
- 1.14. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile registreerimismärgiga xxxCCC kuupäeval 10.04.2019 teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt liiklusregistri infosüsteemis ARIS2 koostatud kontrollkaardile märkimata sõidukil esinenud väheoluline puudus:
  - 1.14.1. Eesmise parempoolse ääretulelaterna valgusallikas on defektne.
- 1.15. 09.05.2019 esitas Maanteeamet ettevõtte selgitusnõude nr 23-1/19-0319/436-1., millega palus selgitusi Maanteeameti poolt tuvastatud rikkumistele, mis seisneb mitte nõuetele vastava ülevaatusel läbiviimises ülevaataja poolt ja kontrollkaardile väheolulise puuduse märkimata jätmises.
- 1.16. 23.05.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile selgituse mille kohaselt:
  - 1.16.1. Ülevaataja palub klientidel kaubaruumist välja otsida kohustusliku lisavarustuse, mis ettevõtte hinnangul asub 99% tõenäosusega kaubaruumis, seega ülevaataja eeldas, et kaubaruumi üks töötab korralikult.
  - 1.16.2. Väheolulist viga ei kantud kontrollkaardile kuna väheoluliste vigade arv ei mõjuta ülevaatusel tulemust.
  - 1.16.3. Eesmise udutulelaternate reguleeritus jäi kontrollimata kuna ülevaataja arvas, et tegemist on lisavarustusega.
  - 1.16.4. Ülevaataja tunnistab, et ei ole täie tõsidusega suhtunud töösse aga tegemist ei ole olnud tahtliku teoga.

- 1.16.5. Ettevõtte on teinud ülevaatajale ebakvaliteetse töö teostamise eest noomituse ning suunanud tehnoülevaatajate kursustele.
- 1.17. Liiklusseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Sõidukeid registreerimismärkidega xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC ei ole ettevõtte poolt kontrollitud täies mahus, seega ei saa eelpool toodud sõidukite puhul olla nõuetele vastavuses kindel.
- 1.18. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele. Sõidukeid registreerimismärkidega xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC ei ole ettevõtte poolt kontrollitud täies mahus, seega ei saa eelpool toodud sõidukite puhul olla kindel sõidukite vastavuses kehtivatele nõuetele.
- 1.19. LS § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida käesoleva seaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
- 1.20. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, et mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet.
- 1.21. Majandus- ja kommunikatsiooniministri määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi *määrus nr 77*) § 8 lg 1 kohaselt sõiduki, välja arvatud vanasõiduki, korralisel ülevaatusel kontrollitakse kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust. Sõidukitele registreerimismärkidega xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC teostatud ülevaatusel on antud nõue jäetud täitmata kuna ülevaataja poolt pole kontrollitud sõidukeid täies mahus.
- 1.22. Määruse nr 77 § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatus eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine. Ülevaatus eesmärk ei ole sõidukite registreerimismärkidega xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC, xxxCCC puhul täielikult tagatud kuna ülevaatus teostamisel on jäetud tegemata määruses toodud kohustuslikud kontroll protseduurid.
- 1.23. Määrus nr 77 § 9 lg 1 kohaselt sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollkaardile. Kontrollkaart täidetakse elektrooniliselt liiklusregistris. Sõidukile registreerimismärgiga xxxCCC teostatud ülevaatusel on antud nõue jäetud täitmata kuna kontrollkaardile ei ole kantud sõidukil esinenud puudust eesmise parempoolse ääretulelaterna valgusallikas on defektne.
- 1.24. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad

asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega. Ettevõtte TÜV Eesti OÜ kasutab ülevaatajat halduslepinguga võetud kohustuste täitmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Robert Rimm  
ülevaatuses ekspert  
Telefon +372 57703993  
robert.rimm@mnt.ee