



MAANTEEAMET

Heino Liin
XXXX@XXXXX.XXX

28.11.16 nr 16-00052/179

Otsus atesteerimistunnistuse kehtivuse peatamiseks

RESOLUTSIOON

- 1. Maanteeamet peatab Heino Liin atesteerimistunnistuse nr 15233 kehtivuse kuni kuupäevani 31.12.2017.**
- 2. Käesolev otsus jõustub elektroonilisest kättetoimetamisest.**

Otsuse vaidlustamise kord

Käesoleva otsuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse (Pärnu mnt 463a, Tallinn 10916, info@mnt.ee) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

MENETLUSKÄIK:

- Maanteeameti poolt oli alustatud kaks haldusjärelvalvemenetlust liiklusseaduse § 75 lg 2 alusel ja juhindudes haldusmenetluse seaduse § 35 lõike 1 punktist 3, mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollija (edaspidi ülevaataja) Heino Liin (isikukood 35305044248) poolt sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi ülevaatus) läbiviimise kvaliteedi osas Koonga Tehno osaühingule kuuluvas ülevaatuspunktis, aadressiga Koonga küla, Koonga vald, Pärnumaa (edaspidi ülevaatuspunkt).

Menetluskäik seoses sõiduki XXXXXX, reg.märk XXXXXX, episoodiga:

- Haldusjärelvalvemenetluse algatamise ja läbiviimise ajendiks oli kuupäeval 16.06.2016 Maanteeameti ning Politsei- ja Piirivalveameti ühiskontrolli tulemusena sõidukile XXXXXX, reg.märk XXXXXX vormistatud mootorsõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrollkaart numbriga th-2016-00735/1. Kontrolli tulemusena tuvastati sõidukil suured korrosioonikahjustused, mille tõttu sõiduk ei vastanud majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 42 lisa 1 toodud nõuetele, mis liigitas majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 77 lisa 4 rikke 6.1.1.5 järgi ohtlikuks rikkeks ning sõiduk pidi olema suunatud majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 77 § 10 lg 1 p 3 tulenevalt korduvülevaatussele.

3. Kuupäeval 09.05.2016 teostas Heino Liin liiklusregistri infosüsteemi andmetel sõidukile XXXXXX, reg.märk XXXXXX, korralise ülevaatuse ja vormistas selle kohta ülevaatuse kontrollkaardi numbriga XXXXXX. Ülevaatuse kontrollkaardil fikseeriti majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 77 lisa 4 alusel puuduseks 3.2.1 - klaas on mõranenud või tuhmunud või selle seisund on halvenenud. Rike määrati väheohtlikuks.
4. Kuupäeval 09.05.2016 jättis Heino Liin sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, ülevaatuse kontrollkaardile number XXXXXX kandmata ja liiklusregistri infosüsteemi sisestamata majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 77 lisa 4 ohtliku puuduse 6.1.1.5 – konstruktsiooni jäikust mõjutav kahjustus või ülemäärane korrosioon.
5. Kuupäeval 09.05.2016 tegi Heino Liin sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, korralisel ülevaatusel ebaseadusliku otsuse majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 42 lisas 1 toodud tehnonõuetele mittevastava mootorsõiduki tehnonõuetele vastavuse kohta, tunnistades vigase auto tehniliselt korrasolevaks.
6. Kuupäeval 16.06.2016 Maanteeameti tehnosakonna ülevaatuse eksperdi ja politseiametniku poolt tuvastatud puudus pidi sõidukil XXX, reg.märk XXXXXX, olemas olema ka kuupäeval 09.05.2016 ülevaatuspunktis teostatud ülevaatuse ajal.
7. Kuupäeval 22.06.2016 saadeti Maanteeameti poolt Heino Liin'ile selgitusnõue (Maanteeameti dokumendiregistris registreerimisnumbriga 16-00052/060) seoses tema poolt kuupäeval 09.05.2016 sõidukile XXX, reg.märk XXXXXX, teostatud korralise ülevaatuuste töömahuga.
8. Kuupäeval 01.07.2016 saabus e-kirjaga Heino Liin'ilt selgitusnõudele vastuskiri selgitustega (Maanteeameti dokumendi registris registreerimisnumbriga 16-00052/069). Selgituste kohaselt segas klient oma jutu ja käitumisega ülevaatus, mille tulemusena Heino Liin tähelepanu hajus ja tal kadus võime keskenduda. Heino Liin tunnistas oma viga, et ta ei süvenenud kanalis sõiduki vaatamisse korralikult ja lubas edaspidi olla konkreetsem ja täpsem ning mitte lasta kliendil segada ülevaatuuse protsessi.

Menetluskäik seoses sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, episoodiga:

9. Haldusjärelevalvemenetluse algatamise ja läbiviimise ajendiks oli kuupäeval 05.09.2016 tehnoulevaatuse kvaliteedi kontrolli akti nr 0053/160905/1 (Maanteeameti dokumendiregistris registreerimisnumbriga 16-00052/109) alusel Koonga Tehno OÜ poolt Maanteeametile esitatud sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, 03.08.2016 koostatud heitmete mõõtmisprotokoll, mille mõõtmistulemused erinesid liiklusregistri infosüsteemi sisestatud ülevaatuse kontrollkaardi XXXXXX heitmete mõõtmistulemustest. Sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, mõõtmisprotokollile mõõtmistulemused langevad üheselt kokku sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, 03.08.2016 koostatud heitmete mõõtmisprotokollile mõõtmistulemustega.
10. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel kuupäeval 03.08.2016 kell XX:XX alustas ülevaataja Peeter Urbel sõiduki XXXXXX, reg. märk XXXXXX, korralist ülevaatus. Ülevaatuse käigus väljatrükitud heitmete mõõtmisprotokoll kannab kellaega XX:XX. Peeter Urbel kirjutas heitmete mõõtmisprotokollile käsitsi sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, kinnitas mõõtmisprotokollile oma allkirjaga ning sisestas mõõtmisprotokollile alusel liiklusregistri infosüsteemi heitgaaside kahjulike ainete sisalduse mõõtmise tulemused. Mõõtmisprotokollile ja liiklusregistri infosüsteemi andmetel saadi mootori väntvõlli tühikäigu pöörlemissagedusel 890p/min mõõtes, CO väärtuseks 0,063% ja CH väärtuseks 10ppm. Mootori väntvõlli kõrgendatud pöörlemissagedusel 2570p/min mõõtes saadi CO väärtuseks 0,025% ja CH väärtuseks 13ppm. Kell XX:XX lõpetas Peeter Urbel sõiduki XXX ülevaatuuse ning trükkis välja kontrollkaardi numbriga XXXXXX.
11. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel kuupäeval 03.08.2016 kell XX:XX alustas ülevaataja Heino Liin sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, korduvülevaatus. Ülevaatuse käigus väljatrükitud mõõtmisprotokoll kannab kellaega XX:XX ja ühtib

mõõtmistulemuste poolest sõiduki XXX mõõtmisprotokolliga. Heino Liin kirjutas heitmete mõõtmisprotokollile käsitsi sõiduki numbri XXXXXX, kinnitas selle oma allkirjaga ning sisestas mõõtmisprotokollile alusel liiklusregistri infosüsteemi heitgaaside kahjulike ainete sisalduse mõõtmise tulemused. Andmete sisestamisel liiklusregistri infosüsteemi muutis Heino Liin kahte mõõtmisprotokollile mõõtmistulemust: mõõtmisprotokollile tühikäigu pöörete 890p/min asemel on liiklusregistri infosüsteemi sisestatud 670p/min ja mõõtmisprotokollile kõrgendatud pöörete CO 0,025% asemel on liiklusregistri infosüsteemi sisestatud 0,063%. Selle tulemusena ei ole erinevate sõidukite mõõtmistulemuste kattuvus liiklusregistri infosüsteemi tuvastatav. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel lõpetas Heino Liin kell XX:XX ülevaatusel ning trükkis välja kontrollkaardi numbriga XXXXXX.

12. Kuupäeval 21.10.2016 saadeti Maanteeameti poolt Heino Liin'ile selgitusnõue (Maanteeameti dokumendiregistris registreerimisnumbriga 16-00052/128) seoses tema poolt kuupäeval 03.08.2016 sõidukile XXX, reg. märk XXXXXX, teostatud korduvülevaatusel heitmete mõõtmisprotokollile ja liiklusregistri infosüsteemi mõõtmistulemuste erinevusega ning sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, korduvülevaatusel vormistamisega sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, heitmete mõõtmisprotokolliga.
13. Kuupäeval 27.10.2016 saabus e-kirjaga Heino Liin'ilt selgitusnõudele vastuskiri selgitustega (Maanteeameti dokumendi registris registreerimisnumbriga 16-00052/133). Selgituste kohaselt vajutas Heino Liin gaasianalüsaatori pöörete mõõtepiirkonna muutmisel ekslikult valele klahvile ja trükkis välja eelmise mõõtmisprotokollile teise eksemplari, mida kasutas liiklusregistrisse andmete sisestamisel. Heino Liin tunnistas oma viga ja lubas olla tähelepanelikum ja korrektsem ülevaatusel ja vormistamisel.
14. Kuupäeval 28.10.2016 saadeti Maanteeameti poolt Heino Liin'ile täiendav selgitusnõue (Maanteeameti dokumendiregistris registreerimisnumbriga 16-00052/134) seoses tema poolt kuupäeval 03.08.2016 sõidukile XXX, reg. märk XXXXXX, teostatud korduvülevaatusel heitmete mõõtmisprotokollile ja liiklusregistri infosüsteemi mõõtmistulemuste erinevusega ning sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, korduvülevaatusel vormistamisega sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, heitmete mõõtmisprotokolliga.
15. Kuupäeval 03.11.2016 saabus e-kirjaga Heino Liin'ilt täiendavale selgitusnõudele vastuskiri selgitustega (Maanteeameti dokumendi registris registreerimisnumbriga 16-00052/146). Selgituse kohaselt eksis Heino Liin kahetsusväärset sõiduki heitmete väljatrükilt mõõtmistulemuste liiklusregistri infosüsteemi sisestamisel. Heino Liin tunnistas, et on sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, korduvülevaatusel läbi viinud puudulikult.
16. Kuupäeval 04.11.2016 saadeti Maanteeameti poolt Heino Liin'ile kutse 10.11.2016 toimuvale sõidukite tehnülevaatusel kvaliteedi kontrolli komisjoni (edaspidi komisjon) koosolekule, et anda temale võimalus teostatud ülevaatusel asjaolude kohta esitada oma arvamus, selgitused ja vastuväited.
17. Kuupäeval 10.11.2016 toimus Maanteeametis komisjon koosolek, mille käigus vormistati protokoll nr 006 (Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 16-00052/165). Vastav komisjon on moodustatud Maanteeameti peadirektori 26.08.2015 käskkirjaga nr 0219 ning selle eesmärgiks on tehnonõuetele vastavuse kontrolli kvaliteedile hinnangu andmine ja ettepanekute tegemine rakendatavate meetmete osas.
18. Komisjoni koosoleku protokollile kohaselt teeb tehnülevaatusel kvaliteedi kontrolli komisjon Maanteeametile ettepaneku peatada Heino Liin'i ülevaataja tunnistuse kehtivus 13 kuuks.

KOHALDUVAD SÄTTED:

- Vastavalt LS § 73 lõikele 6 korraldab mootorsõiduki ja selle haagise ülevaastust ning samuti kontrollib selle nõuetekohast läbiviimist ja kvaliteeti Maanteeamet.
- Maanteeameti põhimääruse § 9 p 2 sätestab põhiülesandena liiklusohutuse suurendamise ja liiklusvahendite keskkonnakahjulikkuse vähendamise ning § 10 p 1 sätestab koostöö tegemise teiste valitsusasutuste, kohaliku omavalitsuse üksuste, sihtasutuste, mittetulundusühingute, ettevõtlus- ja tarbijaorganisatsioonidega ning teiste riikide vastavate asutuste ja rahvusvaheliste organisatsioonidega
- Maanteeamet on kuupäeval 01.04.2015 väljastanud Heino Liin liiklusseaduse §74 lg 5 kohase atesteerimistunnistuse numbriga 15233, kehtivusega kuni kuupäevani 31.03.2018.
- Liiklusseaduse § 75 lg 4 p 2 sätestab, et Maanteeameti järelevalveametniku pädevuses on nõuda tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimiseks õigust omavalt isikult vajalike dokumentide, andmete ja muude materjalide ning selgituste esitamist.
- LS § 73 lg 3 näeb ette, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
- LS § 73 lg 12 kohaselt kehtestab mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja korra majandus- ja kommunikatsiooniminister määrusega.
- Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrusega nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) on kehtestatud mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord, sealhulgas varustuse kontrollimise tingimused ja kord, tehnonõuetele vastavuse kontrollimise liigid, tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tähtajad, tehnonõuetele vastavuse kontrollist vabastatud sõidukite loetelu, tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel esitatavate dokumentide loetelu ja nõuded tehnonõuetele vastavuse kontrolli kohta.
- LS § 74 lg 5 alusel peab mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollija olema atesteeritud. Atesteerimist korraldab ja atesteerimistunnistuse väljastab Maanteeamet.
- Liiklusseaduse § 74 lg 8 alusel võib Maanteeamet peatada atesteerimistunnistuse kehtivuse kuni selle kehtivuse lõpuni ning keelduda uue atesteerimistunnistuse väljastamisest kolme aasta jooksul alates atesteerimistunnistuse kehtivuse peatamisest, kui tunnistuse omaja on rikkunud mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli reguleerivaid õigusakte.
- Määrus nr 77 § 8 lg 1 sätestab korralisel ülevaastusel kohustuslikule kontrollimisele kuuluvad osad, seadmed, sõlmed ja varustuse.
- Määrus nr 77 § 9 lg 1 kohustab sõiduki ülevaastusel avastatud rikked või puudused ülevaatajal kandma kontrollikaardile. Ülevaataja peab avastatud rikke või puuduse tõsidust hindama vastavalt määruse lisas 4 toodud nõuetele.
- Majandus- ja kommunikatsiooniministri 13.06.2011.a määrus nr 42 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele“ reguleerib teeliikluses osaleva mootorsõiduki ja selle haagise (edaspidi koos sõiduk), välja arvatud traktor, liikurmasin ja nende haagised, tehnonõudeid ja nõudeid varustusele. Määruses toodud nõuded on aluseks sõiduki, selle osade ja varustuse ekspertiisi, katsetuse, tüübikinnituse ja toodangu järelevalve teostamisel ning sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel ja liiklusjärelevalve teostamisel. Antud määruse lisa 1 sätestab nõuded alates 1. jaanuarist 1997.a liiklusregistrisse kantud või kantavale sõidukile, välja arvatud enne 1. jaanuari 1984.a valmistatud või esmakordselt kasutusele võetud sõidukid ning 30-aastased ja vanemad sõidukid.
- Haldusmenetluse seadus (edaspidi HMS) § 27 lg 2 kohaselt dokument toimetatakse isikule elektrooniliselt kätte, kui isik on sellega nõus.

- HMS § 61 lg 1 kohaselt haldusakt kehtib adressaadile teatavaks tegemisest või kättetoimetamisest alates, kui haldusaktis ei ole ette nähtud hilisemat kehtima hakkamist.

MAANTEEMETI PÕHJENDUSED:

Põhjendused seoses sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, episoodiga:

1. Kuupäeval 09.05.2016 teostas Heino Liin sõidukile XXX, reg.märk XXXXXX, korralise ülevaatuse. Tuginedes käesoleva otsuse menetluskäigu punktis 4 ja 5 toodule, jättis Heino Liin osaliselt kontrollimata sõiduki kere ja kabiini seisundi altpoolt vaatlusega kanalis, millega kaasnes majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 42 lisa 1 kood 606 nõude rikkumise tuvastamata jätmine. Antud teoga on Heino Liin rikkunud liikluseaduse § 73 lg 3, mis näeb ette, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
2. Korralise ülevaatuse teostamisel kuupäeval 09.05.2016 jättis Heino Liin kontrollkaardile kandmata käesoleva otsuse menetluskäigu punktis 4 kirjeldatud puuduse, kuna ei täitnud ülevaatuse töömahtu. Antud teoga on Heino Liin rikkunud majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrusega nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määruse nr 77) § 8 lg 1 tulenevat kohustust, mis näeb ette kontrollida määruse lisas 4 toodud sõiduki osad.
3. Vastavalt käesoleva otsuse menetluskäigu punktis 4 toodule, jättis Heino Liin sõiduki XXX, reg.märk XXXXXX, sõiduki kere uksealuse karbi korrosioonikahjustused tuvastamata. Antud teoga on Heino Liin rikkunud määruse lisa 4 punkti 6.1.1.5, mis näeb ette, et ülevaatusel on kohustus kontrollida konstruktsiooni jäikust mõjutava kahjustuse või ülemäärane korrosiooni olemasolu.
4. Heino Liin vormistas mittekorras sõidukile XXX, reg.märk XXXXXX, „tehniliselt korras“ otsusega kontrollkaardi. Antud teoga on Heino Liin lubanud liiklusesse tehniliselt mittekorras sõiduki ning sellega on rikkunud määruse §1 lg 4 ülevaatuse eesmärki tagada sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidlik tehnoseisund.

Põhjendused seoses sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, episoodiga:

5. Kuupäeval 03.08.2016 teostas Heino Liin sõidukile XXX, reg. märk XXXXXX, korduvülevaatuse. Tuginedes käesoleva otsuse menetluskäigu punktis 11 toodule, trükkis Heino Liin välja eelnevalt ülevaatuse läbinud sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, heitmete mõõtmisprotokolli kordustrüki, kirjutas sellele omakäeliselt reg.märgi XXXXXX ja kinnitas mõõtmisprotokolli oma allkirjaga. Antud teoga on Heino Liin rikkunud liikluseaduse § 73 lg 3, mis näeb ette, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
6. Heino Liin kasutas sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, korduvülevaatuse teostamisel kuupäeval 03.08.2016 teise sõiduki heitmete mõõtmisprotokolli. Antud teoga on Heino Liin rikkunud majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrusega nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määruse nr 77) § 8 lg 1 tulenevat kohustust, mis näeb ette kontrollida sõidukit määruse lisas 4 toodud mahus.
7. Tuginedes käesoleva otsuse menetluskäigu punktis 11 toodule sisestas Heino Liin sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, heitmete mõõtmisprotokolli alusel liiklusregistri infosüsteemi sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, heitmete mõõtmistulemused. Antud

teoga on Heino Liin rikkunud määruse §9 lg 2 nõuet sisestada kontrollkaardile seadmega kontrollitud mootorsõidugi heitmete mõõtmistulemused.

8. Tuginedes käesoleva otsuse menetluskäigu punktis 11 toodule muutis Heino Liin sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, heitmete mõõtmisprotokolli alusel liiklusregistri infosüsteemi sõiduki XXX, reg. märk XXXXXX, heitmete mõõtmistulemuste andmete sisestamisel kahte mõõtmisprotokollil toodud mõõtmistulemust. Sellega välistas Heino Liin võimaluse avastada, kasutades liiklusregistri infosüsteemi andmete statistilist analüüsi, kattuvate mõõtmistulemuste olemasolu. Antud teoga on Heino Liin rikkunud määruse §9 lg 2 nõuet sisestada kontrollkaardile seadmega kontrollitud mootorsõidugi heitmete mõõtmistulemused.
9. Heino Liin vormistas sõidukile XXX, reg. märk XXXXXX, „tehniliselt korras“ otsusega kontrollkaardi, kasutades otsuse vormistamisel teise sõiduki heitmete mõõtmistulemusi ja veendumata tegelikult sõiduki korrasolekus. Antud teoga on Heino Liin lubanud liiklusesse sõiduki, mille tehnilises korrasolekus ta ei veendunud ning sellega on rikkunud määruse §1 lg 4 ülevaatuses eesmärki tagada sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidlik tehnoseisund.

Üldised põhjendused:

10. Käesoleva otsuse Maanteeameti põhjenduste punktides 4 ja 9 toodud tegudega on Heino Liin lubanud liiklusesse tehniliselt mittekorras sõidukid ning sellega rikkunud määruse nr 77 §1 lg 4 eesmärki tagada sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidlik tehnoseisund.
11. Rikkumise toimepanemise ajal töötas Heino Liin ülevaatajana Koonga Tehno OÜ ülevaatuspunktis aadressiga Koonga küla, Koonga vald, Pärnumaa.

Maanteeamet arvestab siinkohal järgmisi asjaolusid.

- Koonga Tehno OÜ ja Maanteeameti vahel on sõlmitud LS § 191 lg 1 alusel sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise haldusleping. Heino Liin 'i poolt ülevaatuses teostamisel on tegemist seega haldusülesande täitmisega halduskoostöö seaduse § 3 lg 3 tähenduses.
- Haldusülesannete täitmise suhtes eksisteerib avalik huvi, mis toob kaasa ülesannet täitva isiku kõrgendatud hoolekohustuse ning nõuded tema tegevusele. Avalik võim peab kahtlemata tegutsema seaduslikult. Käesoleva otsuse Maanteeameti põhjenduste punktides 1 kuni 8 kirjeldatud tegudega saab kinnitada, et Heino Liin andis käesoleval juhul oma ametiseisundit kasutades ja tahtliku tegevusega õiguse liikluses kasutada sõidukeid, mille tehnoseisundit ta ei kontrollinud kooskõlas õigusaktidega.
- Maanteeamet ei saa aktsepteerida olukordi, kus korduvalt ülevaatuses teostamist reguleerivaid õigusakte rikkunud isik saab soovi korral koheselt jätkata ülevaatuses teostamist
- Ülevaatuses üheks peamiseks eesmärgiks võib pidada seda, et liikluses kasutataks üksnes tehnonõuetele vastavaid sõidukeid, kaitstes liiklusohutuse ning keskkonnaohutuse kaudu inimeste elu ja tervist, kuid miks mitte ka vara (omandit). Kui isik, kes on tahtlikult ülevaatuses teostamist reguleerivaid õigusakte rikkunud saaks koheselt jätkata ülevaatuses teostamist, ei oleks ülevaatuses eesmärgid täidetud ja ohtu võiks sattuda inimeste elu ja tervist, samuti võiks tekkida oht keskkonnale.
- Maanteeamet peab tagama ning tegema kõik vajaliku selleks, et ülevaatuses teostaksid üksnes pädevad ja ausad ülevaatajad. Seda kinnitab ka majandus- ja

kommunikatsiooniministri 01.03.2013 määrus nr 16 „Maanteeameti põhimäärus“ (edaspidi põhimäärus). Põhimääruse § 1 lg 1 kohaselt on Maanteeamet Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi valitsemisalas tegutsev valitsusasutus, kellel on juhtimisfunktsioon, kes teeb riiklikku järelevalvet ja kohaldab riiklikku sundi ning osutab avalikke teenuseid seaduses ettenähtud alustel ja ulatuses. Muuhulgas korraldab Maanteeamet ülevaatuse teostamist (vt põhimääruse § 10 p 36; § 17 lg 16 p 2), samuti on Maanteeameti üheks põhiülesandeks põhimääruse § 9 p 2 kohaselt liiklusohutuse suurendamine ja liiklusvahendite keskkonnakahjulikkuse vähendamine.

- Maanteeamet arvestab 10.11.2016 toimunud Komisjon tehtud ettepanekuga peatada Heino Liin'i atesteerimistunnistuse kehtivus 13 kuuks.
- Maanteeamet arvestab kergendava asjaoluna, et Heino Liin tunnistas mõlema rikkumise korral oma viga.
- Maanteeamet arvestab raskendava asjaoluna, et kuigi Heino Liin lubas peale esimest rikkumist ennast parandada, pani ta kolme kuu möödudes toime uue rikkumise.
- Maanteeamet arvestab raskendava asjaoluna, et Heino Liin on töötanud ülevaatajana alates 1995.aastast. Ei ole usutav, et 21 aastase ülevaataja töökogemusega töötaja tähelepanu saab hajutada nii, et ülevaatuse töömaht jääb täitmata. Ülevaataja peab oma tööd teostama professionaalselt sõltumata sellest, kas klient talt samal ajal midagi küsib või mitte.
- Maanteeamet arvestab raskendava asjaoluna, et Heino Liin on oma selgitustes andnud tõenditega vastuolus olevaid väiteid. Heino Liin selgitab oma 27.10.2016 selgituses, et gaasianalüsaatori Bosch ETT 008.55 V5.63 mootori kõrgendatud tühikäigupöörete mõõtmisvahemiku muutmiseks muutis Heino Liin enne mõõtmise alustamist impulsiarvu. Mootori kõrgendatud tühikäigupöörete mõõtmisvahemikku saab muuta vastavalt Heino Liin'i 03.11.2016 saadetud selgituse lisas toodud V5.63 juhendile ainult mõõtmisprotsessi ajal, mitte enne mõõtmisprotsessi. Mõõtmisprotsessi alustamine kustutab analüsaatori mälust eelmise mõõtmise andmed ja mootori kõrgendatud tühikäigupöörete mõõtmisvahemiku muutmisel ei ole võimalik välja trükkida eelmise sõiduki mõõtmistulemusi.

Eeltoodud põhjendustel ja kaalutlustel, olles hinnanud käesolevas menetluses kogutud tõendeid ning tuginedes välja selgitatud asjaoludele, muuhulgas ka toimepandud rikkumiste olulisusele, samuti arvestades komisjoni ettepanekuga, peatab Maanteeamet Heino Liin'i atesteerimistunnistuse kehtivuse ja seega õiguse ülevaatusi teostada kuni 31.12.2017.

(allkirjastatud digitaalselt)

Priit Sauk
peadirektor

Viktor Orr
53 600 666
viktor.orr@mnt.e