



Narva Auto AS
auto@narvaauto.ee

Teie 10.06.2021

Meie 17.06.2021 nr 4-2/21/992-5

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 17-00132/075
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **Narva Auto AS**, reg.kood **10128184**, aadress **Ida-Viru maakond, Narva linn, A-A. Tiimanni tn 3, 21004**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **09.11.2017** haldusleping nr **17-00132/075** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määruse nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
5. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
6. Vastavalt määruse nr 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollikaardile.
7. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt. Salvestiselt peab olema tuvastatav ka sõiduki registreerimismärk.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. on Teostaja kohustatud M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.
9. 19.04.2021 teostas teine ettevõtte sõiduki **NISSAN NOTE**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatusse ja suunas sõiduki korduvale ülevaatusse.
10. 29.04.2021 teostas ettevõtte sõidukile uuesti korralise ülevaatusse. Ülevaatusse kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ilma ühegi puuduseta.
11. 24.05.2021 algatas Transpordiamet ohuproгноosis tulenevalt sõiduki 29.04.2021 ülevaatusse asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
12. 31.05.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatusse videosalvestise ja mõõtmisprotokolli.
13. Transpordiamet tuvastas videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel küsitavused teostatud ülevaatusel.
14. 04.06.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamiseks menetlustoimingu protokolli ülevaatusse videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel tuvastatud küsitavuste kohta.
15. 10.06.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatusse kohta selgituse. Selgituses märgib ettevõtte, et osa videosalvestiselt puuduvaid kontrolltoiminguid oli tehtud natuke varem, auto sisenemisel, sest tegu oli korduvülevaatussega. Udu tulelaternate reguleeritust ei kontrollitud. Transpordiameti selgitused:
 - 15.1. Halduslepingu punktiga 4.26 on ettevõtte võtnud endale kohustuse teostada M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukite kõiki ülevaatusi ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.
 - 15.2. Määruse 77 § 3 lõikest 4 tulenevalt saab korduvülevaatusse teha ainult ülevaatuspunktis, kus korduvülevaatus määrati. Kuna korduvülevaatus määrati teises ülevaatuspunktis, ei saanud tegemist olla korduvülevaatussega.
 - 15.3. Määruse 77 § 8 lõikest 1 tulenevalt tuleb sõiduki korralisel ülevaatusel kontrollida kohustuslikult määruse 77 lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
 - 15.4. Määruse 77 § 8 lõikest 2 tulenevalt peab sõiduki ülevaatusse töömaht ja meetodika vastama määruse 77 lisas 4 toodud nõuetele.
16. Transpordiamet tuvastas sõiduki 29.04.2021 ülevaatusse videosalvestise, mõõtmisprotokolli ja ettevõtte selgituse läbivaatamisel järgmised rikkumised:
 - 16.1. Määrus 77 lisa 4 punkt 6.2.3(EOV); 7.3.2(OV) – esimest paremat ust ei avatud ja jäeti kontrollimata ukse ning ukseelukorrasolek. Liiklusesse lubati otsusega „tehniliselt korras“ sõiduk, mille ülevaatusse ettenähtud töömaht jäeti osaliselt täitmata.
 - 16.2. Määrus 77 lisa 4 punkt 4.5.2(OV) – esimeste udu tulelaternate reguleeritust ei kontrollitud esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega. Liiklusesse lubati otsusega „tehniliselt korras“ sõiduk, mille ülevaatusse ettenähtud töömaht jäeti osaliselt täitmata.
 - 16.3. Määrus 77 lisa 4 punkt 7.1.2(OV) – tagumise istme keskmist turvavööd ei kontrollitud. Liiklusesse lubati otsusega „tehniliselt korras“ sõiduk, mille ülevaatusse ettenähtud töömaht jäeti osaliselt täitmata.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

17. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
18. Võttes arvesse eeltoodut ja ettevõtte poolt rakendatud töökorralduslikke meetmeid, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **300€**.
19. Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Viktor Orr
järelvalvespetsialist
Viktor.Orr@transpordiamet.ee