



MAANTEEAMET

Profdiagnostik OÜ
10788514@eesti.ee

Meie 20.12.2019 nr 23-1/19-0982/977-16

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel teeb Maanteeamet ettevõttele **Profdiagnostik OÜ**, registrikood 10788514, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Tagada ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liiklusseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste järgimine kogu halduslepingu kehtivus aja jooksul.
2. Ettekirjutus on viivitamatult täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet sunniraha Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel **1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Asjaolud ja õiguslikud põhjendused

1. Maanteeameti ja ettevõtte **Profdiagnostik OÜ** (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud „Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise leping“ (edaspidi haldusleping) numbriga 17-00132/053.
2. 09.10.2019 esitati sõiduk Alfa Romeo registreerimismärgiga **XXXCCC** tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi ülevaatus). Ülevaatus teostati ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressil **Ehitajate tee 116, Tallinn** (edaspidi ülevaatuspunkt), ülevaataja **V. M.** (edaspidi ülevaataja) poolt. Ülevaatusel koostati liiklusregistri infosüsteemis ARIS2

sõiduki ülevaatus kontrollkaart nr K.5076951 (edaspidi kontrollkaart) otsusega „Esitada korduvale ülevaatusle“. Kontrollkaardil on ülevaatus alguse kellaajaks 13:16 ja ülevaatus lõpu kellaajaks 13:18. Kontrollkaardile on märgitud läbisõidunäit 254968 km ja kaks olulist puudust:

- 2.1 2.1.3. Roolihoovastiku seisund: 2.1.3.1. Liigend on kulunud – OV – vasak välimine ots.
 - 2.2 5.3.2. Amortisaatorid.: 5.3.2.3. Amortisaatorist on õli lekkinud või töökõlbmatu – OV – ees parem.
3. 11.10.2019 edastati Maanteeametile sõiduki ülevaatus kohta pretensioon. Pretensioonis selgitati, et amortisaator tunnistati töökõlbmatuks amortisaatori raputuspingi näidu põhjal.
 4. 14.10.2019 edastas Maanteeamet kirjaga nr 23-1/19-0982/977-2 pretensiooni lahendamiseks Äriregistri registrikaardil toodud ettevõtte e-posti aadressile 10788514@eesti.ee (edaspidi e-posti aadress).
 5. 15.10.2019 edastas Maanteeamet e-posti aadressile haldusjärelevalve algatamise teate koos sõiduki ülevaatus videosalvestise ja ülevaatusel koostatud pidurdusjõudude ning heitgaaside mõõtmisprotokollide esitamise nõudega nr 23-1/19-0982/977-3. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada hiljemalt 22.10.2019 kuupäeval 09.10.2019 kellaaja vahemikus 13:00 kuni 13:35 kõikide ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised.
 6. 28.10.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile videosalvestise ja mõõtmisprotokollid, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-0982/977-5.
 7. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011 määruses nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) ja halduslepingu järgmised rikkumised:
 - 7.1 Eesmistele udutulelaternate reguleeritust ei kontrollitud. Vastavalt määruse nr 77 lisa 4 punktile 4.5.2 tuleb eesmistele udutulelaternate reguleeritust kontrollida esilaternate reguleerituse kontrollimise seadmega ning puudused võivad liigitada oluliseks
 - 7.2 Tagumiste uste avanemist ja sulgumist, uksehingede ja tuulelukke ei kontrollitud. Vastavalt määruse nr 77 lisa 4 punktile 6.2.3 tuleb ukseid kontrollida vaatlusega ning puudused võivad liigitada ohtlikuks. Määruse nr 77 lisa 4 punkt 1 sätestab, et vaatlus hõlmab käsitlemist surumise või tõmbamise näol, kui korrasolekus ei saa ainult vaatlusega veenduda. Ukse seisukorda ei ole võimalik kontrollida ilma ust avamata.
 - 7.3 Tagumiste istmete ja seljatugede kinnitust ei kontrollitud. Vastavalt määruse nr 77 lisa 4 punktile 6.2.6 tuleb istmeid kontrollida vaatlusega ning puudused võivad liigitada ohtlikuks.
 - 7.4 Tagumiste istmete turvavöösid ei kontrollitud. Vastavalt määruse nr 77 lisa 4 punktidele 7.1.1; 7.1.2; 7.1.3 ja 7.1.4 tuleb turvavööd kontrollida vaatlusega ning puudused võivad liigitada ohtlikuks. Määruse nr 77 lisa 4 punkt 1 sätestab, et vaatlus hõlmab käsitlemist surumise või tõmbamise näol, kui korrasolekus ei saa ainult vaatlusega veenduda.

- 7.5 Tulekustuti olemasolu ja seisukorda ei kontrollitud. Vastavalt määruse nr 77 lisa 4 punktidele 7.2 tuleb tulekustutit kontrollida vaatlusega ning puudused võivad liigituda väheoluliseks.
- 7.6 Ohukolmnurka ei kontrollitud. Vastavalt määruse nr 77 lisa 4 punktidele 7.4 tuleb ohukolmnurka kontrollida vaatlusega ning puudused võivad liigituda väheoluliseks.
- 7.7 Ratta tõkiskingade olemasolu ja vastavust ei kontrollitud. Vastavalt määruse nr 77 lisa 4 punktidele 7.6 tuleb ratta tõkiskingasid kontrollida vaatlusega ning puudused võivad liigituda väheoluliseks.
- 7.8 Ülevaatus alustamisel ei avatud liiklusregistri infosüsteemi. Videosalvestiselt nähtub, et ülevaatus algas kell 13:06 ja lõppes kell 13:15. Kontrollkaardil on ülevaatus alguse kellaajaks 13:16 ja ülevaatus lõpu kellaajaks 13:18. Vastavalt halduslepingu punktile 1.1.1 algab sõiduki ülevaatus andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
8. 01.11.2019 edastas Maanteeamet e-posti aadressile selgitusnõude, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-0982/977-6. Selgitusnõudes palus Maanteeamet selgitusi sõiduki ülevaatus videosalvestisel tuvastatud rikkumiste ja amortisaatori töökõlbmatuks määramisel kasutatud meetodika kohta.
9. 13.11.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile selgitused, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-0982/977-10.
10. 15.11.2019 edastas Maanteeameti tehnoosakond ettevõttele raputuspingi näidu kasutamise hinnangu, tuues välja, et määruse nr 77 lisa 4 punktist 5.3.2.3 tulenevat hinnangut amortisaatori seisukorrale ei saa anda raputuspingi mõõtetulemuse alusel.
11. 20.11.2019 edastas Maanteeamet e-posti aadressile ettekirjutuse kavandi haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tulenevalt arvamuse ja vastuväidete esitamiseks.
12. 27.11.2019 13.11.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile selgitused, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-0982/977-13.
13. 09.12.2019 edastas Maanteeamet e-posti aadressile täiendava selgitusnõude, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 23-1/19-0982/977-14. Täiendavas selgitusnõudes palus Maanteeamet selgitusi sõiduki ülevaatus videosalvestisel tuvastatud rikkumiste kohta. Nimetatud selgitusnõudele ettevõtte ei vastanud.
14. Liiklusseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Sõiduki ülevaatusel ei kontrollitud käesoleva ettekirjutuse punktis 8 loetletud osasid, seadmeid ja varustust, millede kontrollimine on määruse nr 77 lisast 4 tulenevalt kohustuslik. Selle tulemusena võis sõidukil esineda lisaks kontrollkaardile kantule veel 2 ohtlikku puudust ja 7 olulist puudust.
15. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, et mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet.
16. Liiklusseaduse § 73 lg 6 sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.

Sõidukile teostatud ülevaatusel on ülevaatuspunkti poolt antud nõue jäetud täitmata, kuna osa määruse nr 77 lisas 4 ettenähtud töömahust jäeti kontrollimata.

17. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida liiklusseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
18. Liiklusseaduse § 75 lõike 4 punktile 2 kohaselt on haldusjärelevalve teostajal õigus nõuda tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimiseks õigust omavalt isikult ja liiklusseaduse §-s 73 nimetatud isikult vajalike dokumentide, andmete ja muude materjalide ning selgituste esitamist.
19. Määruse nr 77 § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatus eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine.
20. Määruse nr 77 § 8 lg 1 kohaselt tuleb sõiduki korralisel ülevaatusel kontrollida kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
21. Määruse nr 77 § 8 lg 2 kohaselt peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama käesoleva määruse lisas 4 toodud nõuetele.
22. Määruse nr 77 § 10 lg 1 punkti 4 kohaselt tuleb vähemalt ühe ohtliku rikke või puuduse korral langetada ülevaatusel otsus „omal jõul sõitmiseks kõlbmatu“.
23. Määruse nr 77 lisa 2 kehtestab nõuded ülevaatusel kasutatavatele mõõtevahenditele. Kuna amortisaatori raputuspingile seal nõuded puuduvad, ei saa amortisaatori raputuspingi mõõtetulemust kasutada määruse nr 77 lisa 4 punktis 5.3.2.3 sätestatud amortisaatori rikke raskusastme määramisel.
24. Määruse nr 77 lisa 4 punkti 1 kohaselt hõlmab vaatlusega kontrollimine endas ka sõiduki või selle osa käsitlemist. Uste seisukorda ei ole võimalik kontrollida ilma ust avamata.
25. Määruse nr 77 lisa 4 punkt 3 sätestab ülevaatusel kohustuslikule kontrollimisele kuuluvate osade, seadmete ja varustuse loetelu ning vigade määramise kriteeriumid. Sõiduki ülevaatusel on ettevõtte jätnud kontrollimata osa sõiduki kohustuslikule kontrollimisele kuuluvatest sõlmedest, millest tulenevalt võib sõiduk olla otseseks ohuks liikluses.
26. Määruse nr 77 lisa 4 punkt 4.5.2 ei näe ette eesmist udu tulelaternate reguleerituse kontrollil esilaternate reguleerituse kontrollimise seadme asendamist „vertikaalekraanile teatava kaldega paigaldatud peegliga“.
27. Vastavalt liiklusseaduse § 191 lõikele 3 võib Maanteeamet kasutada salvestisi haldusjärelevalve teostamisel ja vaiete ning kaebuste lahendamisel.
28. Vastavalt majandus- ja taristuministri 22.05.2015 määruse nr 49 „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ § 5 lõike 2 punktile 4 on ülevaatusel salvestisele juurdepääs ja kasutamise õigus Maanteeameti teenistujal teenistuskohustuste täitmiseks määratud ulatuses.
29. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Maanteeameti nõudmisel.

30. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 tuleb ülevaatusi teostada ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ja säilitada ülevaatus salvestisi 3 kuud. Seega ei piisa ainult ülevaataja kinnitusest, et tulekustuti, ohukolmnurk, tõkisingad on kontrollitud, vaid selle kohta peab olema ka videosalvestis.
31. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega. Ettevõtte kasutab ülevaatajat halduslepinguga võetud kohustuste täitmiseks ja vastutab ülevaataja käitumise eest ülevaatusel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@mnt.ee