



MAANTEEAMET

REVO & H.V. OÜ
revo@online.ee

Meie 03.07.2019 nr 23-1/19-0491/492-14

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel teeb Maanteeamet ettevõttele **Revo & H.V. OÜ**, registrikood 10327877, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Tagada ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liiklusseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste järgimine kogu halduslepingu kehtivus aja jooksul.
2. Ettekirjutus on viivitamatu täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet sunniraha Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel **1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Asjaolud ja õiguslikud põhjendused

1. Maanteeameti ja ettevõtte **Revo & H.V. OÜ** (edaspidi *ettevõtte*) vahel on sõlmitud „Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise leping“ (edaspidi *haldusleping*) numbriga 17-00132/028.
2. 15.05.2019 esitati sõiduk Nissan Navara registreerimismärgiga xxxCCC (edaspidi sõiduk) tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi *ülevaatus*). Ülevaatus teostati ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressil **Suur-Sõjamäe 27c, Tallinn** (edaspidi *ülevaatuspunkt*), ülevaataja **J.Š.** (edaspidi *ülevaataja*) poolt. Ülevaatusel koostati

liiklusregistri infosüsteemis ARIS2 sõidukile ülevaatus kontrollkaart nr K.4774220 (edaspidi *kontrollkaart*), otsusega „Tehniliselt korras“. Ülevaatusel koostatud kontrollkaardile on märgitud läbisõidunäit 124583 km. Rikkeid ja puuduseid kontrollkaardile kantud ei ole.

3. 24.05.2019 edastati Maanteeametile sõiduki ülevaatus töömahu ja kvaliteedi kohta pretensioon.
4. 27.05.2019 edastas Maanteeamet ettevõttele haldusjärelevalve algatamise teate koos sõiduki ülevaatus videosalvestise ja ülevaatusel koostatud pidurdusjõudude ning heitgaaside mõõtmisprotokollide esitamise nõudega nr 23-1/19-0491/492-2. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada ajavahemikul 15.05.2019 kell 12:20 – 13:25 kõikide ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised.
5. 07.06.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile videosalvestise ja mõõtmisprotokollid.
6. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt kontrollkaardile märkimata sõidukil esinenud järgmine Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011 määruses nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi *määrus*) lisas 4 loetletud oluline puudus:
 - 6.1 Piduritule kõik valgusallikad olid defektsed ja ei põlenud – määruse lisa 4 nõude 4.3.1.2 rikkumine
7. 18.06.2019 edastas Maanteeamet ettevõttele selgitusnõude nr 23-1/19-0491/492-4, milles palus selgitusi nõuetele mittevastava ülevaatus läbiviimise ja kontrollkaardile olulise puuduse märkimata jätmise kohta.
8. 24.06.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile selgituse, mille kohaselt ülevaatusel pandi toime järgmine rikkumine:
 - 8.1 Jäeti kontrollkaardile kandmata sõidukil tuvastatud määruse lisas 4 nimetatud puudus:
 - 8.1.1 Piduritulelaterna kõik valgusallikad defektsed – määruse lisa 4 nõude 4.3.1.2 ja määruse § 10 lg 1 nõude rikkumine
 - 8.1.2 Eksiti ülevaatus otsuse tegemisel ja lubati liiklusesse olulise puudusega liiklusohklik sõiduk – liikluseaduse § 73 lõikes 7¹ sätestatu rikkumine
9. Liikluseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Sõiduk ei vastanud teostatud ülevaatusel kehtestatud tehnonõuetele kuna sõidukil esines üks oluline puudus. Määruse lisa 4 nõude 4.3.1.2 kohaselt loetakse pidurdustulelatern, mille kõik valgusallikad on defektsed, oluliseks puuduseks.
10. Liikluseaduse § 73 lg 3 sätestab, et mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet.
11. Liikluseaduse § 73 lg 6 sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ülevaatuspunkti poolt antud nõue jäetud täitmata kuna oluliste puudustega sõiduk on tunnistanud nõuetele vastavaks.

12. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida liiklusseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
13. Määruse § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatus eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ettevõtte poolt jäetud veendumata sõiduki tehnoseisundi ohutuses. Piduritulelatern, mille kõik valgusallikad on defektsed, on otsene oht liiklusohutusele kuna kaasliiklejatele pole tagatud piisav informatsioon.
14. Määrus § 9 lg 1 kohaselt sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollkaardile. Kontrollkaart täidetakse elektrooniliselt liiklusregistris. Sõidukile teostatud ülevaatusel on antud nõue jäetud täitmata kuna kontrollkaardile ei ole kantud puudusena, et sõiduki piduritulelaterna ükski valgusallikas ei toiminud.
15. Määruse § 10 lg 1 sätestab, et sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollkaardile ja arvestades nende tõsidust vastavalt määruse lisas 4 sätestatule märkima kontrollkaardile otsuse. Sama paragrahv lg 1 p 1 kohaselt saab märkida otsuse „tehniliselt korras“ sõiduki kontrollkaardile, mille tegelikud andmed vastavad liiklusregistri andmetele ja sõidukil ei esine olulist või ohtlikku riket või puudust.
16. Määrus § 10 lg 1 punkt 3 sätestab, et otsus „esitada korduvülevaatusle“ tuleb märkida sõiduki kontrollkaardile, millel esineb oluline rike või puudus. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ülevaataja poolt kantud kontrollkaardile vale otsus ja lubatud liiklusesse tehniliselt mittekorras sõiduk.
17. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega. Ettevõtte kasutab ülevaatajat halduslepinguga võetud kohustuste täitmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

ülevaatus ekspert

53600666 Viktor.Orr@mnt.ee