



MAANTEEAMET

Steve Luiv  
XXXX@XXX.XXX

Meie 07.07.16 nr 23-1/16-00052/072

## OTSUS

### ÜLEVAATAJA ATESTEERIMISTUNNISTUSE VÄLJASTAMISEST KEELDUMINE

**Otsuse koostaja:** Maanteeameti peadirektori volitatud ametiisik tehnosakonna ülevaatuse ekspert Ruslan Serov

**Otsuse adressaat:** Steve Luiv (isikukood 39206262725)

## RESOLUTSIOON

### Otsusega:

- 1. Maanteeamet keeldub Steve Luiv'ile uue atesteerimistunnistuse väljastamisest kolme (3) aasta jooksul alates käesoleva otsuse jõustumisest.**

Käesolev otsus jõustub teatavastegemisest ja elektroonilisest kättetoimetamisest alates kuid mitte hiljem kui 10.07.2016.a.

Maanteeamet on 14.04.2015.a väljastanud Steve Luiv'ile liiklusseaduse (edaspidi LS) §74 lg 5 kohase atesteerimistunnistuse numbriga 15268, kehtivusega kuni 10.07.2016.a.

## MENETLUSKÄIK:

1. Maanteeamet alustas haldusmenetlust liiklusseaduse (LS) § 75 lg 2 alusel ja juhindudes haldusmenetluse seaduse § 35 lõige 1 punktist 3, ülevaataja **Steve Luiv**'i, (isikukood 39206262725) poolt tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise kvaliteedi üle E-Tehno osaiühingule kuuluvas ülevaatuspunktis aadressiga Turu tn. 32, Tartu (edaspidi ülevaatuspunkt). Järelevalvemenetlus viidi läbi Maanteeameti tehnosakonnas aadressiga Sepa 23, Tartu, alates 08.02.2016.a.
2. Järelevalvemenetluse läbiviimise alustamise ja läbiviimise ajendiks on Maanteeametile 08.12.2015.a Politsei- ja Piirivalveameti poolt edastatud teave (Maanteeameti dokumendiregistris registreerimisnumbriga 15-00037/719) ülevaataja Steve Luiv'i mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli reguleerivate õigusaktide rikkumise kohta (edaspidi Politsei teave).

3. Politsei teabe kohaselt ajavahemikul 21.09.2015.a kuni 19.11.2015.a teostas Steve Luiv kahekümne viiele (25) sõidukile, nende hulgas sõidukid reg. nr XXXXXX, XXXXXX ja XXXXXX, korralisi ülevaatuseid tehes ebaseaduslikke otsuseid majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse nr 42 lisas 1 toodud tehnonõuetele mittevastavate mootorsõidukite või nende haagiste tehnonõuetele vastavuse kohta. Steve Luiv tunnistas vigased autod tehniliselt korrasolevaks nagu on kirjeldatud käesoleva otsuse menetluskäigu punktides 4 kuni 10.
4. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel teostati osauhingus Tehnokonsult aadressiga Tähe 135B, Tartu, 09.11.2015.a algusega kell XX:XX teostati sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, tehnokontroll. Tehnokontrolli ajal tuvastati sõidukil järgmised rikked:
  - 1.1.13. Piduri hõõrdkatted ja piduriklotsid: 1.1.13.1. Katted või klotsid on ülemääraselt kulunud., ohtlik viga, esimesed piduriklotsid;
  - 1.4. Seisupiduri toimimine ja tõhusus: 1.4.1.1. Ühel ratta pidurdusjõud on sama telje teise ratta maksimaalsest mõõdetud pidurdusjõust lubatust väiksem., ohtlik viga, TAGA VASAKUL SEISUPIDUR NÕRGEM,ERINEVUS 73%;
  - 3.2. Klaasi seisund: 3.2.1. Klaas on mõranenud või tuhmunud või selle seisund on halvenenud., ohtlik viga, MÕRA SAAB ALGUSE VASAKUST SERVAST,LÄBIB JUHI VAATEVÄLJA JA ULATUB KESKELE;
  - 1.6. Blokeerumatu pidurisüsteem (ABS): 1.6.1. Märgutule rike., ohtlik viga, EI SÜTTI;
  - 4.1.2. Lähi- ja kaugtulelaternate reguleeritus: 4.1.2.1. Lähitulelatern on reguleerimata., ohtlik viga, EES PAREMAL LÄHITULEL LAMP VALESTI SEES,NÄITAB VÄGA ALLA;
  - 4.1.5. Lähitulelaternate reguleerimisseadmed: 4.1.5.2. Käsijuhtimisega seadet ei saa juhikohalt käitada., ohtlik viga.
  - 4.4.2. Suuna- ja ohutulelaternate lülitamine: 4.4.2.2. Lüliti puudub või ei tööta ,ohtlik viga, OHUTULEDE LÜLITI EI TÖÖTA;
  - 6.1.2. Väljalasketorud ja summutid: 6.1.2.4. Heitgaasisüsteemi on omavoliliselt ümberehitatud., ohtlik viga, TAGUMINE SUMMUTIL PUUDUVAD VALMISTAJA TUNNUSED,E-SERTIFITSEERIMATA;
  - 7.1.6. SRS-süsteemid: 7.1.6.1. SRS-süsteemi rikkeindikaator näitab mis tahes riket süsteemis., ohtlik viga, JÄÄB PÕLEMA;
  - 8.2.1.2. Ottomootoriga sõiduki heitgaasid: 8.2.1.2.1. Heitgaasid ületavad tootja või siseriiklikult ettenähtud piirväärtuseid., ohtlik viga, KÕRGENDATUD PÕÖRETEL CO LUBATUST KÕRGEM,TÜHIKÄIGUL CO JA HC(SÜSIVESIK) LUBATUST KÕRGEM;
  - 4.5.1. Eesmistest ja tagumistest udutulelaternate seisund ja toimimine: 4.5.1.1. Valgusallikas on defektne või puudub., väheohtlik viga, EES PAREMPOOLNE EI LÜLITU.
5. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel teostas Steve Luiv ülevaatuspunktis 18.11.2015.a algusega kell XX:XX sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, korralist ülevaatus. Ülevaatusel ajal fikseeriti puudusteks 3.2. Klaasi seisund: 3.2.1. Klaas on mõranenud või tuhmunud või selle seisund on halvenenud. Puudus märgiti väheohtliku veana. Sõiduk loeti tehnonõuetele vastavaks.

6. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel teostati osauhingus Everveld aadressiga Ringtee 75b, Tartu, 30.11.2015.a algusega kell XX:XX sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, tehnikontroll. Tehnikontrolli ajal tuvastati sõidukil järgmised rikked:
- 1.1.12. Elastsed pidurivoolikud: 1.1.12.2. Voolikud on kahjustunud, väändunud, hõõrdunud või liiga lühikesed., ohtlik viga, pressliited korrodeerunud, tagapidurivoolikud;
  - 1.4. Seisupiduri toimimine ja tõhusus: 1.4.1.1. Ühel ratta pidurdusjõud on sama telje teise ratta maksimaalsest mõõdetud pidurdusjõust lubatust väiksem., ohtlik viga, vasakpoolne nõrk;
  - 3.2. Klaasi seisund: 3.2.1. Klaas on mõranenud või tuhmunud või selle seisund on halvenenud., ohtlik viga, mõra vasakult servast kuni poole esiklaasini juhisilme kõrguselt.;
  - 1.6. Blokeerumatu pidurisüsteem (ABS): 1.6.1. Märkutule rike., ohtlik viga, EI SÜTTI;
  - 4.1.1. Lähi- ja kaugtulelaternad: 4.1.1.1. Valgusallikas on defektne või puudub., väheohtlik viga, parema lähitule valgus nõrk;
  - 4.1.1. Lähi- ja kaugtulelaternad: 4.1.1.2. Reflektor või hajutiklaas on defektne või puudub., ohtlik viga, mõra paremal pool kaugtule klaasil;
  - 4.2.2. Eesmistele, tagumistele ja külgmistele ääretulelaternate lülitamine: 4.2.2.1. Lülitamine ei tööta vastavalt nõuetele., ohtlik viga, esimeste ääretulede asemel süttivad pooltuled, ääretuled ees ei toimi;
  - 4.6.1. Tagurdustulelaternate seisund ja toimimine: 4.6.1.1. Valgusallikas on defektne või puudub., väheohtlik viga, ei toimi;
  - 5.3.3. Torsioonvedru, reaktiivvardad, õõtsargid ja -hoovad: 5.3.3.2. Detail on kahjustunud, ülemäära korrodeerunud või mõranenud., ohtlik viga, vasakpoolse õõtsargi tagumine puks;
  - 6.1.2. Väljalasketorud ja summutid: 6.1.2.1. Heitgaasisüsteemi osade kinnitus on halvenenud., väheohtlik viga, väljalasketorustiku kinnitusklamber peale kahetoru vahelist ühendussukka (keevitus punktid lahti);
  - 7.2. Tulekustuti: 7.2.1. Puudub, ei vasta nõuetele või on kohustuslikus korras kontrollimata., väheohtlik viga, kontrollimata;
  - 8.2.1.2. Ottomootoriga sõiduki heitgaasid: 8.2.1.2.1. Heitgaasid ületavad tootja või siseriiklikult ettenähtud piirväärtuseid., ohtlik viga;
7. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel 04.11.2015.a algusega kell XX:XX teostas Steve Luiv ülevaatuspunktis sõidukile XXX reg nr XXXXXX, korraldust ülevaatus. Ülevaatus ajal ei leitud ühtegi rikut. Sõiduk loeti tehnonõuetele vastavaks.
8. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel teostati osauhingus Everveld aadressiga Ringtee 75b, Tartu, 30.11.2015.a algusega kell XX:XX sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, tehnikontroll. Tehnikontrolli ajal sõidukil tuvastatud rikete seas oli:
- 4.1.2. Lähi- ja kaugtulelaternate reguleeritus: 4.1.2.1. Lähitulelatern on reguleerimata., väheohtlik viga, parempoolsel tõusunurk kõrgem, ei allu reguleerimisele;
  - 4.1.4. Lähi- ja kaugtulelaternate vastavus nõuetele: 4.1.4.1. Latern, selle valguse värvus, paigutus või valgustugevus ei vasta nõuetele., ohtlik viga, esimese vasaku hajutiklaasi all esineb kondentsi;

- 4.5.1. Eesmistele ja tagumistele udutulelaternate seisund ja toimimine: 4.5.1.1. Valgusallikas on defektne või puudub., väheohtlik viga, tagumine udutuli;
  - 6.1.1. Šassii, raami ja kandevkere üldine seisund: 6.1.1.3. Konstruktsiooni jäikust mõjutav ülemäärane korrosioon., eriti ohtlik viga, tagasilla esimesed kinnitused ja vasakpoolse küljekarbi esimene nurk koos vasaku esimese poolraami kinnitusega põhja külge. Tagumise jalavanni servad roosteaukudega, esisilla tala roosteaukudega;
  - 6.1.3. Kütusepaak ja -torud (sh küteteine paak ja torud): 6.1.3.1. Paagi või torude kinnitus on ebakindel., ohtlik viga, kütusetorud pole kinnitatud korralikult;
  - 6.1.3. Kütusepaak ja -torud (sh küteteine paak ja torud): 6.1.3.3. Kütusetorud või -voolikud on hõõrdunud või oluliselt kahjustunud., väheohtlik viga, kütusetorud roostes.
  - 8.2.2.2. Diiselmootoriga sõiduki heitgaasid: 8.2.2.2.2. Töötava mootori püsival töörežiimil väljub nähtavat suitsu (v.a. veeaur)., ohtlik viga;
  - 8.4.1. Vedelikulekked: 8.4.1.1. Mis tahes ülemäärane vedelikuleke (v.a. vesi), mis võib kahjustada keskkonda või kujutada ohtu teistele liiklejatele., ohtlik viga, rooligarbi õlileke, mootori õli leke ja käigukasti õli leke.
9. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel 23.10.2015.a algusega kell XX:XX teostas Steve Luiv ülevaatuspunktis sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, korralist ülevaatus. Ülevaatusel ajal leiti ainukeseks puuduseks 3.2. Klaasi seisund: 3.2.1. Klaas on mõranenud või tuhmunud või selle seisund on halvenenud. Antud rike määrati väheohtlikuks. Sõiduk loeti tehnonõuetele vastavaks.
10. Liiklusregistri infosüsteemi andmetel teostati osauhingus Everveld aadressiga Ringtee 75b, Tartu, 01.12.2015.a algusega kell XX:XX sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, tehnikontrol. Tehnikontrolli ajal tuvastati järgmised rikked:
- 1.2. Sõidupiduri toimimine ja tõhusus: 1.2.1.2. Ühe ratta pidurdusjõud on sama telje teise ratta maksimaalsest mõõdetud pidurdusjõust lubatust väiksem., ohtlik viga, parem esimene nõrk
  - 3.2. Klaasi seisund: 3.2.1. Klaas on mõranenud või tuhmunud või selle seisund on halvenenud., ohtlik viga, mõra juhivaateväljas;
  - 4.7.1. Tagumise registreerimismärgitule laterna seisund ja toimimine: 4.7.1.2. Valgusallikas on defektne või puudub., väheohtlik viga, Üks lamp ei toimi;
  - 5.3.4. Vedrustuse liigendid: 5.3.4.1. Kuulliigend või puks on ülemäära kulunud., ohtlik viga, tagasilla vasak puks katki, paremal pindmised mõrad;
  - 7.1.6. SRS-süsteemid: 7.1.6.1. SRS-süsteemi rikkeindikaator näitab mis tahes riket süsteemis., ohtlik viga, Märkutuli põleb pidevalt;
  - 8.4.1. Vedelikulekked: 8.4.1.1. Mis tahes ülemäärane vedelikuleke (v.a. vesi), mis võib kahjustada keskkonda või kujutada ohtu teistele liiklejatele., ohtlik viga, Üldine mootoriõli leke;
11. Kuupäeval 12.02.2016.a edastas Maanteeameti ülevaatusel ekspert Ruslan Serov Steve Luiv'ile järelepärimise (Maanteeameti dokumendiregistris registreerimisnumbriga 16-00052/018) seoses tema poolt 18.11.2015.a sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, 04.11.2015.a sõidukile XXX reg. nr XXXXXX ja 23.10.2015.a sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, teostatud korraliste ülevaatusete töömahuga.
12. 23.02.2016.a saatis Steve Luiv kinnituse (Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 16-00052/063), et on järelepärimise kätte saanud.

13. Seisuga 22.03.2016.a ei olnud Steve Luiv järelepärimiskirjale (Maanteeameti dokumendiregistris registreerimisnumbriga 16-00052/018) vastanud.
14. Kuupäeval 08.06.2016.a saadeti Maanteeameti poolt Steve Luiv'ile kutse 16.06.2016.a toimuvale komisjoni koosolekule, et anda temale võimalus teostatud ülevaatuste asjaolude kohta esitada oma arvamus, selgitused ja vastuväited. 09.06.2016.a teatas Steve Luiv Maanteeameti ülevaatuse eksperdile Ruslan Serov'ile kell XX:XX tehtud telefonikõnes (kestvusega 00:04:09), et ei saa 16.06.2016.a toimuvale komisjoni koosolekule kohale tulla .
15. 16.06.2016.a kuupäeval toimus Maanteeameti sõidukite tehnoulevaatuse kvaliteedi kontrolli komisjoni (edaspidi komisjon) koosolek, mille käigus vormistati protokoll nr 005 (Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 16-00052/059). Vastav komisjon on moodustatud Maanteeameti peadirektori 26.08.2015.a käskkirjaga nr 0219 ning selle eesmärgiks on tehnonõuetele vastavuse kontrolli kvaliteedile hinnangu andmine ja ettepanekute tegemine rakendatavate meetmete osas.

### **TEHNOÜLEVAATUSE KVALITEEDI KONTROLLI KOMISJONI HINNANG:**

Komisjoni koosoleku protokoll kohaselt teeb komisjon Maanteeameti peadirektorile ettepaneku **keelduda Steve Luiv'i ülevaataja atesteerimistunnistuse väljastamisest kolme (3) aasta jooksul peale käesoleva otsuse jõustumist.**

#### **Kohalduvad sätted:**

- Vastavalt LS § 73 lõikele 6 korraldab mootorsõiduki ja selle haagise ülevaatus ning samuti kontrollib selle nõuetekohast läbiviimist ja kvaliteeti Maanteeamet.
- Liiklusseaduse § 75 lg 4 p 2 sätestab, et Maanteeameti järelevalveametniku pädevuses on nõuda tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimiseks õigust omavalt isikult vajalike dokumentide, andmete ja muude materjalide ning selgituste esitamist.
- LS § 73 lg 3 näeb ette, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
- LS § 73 lg 12 kohaselt kehtestab mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja korra majandus- ja kommunikatsiooniminister määrusega.
- Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrusega nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) on kehtestatud mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord, sealhulgas varustuse kontrollimise tingimused ja kord, tehnonõuetele vastavuse kontrollimise liigid, tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tähtajad, tehnonõuetele vastavuse kontrollist vabastatud sõidukite loetelu, tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel esitatavate dokumentide loetelu ja nõuded tehnonõuetele vastavuse kontrolli kohta.
- LS § 74 lg 5 alusel peab mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollija olema atesteeritud. Atesteerimist korraldab ja atesteerimistunnistuse väljastab Maanteeamet.
- Liiklusseaduse § 74 lg 8 alusel võib Maanteeamet peatada atesteerimistunnistuse kehtivuse kuni selle kehtivuse lõpuni ning keelduda uue atesteerimistunnistuse väljastamisest kolme aasta jooksul alates atesteerimistunnistuse kehtivuse peatamisest,

kui tunnistuse omaja on rikkunud mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli reguleerivaid õigusakte.

- Määrus nr 77 § 8 lg 1 sätestab korralisel ülevaatusel kohustuslikule kontrollimisele kuuluvad osad, seadmed, sõlmed ja varustuse.
- Määrus nr 77 § 9 lg 1 kohustab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaatajal kandma kontrollikaardile. Ülevaataja peab avastatud rikke või puuduse tõsidust hindama vastavalt määruse lisas 4 toodud nõuetele.
- Majandus- ja kommunikatsiooniministri 13.06.2011.a määrus nr 42 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele“ reguleerib teeliikluses osaleva mootorsõiduki ja selle haagise (edaspidi koos *sõiduk*), välja arvatud traktor, liikurmasin ja nende haagised, tehnonõudeid ja nõudeid varustusele. Määruses toodud nõuded on aluseks sõiduki, selle osade ja varustuse ekspertiisi, katsetuse, tüübikinnituse ja toodangu järelevalve teostamisel ning sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel ja liiklusjärelevalve teostamisel. Antud määruse lisa 1 sätestab nõuded alates 1. jaanuarist 1997.a liiklusregistrisse kantud või kantavale sõidukile, välja arvatud enne 1. jaanuari 1984.a valmistatud või esmakordselt kasutusele võetud sõidukid ning 30-aastased ja vanemad sõidukid.
- LS §73 lg 6 alusel on Maanteeamet 02.10.2015.a. väljastanud „Juhi vaatevälja ja tuuleklaasi seisundi hindamine“ juhendi.
- Haldusmenetluse seadus (edaspidi HMS) §27 lg 2 kohaselt dokument toimetatakse isikule elektrooniliselt kätte, kui isik on sellega nõus.
- HMS § 61 lg 1 kohaselt haldusakt kehtib adressaadile teatavaks tegemisest või kättetoimetamisest alates, kui haldusaktis ei ole ette nähtud hilisemat kehtima hakkamist.

#### **MAANTEEAMETI PÕHJENDUSED:**

1. Kuupäeval 18.11.2015.a algusega kell XX:XX teostas Steve Luiv E-Tehno osauhingule kuulavas ülevaatuspunktis aadressiga Turu tn. 32, Tartu (edaspidi ülevaatuspunkt) sõidukile XXX reg nr XXXXXX, korralise ülevaatusena. Tuginedes käesoleva otsuse menetluskäigu punktides 4 kuni 6 toodule, ülevaatusena ajal jättis Steve Luiv käesoleva otsuse menetluskäigu punktides 4 ja 6 kirjeldatud sõlmed kontrollimata ja esiklaasi raskusastme hindamisel ei juhindunud Maanteeameti poolt 02.10.2015.a väljastatud „Juhi vaatevälja ja tuuleklaasi seisundi hindamine“ juhendist. Korralise ülevaatusena teostamisel 18.11.2015.a jättis Steve Luiv kontrollikaardile kandmata käesoleva otsuse menetluskäigu punktides 4 ja 6 kirjeldatud puudused. Antud teoga rikkus Steve Luiv Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrusega nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus nr 77) §8 lg 1 tulenevat ülevaatusena töömahtu, jättes kontrollimata sõiduki osad, seadmed, sõlmed ning varustuse, mis on toodud määruse nr 77 lisas 4. Seoses ülevaatusena töömahtu rikkumisega ja ülevaatusena tulemuste valele hindamisele vormistas Steve Luiv sõidukile tehniliselt korras otsusega kontrollikaardi. Antud teoga on Steve Luiv lubanud liiklusesse tehniliselt mittekorras sõiduki ning sellega rikkunud ka määruse nr 77 §1 lg 4 eesmärki tagada sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidlik tehnoseisund.
2. Kuupäeval 04.11.2015.a algusega kell XX:XX teostas Steve Luiv ülevaatuspunktis sõidukile XXX reg. nr XXXXXX, korralist ülevaatusena. Tuginedes käesoleva otsuse menetluskäigu punktides 7 ja 8 toodule jättis Steve Luiv 04.11.2015.a korralisel ülevaatusena kontrollimata sõidukil tagasilla esimesed kinnitused ja vasakpoolse küljekarbi esimese nurga koos vasaku esimese poolraami kinnitusega põhja külge. Samuti jättis Steve Luiv kontrollimata tagumise jalavanni servad ja esisilla tala. Antud puudused ei teki

24 päeva jooksul vaid on pikaajalise protsessi tulemus. Vastavalt käesoleva otsuse menetluskäigu punktides 7 ja 8 toodule jättis Steve Luiv sõiduki XXX reg. nr XXXXXX, šassii ja sellele kinnituvad osad kontrollimata kuigi määruse nr 77 lisa 4 punkti 3 alampunkti 6.1.1. kohaselt on neid kohustuslik kontrollida. Antud teoga rikkus Steve Luiv määruse nr 77 § 8 lg 1 sätestatud töömahtu. Seoses ülevaatuse töömahu rikkumisega ja ülevaatuse tulemuste valele hindamisele vormistas Steve Luiv sõidukile tehniliselt korras otsusega kontrollkaardi. Antud teoga on Steve Luiv lubanud liiklusesse tehniliselt mittekorras sõiduki ning sellega rikkunud ka määruse nr 77 § 1 lg 4 eesmärki tagada sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidlik tehnoseisund.

3. Kuupäeval 23.10.2015.a algusega kell XX:XX teostas Steve Luiv ülevaatuspunktis sõidukile XXXXXX reg. nr XXXXXX, korralist ülevaatus. Tuginedes käesoleva otsuse menetluskäigu punktides 9 ja 10 toodule, ülevaatuse ajal jättis Steve Luiv punktides 9 ja 10 kirjeldatud sõlmed kontrollimata ja esiklaasi rikke raskus Maanteeameti poolt 02.10.2015.a väljastatud „Juhi vaatevälja ja tuuleklaasi seisundi hindamine“ juhendi kohaselt määramata ning vormistas sõidukile kontrollkaardi“ tehniliselt korras“ otsusega. Antud teoga rikkus Steve Luiv määruse nr 77 §8 lg 1 tulenevat ülevaatuse töömahtu, jättes kontrollimata käesoleva otsuse punktis 10 toodud sõiduki osad, seadmed, sõlmed ning varustuse, kuigi neid on määruse nr 77 lisa 4 kohaselt kohustuslik kontrollida. Seoses ülevaatuse töömahu rikkumisega ja ülevaatuse tulemuste valele hindamisele vormistas Steve Luiv sõidukile tehniliselt korras otsusega kontrollkaardi. Antud teoga on Steve Luiv lubanud liiklusesse tehniliselt mittekorras sõiduki ning sellega rikkunud ka määruse nr 77 §1 lg 4 eesmärki tagada sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidlik tehnoseisund.
4. Tuginedes käesoleva otsuse Maanteeameti põhjenduste alajaotise punktides 1 kuni 3 toodule ei põhjendanud kõnealuseid rikkumisi prognoosimatud või Steve Luiv'i tegevusest olenematud asjaolud, vaid Steve Luiv'i teadlik tegevus ning seega ei saa rikkumisi pidada ebaolulisteks ega vabandavateks.
5. Maanteeamet peab käesoleval juhul proportsionaalseks Steve Luiv'i **uue atesteerimistunnistuse väljastamisest keeldumist kolme (3) aasta jooksul alates käesoleva otsuse jõustumisest**. Rikkumiste toimepanemise ajal töötas Steve Luiv ülevaatajana E-Tehno OÜ ülevaatuspunktis aadressiga Turu tn 32, Tartu.

Maanteeamet arvestab siinkohal järgmisi asjaolusid.

- E-Tehno OÜ ja Maanteeameti vahel on sõlmitud LS § 191 lg 1 alusel sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise haldusleping. Steve Luiv'i poolt ülevaatuse teostamisel on tegemist seega haldusülesande täitmisega halduskoostöö seaduse § 3 lg 3 tähenduses.
- Haldusülesannete täitmise suhtes eksisteerib avalik huvi, mis toob kaasa ülesannet täitva isiku kõrgendatud hoolekohustuse ning nõuded tema tegevusele. Avalik võim peab kahtlemata tegutsema seaduslikult. Käesoleva otsuse Maanteeameti põhjenduste punktides 1, 2 ja 3 kirjeldatud tegudega saab kinnitada, et Steve Luiv andis käesoleval juhul oma ametiseisundit kasutades ja tahtliku tegevusega õiguse liikluses kasutada sõidukeid, mille tehnoseisundit ta ei kontrollinud kooskõlas õigusaktidega.
- Maanteeamet ei saa aktsepteerida olukordi, kus tahtlikult ülevaatuse teostamist reguleerivaid õigusakte rikkunud isik saab soovi korral koheselt jätkata ülevaatuse teostamist.
- Ülevaatuse üheks peamiseks eesmärgiks võib pidada seda, et liikluses kasutataks üksnes tehnonõuetele vastavaid sõidukeid, kaitstes liiklusohutuse ning keskkonnaohutuse kaudu inimeste elu ja tervist, kuid miks mitte ka vara (omandit). Kui isik, kes on tahtlikult ülevaatuse teostamist reguleerivaid õigusakte rikkunud

saaks koheselt jätkata ülevaatuste teostamist, ei oleks ülevaatuse eesmärgid täidetud ja ohtu võiks sattuda inimeste elu ja tervis, samuti võiks tekkida oht keskkonnale.

- Maanteeamet peab tagama ning tegema kõik vajaliku selleks, et ülevaatus teostaksid üksnes pädevad ja ausad ülevaatajad. Seda kinnitab ka majandus- ja kommunikatsiooniministri 01.03.2013 määrus nr 16 „Maanteeameti põhimäärus“ (edaspidi põhimäärus). Põhimääruse § 1 lg 1 kohaselt on Maanteeamet Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi valitsemisalas tegutsev valitsusasutus, kellel on juhtimisfunktsioon, kes teeb riiklikku järelevalvet ja kohaldab riiklikku sundi ning osutab avalikke teenuseid seaduses ettenähtud alustel ja ulatuses. Muuhulgas korraldab Maanteeamet ülevaatuse teostamist (vt põhimääruse § 10 p 36; § 17 lg 16 p 2), samuti on Maanteeameti üheks põhiülesandeks põhimääruse § 9 p 2 kohaselt liiklusohutuse suurendamine ja liiklusvahendite keskkonnakahjulikkuse vähendamine.
- Maanteeamet arvestab 16.06.2016.a toimunud Komisjon tehtud ettepanekuga keelduda Steve Luiv'ile ülevaataja atesteerimistunnistuse väljastamisest kolme (3) aasta jooksul peale otsuse jõustumist.
- Käesoleva otsuse Maanteeameti põhjenduste punktides toodud teod on Steve Luiv'il esimesed ülevaatuse teostamisel mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli reguleerivate õigusaktide esmakordsed rikkumised.

**Eeltoodud põhjendustel ja kaalutlustel, olles hinnanud käesolevas menetluses kogutud tõendeid ning tuginedes välja selgitatud asjaoludele, muuhulgas ka toimepandud rikkumise olulisusele, samuti osaliselt arvestades komisjoni ettepanekut keeldub Maanteeamet Steve Luiv'ile uue atesteerimistunnistuse väljastamisest kolme (3) aasta jooksul alates käesoleva otsuse jõustumisest.**

#### **VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Käesoleva otsuse peale saab esitada:

1. Haldusmenetluse seaduse § 75 alusel Maanteeametile vaide 30 päeva jooksul arvates päevast, millal isik vaidlustatavast haldusaktist teada sai või oleks pidanud teada saama (Pärnu mnt 463a, Tallinn 10916, [info@mnt.ee](mailto:info@mnt.ee));
2. Halduskohtumenetluse seadustiku § 46 alusel halduskohtule:
  - tühistamis- ja kohustamiskaebuse 30 päeva jooksul arvates haldusakti teatavaks tegemisest;
  - keelamiskaebuse tähtajatult;
  - hüvitamiskaebuse kolme aasta jooksul arvates päevast, kui kaebaja sai teada või pidi teada saama kahjust;
  - kaebuse haldusakti õigusvastasuse kindlakstegemiseks kolme aasta jooksul haldusakti andmisest arvates.

#### **OTSUSE EDASTAMINE:**

Otsus saadetakse elektrooniliselt 07.07.2016.a Steve Luiv'ile e-posti aadressile XXXX@XXX.XXX.

/allkirjastatud digitaalselt/  
Priit Sauk  
peadirektor

Ruslan Serov  
Ruslan.Serov@mnt.ee