



MAANTEEAMET

Tehnorent OÜ
viiruma@gmail.com

Teie 31.05.2019

Meie 12.06.2019 nr 23-1/19-0422/423-13

ETTEKIRJUTUS

RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel teeb Maanteeamet ettevõttele **Tehnorent OÜ**, registrikood 12961779, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Tagada ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liiklusseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste järgimine kogu halduslepingu kehtivus aja jooksul.
2. Ettekirjutus on viivitamatult täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.

SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet sunniraha Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 4 alusel **1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Asjaolud ja õiguslikud põhjendused

1. Maanteeameti ja ettevõtte **Tehnorent OÜ** (edaspidi *ettevõtte*) vahel on sõlmitud „Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise leping“ (edaspidi *haldusleping*) numbriga 17-00132/056.
2. 14.03.2019 esitati sõiduk Mazda BT-50 registreerimismärgiga XXXCCC (edaspidi *sõiduk*) tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi *ülevaatus*). Ülevaatus teostati ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressil **Rahu 7a, Narva** (edaspidi *ülevaatuspunkt*), ülevaataja **A.L** (edaspidi *ülevaataja*) poolt. Ülevaatusel koostati liiklusregistri infosüsteemis

ARIS2 sõidukile ülevaatus kontrollkaart nr K.4642913 (edaspidi *kontrollkaart*), otsusega „Tehniliselt korras“. Ülevaatusel koostatud kontrollkaardile on märgitud läbisõidunäit 124583 km. Rikkeid ja puuduseid kontrollkaardile kantud ei ole.

3. 23.04.2019 ja 02.05.2019 edastati Maanteeametile teated rikkumistest sõiduki ülevaatusel.
4. 07.05.2019 edastas Maanteeamet ettevõttele haldusjärelvalve algatamise teate koos sõiduki ülevaatus videosalvestise ja ülevaatusel koostatud pidurdusjõudude ning heitgaaside mõõtmisprotokollide esitamise nõudega nr 23-1/19-0422/423-5. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada ajavahemikul 14.03.2019 kell 16:10 – 16:45 kõikide ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised.
5. 10.05.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile videosalvestise ja mõõtmisprotokollid.
6. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt teostamata Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011 määruses nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi *määrus*) lisa 4 ettenähtud mahus järgmised ülevaatus toimingud:
 - 6.1 juhiakna tõstuki korrasoleku kontroll – määruse lisa 4 nõude 3.7.2 rikkumine
 - 6.2 esilaternate reguleerituse kontroll kontrollseadmega – määruse lisa 4 nõude 4.1.2 rikkumine
 - 6.3 rattalaagrite kontroll maast üles tõstetud ratast pöörates – määruse lisa 4 nõude 5.1.3 rikkumine
 - 6.4 uste tuulelukkude korrasoleku kontroll – määruse lisa 4 nõuete 6.2.3 ja 7.3.2 rikkumine
 - 6.5 sõiduki turvavööde korrasoleku kontroll – määruse lisa 4 nõude 7.1 rikkumine
7. Maanteeamet tuvastas videosalvestise läbivaatamisel, et sõidukile teostatud ülevaatusel jäeti ülevaataja poolt kontrollkaardile märkimata sõidukil esinenud järgmised määruse lisa 4 loetletud olulised puudused:
 - 7.1 Lävekarpide läbivad korrosioonikahjustused – määruse lisa 4 nõude 6.1.1.5 rikkumine
 - 7.2 Allasõidutõkke pragunemine – määruse lisa 4 nõude 6.1.4.1 rikkumine
 - 7.3 Tagumiste uste nurkade roostekahjustused – määruse lisa 4 nõude 6.2.3.5 rikkumine
8. 24.05.2019 esitas Maanteeamet ettevõttele selgitusnõude nr 23-1/19-422/423-8, milles palus selgitusi nõuetele mittevastava ülevaatus läbiviimise ja kontrollkaardile olulise puuduste märkimata jätmise kohta.
9. 31.05.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile selgituse, mille kohaselt ülevaatusel pandi toime järgmised rikkumised:
 - 9.1 Jäeti kontrollkaardile kandmata sõidukil tuvastatud määruse lisa 4 nimetatud puudused:
 - 9.1.1 lävekarpide läbivad roostekahjustused – määruse lisa 4 nõude 6.1.1.5 ja määruse § 10 lg 1 nõude rikkumine
 - 9.1.2 tagumiste uste nurkade läbivad roostekahjustused – määruse lisa 4 nõude 6.2.3.5 ja määruse § 10 lg 1 nõude rikkumine
 - 9.2 Ei tuvastatud sõidukil esinenud määruse lisa 4 nimetatud puuduseid:
 - 9.2.1 Allasõidutõke kahjustus – määruse lisa 4 nõude 6.1.4.1 rikkumine

9.3 Jäeti teostamata määruse lisa 4 nimetatud toimingud:

- 9.3.1 Juhiakna tõstuki kontroll – määruse lisa 4 nõude 3.7.2 rikkumine
- 9.3.2 Esilaternate reguleeritusse kontroll – määruse lisa 4 nõude 4.1.2 rikkumine
- 9.3.3 Rattalaagrite kontroll maast üles tõstetud ratast pöörates – määruse lisa 4 nõude 5.1.3 rikkumine
- 9.3.4 Tagumiste turvavööde kontroll - määruse lisa 4 nõuete 7.1.2.5 ja 7.1.2.6 rikkumine

10. 31.05.2019 edastas ettevõtte Maanteeametile taotluse ülevaataja atesteerimistunnistuse peatamiseks.
11. Liiklusseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Sõiduk ei vastanud teostatud ülevaatusel kehtestatud tehnonõuetele kuna sõidukil esines vähemalt kaks olulist puudust. Määruse lisa 4 nõude 6.1.1.5 kohaselt loetakse läbiva korrosioonikahjustusega lävekarp oluliseks puuduseks, samuti määruse lisa 4 nõude 6.2.3.5 kohaselt loetakse oluliseks puuduseks läbiva korrosioonikahjustusega uks.
12. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, et mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet.
13. Liiklusseaduse § 73 lg 6 sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ülevaatuspunkti poolt antud nõue jäetud täitmata kuna oluliste puudustega sõiduk on tunnistanud nõuetele vastavaks. Lisaks kontrolliti sõiduki tehnonõuetele vastavust osaliselt, kuna osa nõudeid jäeti kontrollimata, ei tuvastatud või jäeti kontrollikaardile kandmata.
14. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida liiklusseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
15. Määruse § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatusel eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ettevõtte poolt jäetud veendumata sõiduki tehnoseisundi ohutuses. Ebaõige esilaternate reguleeritus, mittekorras turvavööd ja mittekorras rattalaagrid on otsene oht liiklusohutusele ja kaasliiklejate elule ning tervisele.
16. Määruse § 8 lg 1 sätestab, et sõiduki korralisel ülevaatusel kontrollitakse kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisa 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust. Sõidukile teostatud ülevaatusel on antud nõue jäetud täitmata kuna ülevaataja pole kontrollinud sõiduki juhiakna tõstuki, esilaternate, rattalaagrite ja tagumiste turvavööde vastavust nõuetele.
17. Määrus § 9 lg 1 kohaselt sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollikaardile. Kontrollkaart täidetakse elektrooniliselt liiklusregistris. Sõidukile teostatud ülevaatusel on antud nõue jäetud täitmata kuna kontrollikaardile ei ole kantud sõidukil esinenud lävekarpide ja uste läbivaid roostekahjustusi.

18. Määruse § 10 lg 1 sätestab, et sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused peab ülevaataja kandma kontrollkaardile ja arvestades nende tõsidust vastavalt määruse lisas 4 sätestatule märkima kontrollkaardile otsuse. Sama paragrahv lg 1 p 1 kohaselt saab märkida otsuse „tehniliselt korras“ sõiduki kontrollkaardile, mille tegelikud andmed vastavad liiklusregistri andmetele ja sõidukil ei esine olulist või ohtlikku riket või puudust.
19. Määrus § 10 lg 1 punkt 3 sätestab, et otsus „esitada korduvülevaatusel“ tuleb märkida sõiduki kontrollkaardile, millel esineb oluline rike või puudus. Sõidukile teostatud ülevaatusel on ülevaataja poolt kantud kontrollkaardile vale otsus ja lubatud liiklusesse tehniliselt mittekorras sõiduk.
20. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega. Ettevõtte kasutab ülevaatajat halduslepinguga võetud kohustuste täitmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

ülevaatusel ekspert

53600666 Viktor.Orr@mnt.ee