



MAANTEEAMET

Võrutehno OÜ  
erkievert91@gmail.com

Teie 03.02.2020

Meie 03.02.2020 nr 18-10/20-0012/5-7

## ETTEKIRJUTUS

### RESOLUTSIOON:

Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 4 alusel teeb Maanteeamet ettevõttele **Võrutehno OÜ**, registrikood 14757296, täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

1. Tagada ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimisel kohalduvate määruste, liiklusseaduse, Maanteeameti juhendite ja halduslepinguga võetud kohustuste järgimine kogu halduslepingu kehtivus aja jooksul.
2. Ettekirjutus on viivitamatult täitmiseks kohustuslik ning jõustub kättetoimetamisest alates.

### SUNNIRAHA HOIATUS:

Ettekirjutuse täitmata jätmise korral määrab Maanteeamet sunniraha Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 4 alusel **1000 eurot**.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

### VAIDLUSTAMISVIIDE:

Ettekirjutuse peale on 30 päeva jooksul võimalik esitada vaie Maanteeametisse haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebus Tallinna Halduskohtusse halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

### Asjaolud ja õiguslikud põhjendused

1. Maanteeameti ja ettevõtte **Võrutehno OÜ** (edaspidi ettevõtte) vahel sõlmiti 24.10.2019 „Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise leping“ (edaspidi haldusleping) numbriga 1-13/19/2512-1.
2. 04.12.2019 esitati sõiduk **BMW 530D**, reg.märk **XXXCCC** (edaspidi sõiduk) tehnonõuetele vastavuse kontrolli (edaspidi ülevaatus). Ülevaatus teostati ettevõtte tehnonõuetele vastavuse kontrollpunktis aadressil **Räpina mnt 18a, Võru** (edaspidi ülevaatuspunkt) ülevaataja **E. E.** (edaspidi ülevaataja) poolt. Ülevaatusel koostati liiklusregistri infosüsteemis sõiduki

ülevaatus kontrollkaart nr K. 5178336 otsusega „Esitada korduvale ülevaatusel“. Kontrollkaardile märgiti ülevaatus algus kell 16:16, ülevaatus lõpp kell 16:36, odomeetri näit 355167 ja järgmised puudused:

- 2.1 1.4.2. Seisupiduri tõhusus.: 1.4.2.1. Pidurdustõhusus on ebapiisav – OV.
  - 2.2 4.3.1. Piduritulelaternate seisund ja toimimine: 4.3.1.2. Valgusallikas on defektne või puudub (latern koosneb üksikust piduritule valgusallikast või mitmest piduritule valgusallikast koosneval lateral on üle 1/3 valgusallikatest defektsed) – OV – parem ei lülitu.
  - 2.3 4.3.2. Piduritulelaternate lülitamine: 4.3.2.1. Lülitamine ei vasta nõuetele – OV – vasak põleb pidevalt.
  - 2.4 4.7.1. Tagumise registreerimismärgitule laterna seisund ja toimimine.: 4.7.1.2. Registreerimismärk on osaliselt valgustamata – VO – parem ei lülitu.
  - 2.5 5.3.1. Vedrud ja stabilisaator.: 5.3.1.8. Stabilisaatori puksil või kuulliigendis esineb lõtkusid – VO – esisillas kerekinnituspüksid.
  - 2.6 7.2. Tulekustuti: 7.2.1. Puudub, ei vasta nõuetele või on kohustuslikus korras kontrollimata – VO.
  - 2.7 7.7. Helisignaalseade: 7.7.2. Töökõlbmatu – OV.
  - 2.8 8.4.1. Vedelikulekked: 8.4.1.1. Mistahes vedelikuleke (v.a. vesi), mis võib kujutada ohtu teistele liiklejatele või keskkonnale – OV – kütuseleke.
3. 31.12.2019 sõiduki korduvülevaatusel koostas ülevaataja ülevaatuspunktis sõiduki korduvülevaatus kontrollkaardi nr K. 5215473 otsusega „Tehniliselt korras“. Kontrollkaardile märgiti ülevaatus algus kell 14:45, ülevaatus lõpp kell 14:45, odomeetri näit 356983. Puuduseid kontrollkaardile ei märgitud.
  4. 03.01.2020 edastas Maanteeamet ettevõtte Äriregistri registrikaardil toodud ettevõtte e-posti aadressile [erkievert91@gmail.com](mailto:erkievert91@gmail.com) (edaspidi ettevõtte e-posti aadress) haldusjärelevalve algatamise teate koos sõiduki ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokollide nõudega, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 18-10/20-0012/5-1. Videosalvestise esitamise nõudega paluti ettevõttel esitada 04.12.2019 kellaaja vahemikus 16:05 kuni 16:45 ning 31.12.2019 kellaaja vahemikus 14:35 kuni 14:55 kõikide ülevaatuspunktis ülevaatus protsessi salvestatavate kaamerate videosalvestised ning mõõtmisprotokollid.
  5. 13.01.2020 edastas ettevõtte Maanteeametile sõidukile 04.12.2019 ja 31.12.2019 teostatud ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokollid.
  6. Maanteeamet tuvastas 04.12.2019 toimunud sõiduki ülevaatus videosalvestise ja ülevaatusel koostatud dokumentide läbivaatamisel Majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011 määruses nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) ja halduslepingu järgmised rikkumised:
    - 6.1 Sõiduki tagumiste rataste laagrite kontrolliks ei paigutatud tagumisi rattaid lõtkustrile ega tõstetud rattaid maast lahti. Vastavalt määrus 77 lisa 4 punktile 5.1.3 tuleb rattalaagrite kontrolliks kasutada lõtkustrit või tõsta ratas maast lahti. Lõtkustrile paigutatud või maast lahti tõstetud ratas loksutatakse või rakendatakse rattale küljõudu ja kontrollitakse, kui suures osas liigub ratas käändmiku suhtes.
    - 6.2 Kütuse leke vormistati vedeliku lekkena. Määrus 77 lisa 4 näeb ette kütuse lekke korral kasutada punkti 6.1.3.4, kuna kütuse lekkega kaasneb tuleoht ja puudus liigitub ohtlikuks puuduseks. Selle puudusega sõidukit ei tohi liiklusesse lubada ja tuleb langetada ülevaatus otsus „omal jõul sõitmiseks kõlbmatu“.

7. Maanteeamet tuvastas 31.12.2019 toimunud sõiduki korduvülevaatuse videosalvestise ja dokumentide läbivaatamisel järgmised määrus 77 ja halduslepingu rikkumised:
  - 7.1 Ei kontrollitud, kas on kõrvaldatud 04.12.2019 toimunud sõiduki ülevaatusel tuvastatud puudus „5.3.1 – vedrud ja stabilisaator.: 5.3.1.8. Stabilisaatori puksil või kuulliigendis esineb lõtkusid“.
  - 7.2 Sõiduki ülevaatus algas kell 11:35, aga liiklusregistri infosüsteemis andmed avati kell 11:45. Vastavalt halduslepingu punktile 1.1.1 algab sõiduki ülevaatus andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõppeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
8. 17.01.2020 edastas Maanteeamet ettevõtte e-posti aadressile selgitusnõude, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 18-10/20-0012/5-3, milles palus selgitusi sõidukite ülevaatusel tuvastatud rikkumiste kohta.
9. 24.01.2020 edastas ettevõtte Maanteeametile selgitused, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 18-10/20-0012/5-4.
10. 27.01.2020 edastas Maanteeamet ettevõtte e-posti aadressile Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 18-10/20-0012/5-5 registreeritud ettekirjutuse kavandi haldusmenetluse seaduse § 40 lõikest 1 tulenevalt arvamuse ja vastuväidete esitamiseks.
11. 03.02.2020 edastas ettevõtte Maanteeametile selgitused, mis on registreeritud Maanteeameti dokumendiregistris numbriga 18-10/20-0012/5-6.

### **Maanteeameti selgitused**

12. Liiklusseaduse § 73 lg 1 sätestab, et liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus peavad vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele.
13. Liiklusseaduse § 73 lg 3 sätestab, et mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli korraldab ning selle nõuetekohase läbiviimise ja kvaliteedi üle teostab haldusjärelevalvet Maanteeamet
14. Liiklusseaduse § 73 lg 6 sätestab, et tehnonõuetele vastavuse kontrollimisel tuvastatakse mootorsõiduki ja selle haagise vastavus või mittevastavus kehtivatele tehnonõuetele.
15. Liiklusseaduse § 75 lg 1 kohaselt on tehnonõuetele vastavuse kontrolli haldusjärelevalve tegevus, mille eesmärgiks on tuvastada tehnonõuetele vastavuse kontrollimise punkti ning mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimise ja selle kvaliteedi vastavust õigusaktides sätestatud nõuetele ning kontrollida liiklusseaduse § 191 lõikes 1 nimetatud halduslepingust tulenevate kohustuste täitmist.
16. Liiklusseaduse § 75 lõike 4 punktile 2 kohaselt on haldusjärelevalve teostajal õigus nõuda tehnonõuetele vastavuse kontrolli läbiviimiseks õigust omavalt isikult ja liiklusseaduse §-s 73 nimetatud isikult vajalike dokumentide, andmete ja muude materjalide ning selgituste esitamist.
17. Määruse 77 § 1 lg 4 kohaselt on ülevaatus eesmärk sõiduki liiklusele ohutu ja loodushoidliku tehnoseisundi tagamine, sõiduki registreerimistunnistuse andmete õigsuse tagamine ning liiklusregistri andmete täpsustamine. Sõidukile teostatud ülevaatusel ei kontrollitud ettevõtte sõiduki rattalaagrite ja esisilla kerekinnituspükside tehnoseisundit ettenähtud viisil. Mõju tõttu

sõiduki juhitavusele on defektne rattalaager ja kerekinnituspuksid otseseks ohuks liikluses.

18. Määruse 77 § 8 lg 1 kohaselt tuleb sõiduki korralisel ülevaatusel kontrollida kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisa 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
19. Määruse 77 § 8 lg 2 kohaselt peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika vastama käesoleva määruse lisa 4 toodud nõuetele. Määrus ei näe ette võimalust täita määruse 77 nõudeid valikuliselt. Sõidukile teostatud ülevaatusel jäeti määruse 77 § 8 lg 2 nõue täitmata, kuna:
  - 19.1 Rattalaagrid jäeti määrus 77 lisa 4 punktis 5.1.3 ettenähtud viisil kontrollimata.
  - 19.2 Kütuselekkel jäeti tegemata määrus 77 lisa 4 punktist 6.1.3.4 tulenev ülevaatus otsus „omal jõul sõitmiseks kõlbmatu“. Määrus 77 ei näe ette võimalust kasutada kütuselekket korral vedelikulekke kirjeldust.
  - 19.3 Korduvülevaatusel jäeti täitmata määrus 77 § 8 lg 6 nõue kontrollida eelmisel ülevaatus kontrollkaardil esitatud puuduste kõrvaldamist, kuna ei kontrollitud esisilla kerekinnituspukside lõtkusid.
20. Vastavalt liikluseaduse § 191 lõikele 3 võib Maanteeamet kasutada salvestisi haldusjärelevalve teostamisel ja vaiete ning kaebuste lahendamisel.
21. Vastavalt majandus- ja taristuministri 22.05.2015 määruse nr 49 „Tehniliste vahendite paigaldamise ja kasutamise ning andmete töötlemise kord“ § 5 lõike 2 punktile 4 on ülevaatus salvestisele juurdepääs ja kasutamissoigus Maanteeameti teenistujal teenistuskohustuste täitmiseks määratud ulatuses.
22. Vastavalt halduslepingu punktile 4.24 tuleb salvestised esitada Maanteeameti nõudmisel.
23. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26 tuleb ülevaatusi teostada ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ja säilitada ülevaatus salvestisi 3 kuud. Seega ei piisa ainult ülevaataja kinnitusest kontrolli teostamise kohta, vaid selle kohta peab olema videosalvestis.
24. Halduslepingu punkti 1.1.1 kohaselt algab sõiduki ülevaatus andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus. Korduvülevaatusel 31.12.2019 jättis ettevõtte selle nõude täitmata, avades liiklusregistri infosüsteemi alles ülevaatus lõpus. Selle tulemusena rikkus ettevõtte ka halduslepingu punkti 4.28, mille kohaselt ei ole lubatud kasutada enne ülevaatus algust koostatud mõõtmisprotokolle.
25. Vastavalt tsiviilseadustiku üldosa seaduse § 132 vastutab isik teise isiku käitumise ja temast tulenevate asjaolude eest nagu oma käitumise või endast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut pidevalt oma majandus- või kutsetegevuses ja selle isiku käitumine ning temast tulenevad asjaolud on seotud isiku majandus- või kutsetegevusega. Isik vastutab samuti teise isiku käitumise või temast tulenevate asjaolude eest, kui ta kasutab seda isikut oma kohustuste täitmisel ja selle isiku käitumine või temast tulenevad asjaolud on seotud selle kohustuse täitmisega. Ettevõtte kasutab ülevaatajat halduslepinguga võetud kohustuste täitmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr  
järevalvespetsialist  
Viktor.Orr@mnt.ee