



A-Ülevaatus OÜ
a-ulevaatus@a-ulevaatus.ee

Teie 01.07.2021

Meie 09.07.2021 nr 4-2/21/1097-5

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli
teostamise lepingu nr 1-17-00132/018
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

1. Transpordiameti ja ettevõtte **A-Ülevaatus OÜ**, reg.kood **11480500**, aadress **Harju maakond, Maardu linn, Fosforiidi tn 14, 74114**, (edaspidi ettevõtte) vahel on sõlmitud **28.06.2017** haldusleping nr **17-00132/018** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 1.1.1 kohaselt loetakse ülevaatuses sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi (edaspidi ülevaatus), mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuses liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1 kohaselt on ettevõtte kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Vastavalt liikluseadus § 73 lõikele 1 **peavad** liikluses kasutatav mootorsõiduk ja selle haagis ning nende varustus vastama õigusaktidega kehtestatud tehnonõuetele. Mootorsõiduk ja selle haagis peavad olema nõuetekohaselt varustatud.
5. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määrus nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel **kohustuslikult** sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
6. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetodika **vastama** määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
7. Vastavalt määruse nr 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollikaardile.

8. Vastavalt halduslepingu punktile 4.23. on ettevõtte kohustatud salvestusseadmed paigaldama selliselt, et salvestiselt on takistamatult jälgitavad ülevaataja poolt tehtavad tegevused ja tuvastatav sõiduki registreerimismärk.
9. Vastavalt halduslepingu punktile 4.26. on Teostaja kohustatud M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas.
10. 25.03.2021 teostas ettevõtte sõiduki **MAN TGX**, reg.märk **XXXCCC**, (edaspidi sõiduk) korralise ülevaatus (edaspidi ülevaatus). Ülevaatus kontrollkaardile kanti otsus „tehniliselt korras“ ja üks väheoluline puudus – 6.2.10.5 porikaitseüsteemi osa puudub.
11. 09.06.2021 algatas Transpordiamet sõiduki ülevaatus asjaolude väljaselgitamiseks haldusjärelvalvemenetluse ja edastas ettevõttele videosalvestise ja mõõtmisprotokolli esitamise nõude.
12. 11.06.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli.
13. Transpordiamet tuvastas videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel küsitavused teostatud ülevaatusel.
14. 25.06.2021 edastas Transpordiamet ettevõttele selgituse esitamiseks menetlustoimingu protokoll ülevaatus videosalvestise ja mõõtmisprotokolli läbivaatamisel tuvastatud küsitavuste kohta.
15. 01.07.2021 edastas ettevõtte Transpordiametile ülevaatus kohta selgituse. Selgituses märgib ettevõtte, et porikaitseüsteemi osade puudumise liigitas ülevaataja väheoluliseks puuduseks määruse 77 lisa 4 punkti 6.2.10.5 alusel kaalutusõigust kasutades.
16. 08.07.2021 ja 09.07.2021 antud hinnangus selgitas Transpordiameti maismaasõidukite üksus:
 - 16.1. Määrus nr 77 ei käsitle kaalutusõiguse olemasolu.
 - 16.2. Tegemist on puudusega 6.2.10.7. Seda põhjusel, et kõneallosele puudusele vastab mitu puuduse kirjeldust. Sellises olukorras on mõistlik valida raskema raskusastmega puudus, kuna vales paigutusest tingituna ei kaitse porikaitsevahendid teisi liiklejäid õhku paiskuvate kivide, muda, jää, lume, vee ja muu rataste alt lenduva materjali eest.
17. Transpordiamet tuvastas **25.03.2021** teostatud sõiduki ülevaatus videosalvestise, mõõtmisprotokolli, Transpordiameti maismaasõidukite üksuse hinnangu ja ettevõtte selgituse läbivaatamisel järgmise rikkumise:
 - 17.1. Määrus 77 § 9 lõige 1 – tagasilla porikaitseüsteemi keskmiste osade puudumine märgiti ülevaatus kontrollkaardile määrus 77 lisa 4 toodud olulise puuduse 6.2.10.7 asemel väheolulise puudusena 6.2.10.5. Selle tulemusena lubati liiklusesse ülevaatus hetkel liiklusohutlik sõiduk, mille tagumiste rataste porikaitsemed ei kaitsenud teisi liiklejäid kivide, muda, jää, lume, vee ja muu rataste alt lenduva materjali eest ning ei vähendanud ettenähtud ulatuses teiste liiklejate võimalust puutuda kokku pöörlevate ratastega. Ülevaataja peab iga avastatud rikke või puuduse tõsidust hindama vastavalt määrus 77 lisa 4 toodud nõuetele. Lisa 4 toodud nõuded peavad olema täidetud ülevaatus toimumise ajal. Ülevaatus videosalvestiselt nähtub, et rehvi veerepind oli ebapiisavalt kaetud ja porikaitsete paigutus ei vastanud majandus- ja

kommunikatsiooniministri 13.06.2011.a määrus nr 42 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele“ lisa 1 koodi 629 nõuetele.

HALDUSLEPINGU LEPPETRAHV

18. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
19. Võttes arvesse eeltoodut, nõuab Transpordiamet ettevõttelt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **50€**.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Viktor Orr

järelevalvespetsialist

Viktor.Orr@transpordiamet.ee