



**MAANTEEAMET**

KORRALDUS

17.12.2020 nr 1-3/20/234

**Tee ehitusloa andmine riigitee 14146 Vägeva–Pedja  
km 6,434 Onga silla rekonstrueerimiseks ja  
keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise**

Maanteeamet algatas 07.12.2020 tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 14146 Vägeva–Pedja km 6,434 Onga silla (nr 505) rekonstrueerimiseks ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 101 lõike 2 alusel.

**1. ASJAOLUD**

Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 14146 Vägeva–Pedja km 6,434 Onga sild paikneb riigi transpordimaa kinnisasjal (katastritunnus 24801:002:0021) Jõgeva maakonnas Jõgeva vallas Pedja ja Selli külas.

Maanteeameti 30.04.2020. a korraldusega nr 1-3/20/070 on antud projekteerimistingimused riigitee 14146 Vägeva–Pedja km 6,434 Onga silla (nr 505) rekonstrueerimise põhiprojekti koostamiseks.

Tee ehitustööd toimuvad 2021. aastal vastavalt Selektor Projekt OÜ tööle nr P20007 „Onga silla rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine“. Projekti asendiplaani joonis ja seletuskiri on kuni 30.10.2021. a nähtavad lingil <https://pilv.mkm.ee/s/allxdOAnBc7LrbE>.

Projekti eesmärk on olemasoleva silla rekonstrueerimine, et tõsta riigitee liiklusohutuse taset, sõidumugavust ja parandada silla kandevõimet.

**2. MENETLUSE KÄIK**

Maanteeamet otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse vastavalt EhS § 42 lõikele 2. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 6 lg 2 punkti 10 alusel, kui kavandatav tegevus ei kuulu seaduse § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, peab otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas infrastruktuuri ehitamisel või kasutamisel on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 täpsustab Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu” § 13 punkt 8. Projektiga on kavandatud olemasoleva silla rekonstrueerimine.

KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse tegemisel lähtub Maanteeamet KeHJS § 6<sup>1</sup> kohasest keskkonnamõtjude eelhinnangust (lisa 3) ja asjaomaste asutuste seisukohtadest.

KeHJS § 2<sup>3</sup> lõigete 1 ja 2 ning § 11 lõike 2<sup>2</sup> alusel küsis Maanteeamet keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise kohta seisukoha asjaomastelt asutustelt:

1. Keskkonnaamet;
2. Põllumajandusamet;
3. Jõgeva Vallavalitsus.

Maanteeamet kaasas pädeva asutusena ehitusloa menetlusse lisa 2 loetletud menetluse esemega piirnevate kinnisasjade omanikud EhS § 42 lõike 6 alusel.

Maanteeamet esitas ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks lisa 2 loetletud asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega EhS § 42 lõike 7 punkt 1 alusel.

Maanteeamet esitas ehitusloa eelnõu arvamuse avaldamiseks lisa 2 loetletud asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitise või ehitamine puudutada EhS § 42 lõike 7 punkt 2 alusel.

Korralduse lisa 2 on ehitusloa menetluse käigus esitatud arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel, mis sisaldab EhS § 42 lõike 8 kohaselt esitatud märkusi ning Maanteeameti otsuseid ja selgitusi märkustega arvestamise kohta.

Nende asutuste ja kinnisasjade omanike puhul, kes tähtaegselt ehitusloa eelnõu kohta kooskõlastust ei esitanud või arvamust ei avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse EhS § 42 lõike 9 alusel ehitusloa eelnõu kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andjad ei soovinud eelnõu kohta arvamust avaldada.

Maanteeamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid ega ehitusloa kehtivuseks pikema tähtaja sätestamiseks vastavalt EhS § 45 lõikele 1.

### **3. ÕIGUSLIKUD ALUSED**

Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks EhS § 101 lõiked 2 ja 3, majandus- ja taristuministri 16.10.2018. a määruse nr 55 „Maanteeameti põhimäärus“ § 14 lõike 1 punkti 3 ning Maanteeameti peadirektori 11.02.2020. a käskkirja nr 1-2/20/131 lisa 1 „Strateegilise planeerimise teenistuse põhimääruse“ punkti 2.4.1, KeHJS § 3 lõike 1 punkti 1, § 6 lõike 2 punkti 10, § 9, § 11 lõiked 2, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, 4, 8, 8<sup>1</sup> ja 9, § 12 lõike 1<sup>1</sup> punkti 2, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005. a määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 8 ning võttes arvesse, et asjaomastel asutustel puuduvad käesoleva osas vastuväited, otsustab Maanteeamet:

### **4. OTSUS**

1. Anda tee ehitusluba riigitee 14146 Vägeva–Pedja km 6,434 Onga silla (nr 505) rekonstrueerimiseks vastavalt korralduse lisale 1.
2. Jätta algatamata töö nr P20007 „Onga silla rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine“ ehitusprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine KeHJS § 6<sup>1</sup> lõike 1

kohases korralduse lisaks 3 olevas eelhinnangus toodud põhjendustel. Kui kavandatavate tegevuste elluviimisel järgitakse käesoleva otsusega esitatavaid tee ehitusloas loetletud ning üldiseid keskkonnanõudeid, siis sellega ei kaasne olulist mõju keskkonnale, kultuuripärandile ning inimese tervisele, heaolule ja varale.

3. Käimasolevasse menetlusse ei liideta teisi KMH menetlusi ja puudub vajadus viia läbi keskkonnauuringuid.
4. Kavandatava tegevuse elluviimisel täita kõiki käesoleva korralduse lisaks 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud nõudeid.
5. Määrata ehitamisel keskkonnanõuete täitmise eest vastutavaks Maanteeameti ida teehoiu osakond.
6. Maanteeameti keskkonnatalitusel teatada keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.
7. Taristu arendamise osakonnal edastada tee ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korraldus koos lisadega 14 päeva jooksul menetlusse kaasatud asutustele ja isikutele ning avaldada Maanteeameti kodulehel.

## 5. RAKENDUSSÄTTED

Korralduse peale võib esitada Maanteeametile (Teelise 4, 10916 Tallinn) vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)  
Mart Michelis  
juhataja  
projekteerimise talitus

Lisad: 1. Tee ehitusluba Onga silla rekonstrueerimiseks  
2. Arvamuste ja kooskõlastustuste koondtabel  
3. Onga silla põhiprojekti KMH eelhinnang