



Ahula TP OÜ  
ahulatp@gmail.com

Meie 17.02.2021 nr 4-2/21/284-1

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise lepingu nr 17-00132/073  
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

**SISSEJUHATUS**

1. Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) ja ettevõtte **Ahula TP OÜ**, reg.kood **11080137**, aadress **Ahula küla, Järva vald, Järva maakond, 73401** (edaspidi teostaja) vahel on **16.10.2017.a** sõlmitud haldusleping nr **17-00132/073** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

**LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD**

2. Halduslepingu punkt 1.1.1. kohaselt loetakse ülevaatuseks sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontrolli protsessi, mis algab sõiduki andmete avamisega ülevaatuseks liiklusregistri infosüsteemis ja alles seejärel jätkub sõiduki kontrolliga Määrustes ettenähtud töömahus ja lõpeb ülevaatus otsuse vormistamisega liiklusregistri infosüsteemis ja registreerimistunnistusel.
3. Halduslepingu punkt 4.1. kohaselt on Teostaja kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
4. Halduslepingu punkt 4.2. kohaselt peab Teostaja juhinduma ülevaatus teostamisel ka Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) juhenditest ja ajakohasest sõidukite andmeteatmikust.
5. Halduslepingu punkt 4.22. kohaselt on Teostaja kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed, mis vastavad Lepingu Lisa 1 nõuetele alates 1. juuli 2018. Salvestusseadmete kulu kaetakse tehnoulevaatus eest võetavast avalik-õiguslikust tasust.
6. Halduslepingu punkt 4.23. kohaselt peab salvestusseadmed paigaldama selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
7. Halduslepingu punkt 4.24. kohaselt tuleb salvestised esitada Transpordiametile (Maanteeameti õigusjärglane) nõudmisel.

8. Halduslepingu punkti 4.26. kohaselt on Teostaja kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitama ülevaatus salvestisi 3 kuud.
9. 11.01.2021 on Teostaja ülevaatuspunktis aadressiga Ahula küla, Järva vald, Järva maakond teostatud sõidukile reg.märgiga XXXCCC korraline tehnoülevaatus, otsusega „*tehniliselt korras*“.
10. 29.01.2021 algatas Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) Teostaja osas haldusjärelevalvemenetluse ja edastas teostajale 11.01.2021 teostatud tehnoülevaatus videosalvestiste esitamise nõude (4-2/21/161-1).
11. 09.02.2021 edastas Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) selgituste saamiseks Teostajale menetlustoimingu protokoll (4-2/21/219-1). Menetlustoimingu protokollis sooviti selgitust tuuleklaasipuhastite ja -pesurite toimimise kontrollimise kohta, eesmist uduetelaternate reguleeritusse kontrollimise kohta ja turvavöödepannalde kinnituste kontrollimise kohta.
12. 15.02.2021 edastas Teostaja omapoolsed selgitused (4-2/21/261-1). Selgituste kohaselt teostati tuuleklaasipuhastite ja -pesurite kontrolli koheselt, kui õues autosse istuti. Eesmist uduetelaternate reguleeritusse kontroll oli visuaalne (jäljend uksele nähtav) ning valgusvihi langemisnurk ei olnud alla tootja ettenähtud langemisnurka. Turvavöödepannalde kinnituste kontroll oli komplitseeritud kuna autos, tagaistmel keskel, viibis turvatoolis magav laps. Turvavöödepannalde kinnitused olid kasutusel, millest järeldati, et need on töökorras.
13. 16.02.2021 edastas Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) Teostajale täiendavad küsimused (4-2/21/266-1). Tulenevalt Teostaja selgitusest, sooviti täiendavate küsimustega täpsustada, et millised turvavöödepannad olid kasutusel ning miks ei kontrollitud ülejäänud turvavöödepannalde kinnitusi. Transpordiamet ei tuvastanud videosalvestiselt, et tagumine oleks hõivatud sellisel määral, et turvavöödepannalde kinnituste kontroll oleks raskendatud. Samuti sooviti teada, et milline on Teostaja tavapärane tööprotsess tuuleklaasipuhastite ja -pesurite kontrollimisel ning eesmist uduetelaternate reguleeritusse kontrollimisel.
14. 16.02.2021 edastas Teostaja omapoolsed täiendavad selgitused (4-2/21/283-1). Täiendavate selgituste kohaselt ei olnud vasak tagumine turvavöödepannal kasutusel. Tavapärane praktika on, et sõiduki kontrolliga alustatakse koheselt, kui sisenetakse sõidukisse. Teostajal tekkis ka küsimus, et kas kuskil on määratletud, et kõik kontrollitoimingud peab teostama kaamerate vaateväljas. Tavapärast kontrollitakse eesmist uduetelaternate reguleeritusse vastavust seadmega, antud olukorras ei tekkinud kahtlust, et uduetel oleksid reguleerimata. Teostaja arvates arutletakse hetkel olukorra üle, kus puudused ei oma liikluses erilist ohtu. Teostaja toob selgituses välja, et kuidas usaldatakse ülevaataja otsuseid, mida ta teeb sõiduki veermiku ja kere konstruktsioone kontrollides (kanalis-mitte kaamera vaateväljas). Need otsused omavad liikluses palju suuremat ohtu. Teostaja lubab edaspidi pöörata rohkem tähelepanu sellele, et kaamerad võimalikult täpselt tehtavaid tegevusi saaks salvestada, et ei tekiks hilisemaid arusaamatusi.
15. Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) selgitab, et vastavalt sõlmitud halduslepingu punktile 4.26. kohaselt on Teostaja kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas. Halduslepingu punkti 1.1.1. kohaselt loetakse ülevaatus tehnoülevaatele vastavuse kontrolli protsessi ehk tervikut. Juhul kui kasutusel oleva salvestusseadmete süsteemiga ei suudeta tagada, et kõik ülevaatus toimingud oleksid nähtavad on võimalik süsteemi täiendada. Kahjuks Teostaja selgitusest ei selgu millised eeltoodud tuvastatud puudused ei oma liikluses erilist ohtu, Transpordiameti

(Maanteeameti õigusjärglane) hinnangul võivad mitte toimivad tuuleklaasipuhastid, reguleerimata eesmised udutulelaternad ning mitte toimivad turvavöösüsteemid kindlasti suurendada liiklusohtrlike olukordade tekkimise võimalust ning võimalikke tagajärgi.

#### **HALDUSLEPINGU NR 17-00132/073 LEPPETRAHV**

16. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil (Maanteeameti õigusjärglane) alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
17. Eeltoodut arvesse võttes, nõuab Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) Teostajalt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **150€**.

Ühtlasi teavitame Teid, et Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Robert Rimm

Järelevalvespetsialist

robert.rimm@transpordiamet.ee