



L Tehnoülevaatus OÜ
info@tehnoulevaatus24.ee

Meie 08.02.2021 nr 4-2/21/206-1

**Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise lepingu nr 17-00132/035
leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

SISSEJUHATUS

1. Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) ja ettevõtte **L Tehnoülevaatus OÜ**, reg.kood **11960507**, aadress **Kvartsiiva tn 6, Nõmme linnaosa, Tallinn, Harju maakond, 11216** (edaspidi teostaja) vahel on **28.06.2017.a** sõlmitud haldusleping nr **17-00132/035** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

2. Halduslepingu punkt 4.1. kohaselt on Teostaja kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
3. Halduslepingu punkt 4.2. kohaselt peab Teostaja juhinduma ülevaatus teostamisel ka Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) juhenditest ja ajakohasest sõidukite andmeteatmikust.
4. Halduslepingu punkt 4.22. kohaselt on Teostaja kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed, mis vastavad Lepingu Lisa 1 nõuetele alates 1. juuli 2018. Salvestusseadmete kulu kaetakse tehnoülevaatus eest võetavast avalik-õiguslikust tasust.
5. Halduslepingu punkt 4.23. kohaselt peab salvestusseadmed paigaldama selliselt, et sõiduk on nähtav eest, tagant ja külgedelt.
6. Halduslepingu punkt 4.24. kohaselt tuleb salvestised esitada Transpordiametile (Maanteeameti õigusjärglane) nõudmisel.
7. Halduslepingu punkti 4.26. kohaselt on Teostaja kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitama ülevaatus salvestisi 3 kuud.
8. 02.12.2020 on Teostaja ülevaatuspunktis aadressiga Peterburi tee 38/1, Tallinn teostatud sõidukile reg.märgiga XXXCCC korraline tehnoülevaatus, otsusega „*tehniliselt korras*“. Sõidukil on tuvastatud kaks väheolulist puudust.

9. 19.01.2021 algatas Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) Teostaja osas haldusjärelvalvemenetluse ja edastas teostajale 02.12.2020 teostatud tehnöülevaatuste videosalvestiste esitamise nõude (4-2/21/95-1).
10. 28.01.2021 edastas Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) selgituste saamiseks Teostajale menetlustoimingu protokoll (4-2/21/153-1).
11. Teostaja poolt edastatud videosalvestiselt ei ole Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) tuvastanud järgnevaid toiminguid:
 - 11.1. Kaugtulelaternate toimimise kontroll.
Teostaja selgitus: Puudus on tingitud inimveast;
 - 11.2. Eesmistele udutulelaternate toimimise ja reguleeritusse kontroll.
Teostaja selgitus: Eesmistele udutulelaternad olid ühendamata ning puudus lüliti.
Transpordiameti kommentaar: Määrus nr 42 (*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuded ning nõuded varustusele*) lisa 1 kood 201 kohaselt peavad kõik sõidukile paigaldatud valgustus- ja valgussignalisatsiooniseadmed olema töökorras v.a mulaaž. ÜRO Euroopa Majanduskomisjoni eeskirja nr 48 punkt 5.22. kohaselt loetakse latern mulaažiks kui see on paigaldatud sõiduki valmistaja poolt ja laterna vastavust mulaaži nõuetele hinnati tüübikinnituse andmise ajal ehk valmistaja poolt paigaldatud laternat ei saa sõiduki kaustaja muuta mulaažiks;
 - 11.3. Tagurdustulelaternate toimimise kontroll.
Teostaja selgitus: Puudus on tingitud inimveast;
 - 11.4. Tagumiste rattalaagrite kontroll.
Teostaja selgitus: Tagumiste rattalaagrite kontroll sai teostatud ilma koormusest vabastamata, so mitte näitlikult, kuid ikkagi korrektselt, seega üldmaht oli täidetud ning tulemus oli saavutatud-rattalaagrid kontrollitud ning vastavad nõuetele.
Transpordiameti kommentaar: Määrus nr 77 (*Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord*) lisa 4 punkti 5.1.3. kontrollimisemeetodi kohaselt tuleb sõiduki ratas paigutada lõtkustrile või tõsta ratas maast lahti. Tagumiste rattalaagrite kontrollimiseks ei piisa kui lõtkustril loksutatakse eesmiseid rattaid.

HALDUSLEPINGU NR 17-00132/035 LEPPETRAHV

12. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil (Maanteeameti õigusjärglane) alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.
13. Teostaja poolt ei ole haldusülesannet täidetud korrektselt ega täies mahus, kuna sõidukile teostatud ülevaatuse käigus on jäetud kontrollimata mitmed olulised osad, seadmed ja sõlmed.
14. Eeltoodut arvesse võttes, nõuab Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) Teostajalt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **200€**.

Ühtlasi teavitame Teid, et Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Robert Rimm

Järelevalvespetsialist

robert.rimm@transpordiamet.ee