



TRANSPORDIAMET

Profdiagnostik OÜ  
10788514@eesti.ee

Meie 01.03.2021 nr 4-2/21/350-1

## **Sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamise lepingu nr 17-00132/053 leppetrahvi ja lepingu täitmise nõue**

### **SISSEJUHATUS**

1. Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) ja ettevõtte **Profdiagnostik OÜ**, reg.kood **10788514**, aadress **Ehitajate tee 116, Haabersti linnaosa, Tallinn, Harju maakond, 13517** (edaspidi teostaja) vahel on **30.06.2017.a** sõlmitud haldusleping nr **17-00132/053** sõidukite tehnonõuetele vastavuse kontrolli teostamiseks (edaspidi haldusleping).

### **LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD**

2. Vastavalt majandus- ja kommunikatsiooniministri 18.07.2011.a määruse nr 77 „Mootorsõiduki ja selle haagise tehnonõuetele vastavuse kontrollimise tingimused ja kord“ (edaspidi määrus 77) § 8 lõikele 1 kontrollitakse sõiduki korralisel ülevaatusel kohustuslikult sõiduki registriandmeid ja lisas 4 esitatud sõiduki osasid, seadmeid, sõlmi ning varustust.
3. Vastavalt määruse 77 § 8 lõikele 2 peavad sõiduki tehnonõuetele vastavuse kontroll ja selle meetoodika vastama määrus 77 lisas 4 toodud nõuetele.
4. Vastavalt määruse nr 77 § 9 lõikele 1 peab sõiduki ülevaatusel avastatud rikked või puudused ülevaataja kandma kontrollkaardile.
5. Halduslepingu punkt 4.1. kohaselt on Teostaja kohustatud täitma haldusülesannet ja teostama ülevaatus vastavalt Lepingu dokumentidele ja õigusaktidele.
6. Halduslepingu punkt 4.2. kohaselt peab Teostaja juhenduma ülevaatus teostamisel ka Transpordiameti (Maanteeameti õigusjärglane) juhenditest ja ajakohasest sõidukite andmeteatmikust.
7. Halduslepingu punkt 4.22. kohaselt on Teostaja kohustatud soetama ja paigaldama salvestusseadmed, mis vastavad Leping Lisa 1 nõuetele alates 1. juuli 2018. Salvestusseadmete kulu kaetakse tehnoulevaatus eest võetavast avalik-õiguslikust tasust.
8. Halduslepingu punkt 4.23. kohaselt peab salvestusseadmed paigaldama selliselt, et sõiduk

on nähtav eest, tagant ja külgedelt.

9. Halduslepingu punkt 4.24. kohaselt tuleb salvestised esitada Transpordiametile (Maanteeameti õigusjärglane) nõudmisel.
10. Halduslepingu punkti 4.26. kohaselt on Teostaja kohustatud teostama M, N, O3 ja O4 kategooria sõidukile ülevaatus ainult töötava salvestusseadme vaateväljas ning säilitama ülevaatus salvestisi 3 kuud.
11. 12.01.2021 on Teostaja ülevaatuspunktis aadressiga Helgi tee 4, Peetri alevik, Rae vald teostatud sõidukile reg.märgiga XXXCCC korraline tehnoülevaatus, otsusega „*tehniliselt korras*“.
12. 20.01.2021 algatas Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) Teostaja osas haldusjärelvalvemenetluse ja edastas teostajale 12.01.2021 teostatud tehnoülevaatus videosalvestiste esitamise nõude (4-2/21/103-1).
13. 05.02.2021 edastas Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) selgituste saamiseks Teostajale menetlustoimingu protokoll (4-2/21/201-1). Menetlustoimingu protokollis sooviti selgitust järgnevale videosalvestistel tuvastatud asjaoludele:
  - 13.1. Rooliratta sobimatu asendamine;
  - 13.2. Tuuleklaasipuhastite ja -pesurite kontroll;
  - 13.3. Kaugtulelaternate kontroll;
  - 13.4. Lähi- ja kaugtulelaternate vastavus nõuetele;
  - 13.5. Eesmist ääretulelaternate värvuse vastavus nõuetele;
  - 13.6. Tagumiste laternate vastavus nõuetele;
  - 13.7. Parempoolsete velje kinnituspoltide olemasolu kontrollimine;
  - 13.8. Parempoolse ukse kontrollimine;
  - 13.9. Tagumiste turvavööde ja -pannalde kontroll.
14. 15.02.2021 edastas Teostaja omapoolsed selgitused (4-2/21/264-1). Teostaja selgituste kohaselt oli rooliratas kindlalt kinnitatud ning kuna sõidukile on teostatud ümberehitus, siis järelikult on rooliratas Maanteeameti heakskiidu saanud. Tuuleklaasipuhastite ja -pesurite käitamine ei jää videol silma, samas võib tegevuse tuvastamine videolt olla raske. Kaugtulelaternaid kontrolliti. Lähi- ja kaugtulelaternad ning eesmist ääretuled vastasid nõuetele. Tagumiste laternate tekitatud valgusvihk oli punase värvusega ning laterna kaitseks ei kasutatud mitte ettenähtud vahendeid. Parempoolseid velje kinnitusi kontrolliti. Parempoolse ukse avamist ei ole videosalvestiselt näha ning ei osata selgitada, miks seda ei tehtud. Tagumisi turvavööid ei olnud kuna sõiduk oli ümberehituse korras ehitatud kahekojaliseks.
15. Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) selgitab kokkuvõtvalt, et Teostaja poolt ei teostatud tehnoülevaatus täies mahus kuna ei kontrollitud parempoolse ukse avanemist, samuti oli sõiduki rooliratas asendatud rooliga, mille kohta puudub märkus sõiduki liiklusregistriandmetes.

#### **HALDUSLEPINGU NR 17-00132/053 LEPPETRAHV**

16. Halduslepingu punkti 6.5. kohaselt, kui teostaja on rikkunud halduslepingut või õigusaktides toodud kohustusi, on Transpordiametil (Maanteeameti õigusjärglane) alternatiivselt punktis 6.2. ja 6.3. toodule õigus nõuda teostajalt ka halduslepingu täitmist ja/või leppetrahvi kuni 9600 eurot.

17. Eeltoodut arvesse võttes, nõuab Transpordiamet (Maanteeameti õigusjärglane) Teostajalt halduslepingu rikkumise eest leppetrahvi **100€**.

Ühtlasi teavitame Teid, et Transpordiamet lõpetab käesolevas asjas haldusjärelvalvemenetluse.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Robert Rimm

Järelevalvespetsialist

robert.rimm@transpordiamet.ee