

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED


Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Muinsuskaitseamet	<p>Muinsuskaitseamet nõustub projekteerimistingimuste eelnõu algatamisega. Palume lisada projekti seletuskirja eraldi alapeatükina järgmised kultuuripärandi kaitsest tulenevad tingimused.</p> <p>Projektiala jääb osaliselt arheoloogiamälestiste Kultusekivi (reg-nr 18200) ning Kalmistu (reg-nr 18408) kaitsevööndisse. Arheoloogiline uuring kaevetöödel ei ole esialgu vajalik, kuid kõikidel kaevetöödel tuleb arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.</p> <p>Loa taotlemine ega teatise esitamine ei ole vajalik, kui tööd toimuvad kaitsevööndis ning projekt on Muinsuskaitseametiga kooskõlastatud.</p> <p>Projekti joonistele kanda mälestise ja kaitsevööndite piirid ja nimetus.</p>	<p><u>Põhjendus:</u></p> <p><u>Otsus:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestada Muinsuskaitseameti nõuetega. 2. Lugeda Muinsuskaitseameti poolt projekteerimistingimused kooskõlastatuks.

		Projekt esitada Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks.	
2	Maa-amet	<p>Projekteeritav ala asub Tsiitre fosforiidimaardla (keskkonnaregistri maardlate nimistu registrikaart nr 0194) fosforiidi passiivse reservvaru 1. plokil.</p> <p>Maapõueseaduse (edaspidi MaaPS) § 15 lõike 1 punkti 1 kohaselt on maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavaks tegevuseks vajalik Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutuse luba. Luba tuleb taotleda muu hulgas kui maardlal soovitakse teha maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust, milleks on vajalik esitada ehitusteatis või saada ehitusluba, muu luba või muu haldusakt. Keskkonnaminister on käskkirjaga 05.03.2019 nr 1-2/19/198 andnud Maa-ametile volituse anda lube MaaPS § 15 lõikes 1 nimetatud maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavaks tegevuseks.</p> <p>MaaPS § 14 lõike 2 kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat</p>	<p><u>Põhjendus:</u></p> <p><u>Otsus:</u></p> <p>1. Lugeda Maa-ameti poolt projekteerimistingimused kooskõlastatuks.</p>

		<p>olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitselise ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.</p> <p>Projekteeritav ala asub olemasoleva kõrvalmaantee Jõelähtme – Kemba nr 11260 teemaal, seega ei ole alust arvata, et maantee liiklusohtrliku koha ümberehitamine projekteerimistingimuste eelnõus kirjeldatud viisil halvendaks maavaravaru kaevandamisväärsena säilimise või maavaravarule juurdepääsu osas olemasolevat olukorda. Maa-amet lubab Tsitre fosforiidimaardlaga kattuv alal olemasoleva maantee liiklusohtrliku koha ümberehitamist Harju maakonnas Jõelähtme vallas Kuusalu vallas Kuusalu külas projekteerimistingimuste eelnõus „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 11260 Jõelähtme – Kemba km 23,8-24,2 liiklusohtrliku koha ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks“ esitatud viisil.</p>	

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kuusalu Vallavalitsus		<p>Põhjendus: Kuusalu vallavalitsus ei saanud teksti osa projekteerimistingimuste eelnõu arvamuse küsimisel. Pädev asutus eeldab, et Kuusalu vallavalitsus soovib kergliiklustee ühenduse pikendamist pildil näidatud mahasõiduni (35201:002:0204).</p> <p>Otsus: 1) Arvestada Kuusalu valla poolt esitatud lahendusega pikendada kergliiklusteed joonisel näidatud (35201:002:0204) kinnistu mahasõiduni.</p>
2	MTÜ põhja Ühistranspordikeskus		
3	Telia Eesti AS		
4	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus	ELA SA haldus kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekteerimisel taotleda ELA SA halduselt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega.	<p>Otsus: 1) Arvestada arvamusega.</p>

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
	Käli tee 4	35201:002:0558	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kuna Käli elamu kvartalis ja Kuusalu külas elab tohutult palju noori ning lapsi siis üleüldiselt oleks hea lahendus sulgeda lõik (Jõelähtme-Kemba tee nr 260 / Kuusalu tee nr 106 ristmikust kuni Jõelähtme-Kemba tee nr 260 / Kuusalu-Leesi tee nr 270ga) 1.1km ulatuses raskeveokitele täismassiga näiteks 10t. Kaalupiirang peaks tagama kohalike põllumeeste traktori/kombaini, kooli- ja liinibusside lubamist kuid välistama raskeveokid, kes suunduvad üldjuhul Balti Spooni poole laadima. Raskeveokitele jääb läbisõiduks ja väljundiks Kahala viadukti kaudne liiklus. See on ohutu, piisavalt suur, hõreda liiklusega ja elamutest eemal. 2) Kuna suveperioodil on suur probleem piirkiiruse 50km/h kinnipidamisest autojuhtide ja suures osas ka mootorratturite poolt siis tasuks kaaluda ka künnis(t)e paigaldamist lõigule. 3) Ei lugenud täpselt projekteerimistingimustest välja kuid loodame, et mõlemad ülekäigurajad tulevad hästi valgustatud 	<p>Põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Antud tee peal asub eriveoste koridor, millega seoses ei ole võimalik teele paigaldada 10t piirangut. 2) Seoses eriveoste koridoriga ei ole võimalik teele künniseid rajada. 3) Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.6.1 projekteeritakse valgustus vastavalt „Riigimaantee valgustamise juhisele“. Täpne valgustuse lahendus selgub projekteerimise käigus. <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Arvamusega mitte arvestada. 2) Arvamusega mitte arvestada. Projektis kaaluda muid kiirust alandavaid meetmeid muutes liikluskeskkond vastavaks sõidukiirusega. 3) Võtta aramus teadmiseks.

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
11260 Jõelähtme-Kemba tee	35201:001:0229
Vana-Narva mnt 67	35201:002:0204
Kullipesa tee 1	35201:002:0496
Veekulli	35201:002:0497

Käli põik 1	35201:002:0552
Käli põik 2	35201:002:0554
Käli tee 1	35201:002:0555
Käli tee 3	35201:002:0556
Käli põik	35201:002:0562
Kiiu-Käli jalgte L12	35201:002:0563
Käli mänguväljak	35201:002:0565

Käli tee T1	35201:002:1056
Kärsamäe	35201:002:1066
Tarva põik 3	35201:002:1530
Veekulli pumpla	35301:001:0651
Kullipesa tee T1	35301:001:1517

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).