

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Muinsuskaitseamet Alus: MuKS § 8,14,33,49,50 Kiri 13.11.2020 nr 5.1- 17.6/1121-1	Muinsuskaitseameti tingimused tee rekonstrueerimise projekti koostamiseks: 1. Teise rekonstrueeritava lõigu (km 2,7-4,5, Putketriinu kinnistu kuni Allika tee 9 kinnistu) alale jääb Alliku külas arheoloogiamälestis Asulakoht reg-nr 18938. Mälestisest lõunas, Kultusekivi reg-nr 18942 läheduses (Tiiripõllu, Kullapõllu ja Aaviku kinnistutel) on Tartu Ülikooli arheoloogiateadete andmebaasis vahetult tee ääres registreeritud teadaolev muinasasulakoht (ID 17200). 2. Kui tee-ehitusega seotud tööd eespool nimetatud kohtades ulatuvad olemasolevast teetammist välja (sh ka sügavamale), on kaevetöödel oht arheoloogilise kultuurkihi rikkumisele. Seetõttu tuleb teetammist väljaspool tagada arheoloogilise uuringu (meetodiks: kaevetööde arheoloogiline jälgimine, vajadusel arheoloogiline kaevamine) läbiviimine. Kaevetöödel tuleb arvestada seisakutega, et arheoloogile oleks tagatud pinnases leiduva arheoloogilise materjali tuvastamine ja dokumenteerimine. 3. Arheoloogilisi uuringuid võib läbi viia vastava pädevusega isik või ettevõtja (muinsuskaitseadus, edaspidi MuKS §-d 46-47, § 68 lg 2 p 3 §-d 69-70). 4. Muinsuskaitseameti määratud arheoloogilised uuringud on juriidilisele isikule hüvitatavad 50 % ulatuses (1500 euro piires).	Otsus: Võtta projekteerimisel arvesse kirjas esitatud tingimused. Sealhulgas, et mälestistega kattuv alal teetammist väljaspool tagada arheoloogilise uuringu (meetodiks: kaevetööde arheoloogiline jälgimine, vajadusel arheoloogiline kaevamine) läbiviimine. Muinsuskaitseameti tingimused lisada projekti eraldi alapeatükina. Mälestiste asukoht ja ulatus kanda projekti asendiplaanidele. Projekt esitada Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks.

		<p>5. Kui tööd teadaoleval asulakohal on väga väikesemahulised, võib kaevetööde arheoloogilise jälgimise võimalusel teostada Muinsuskaitseameti arheoloog. Uuringute asjaolud täpsustatakse enne projekti kooskõlastamist.</p> <p>6. Kui tööd toimuvad mälestise alal, peab tööde teostaja taotlema Muinsuskaitseametist tööde tegemise loa (MuKS § 52 lg 3; https://www.muinsuskaitseamet.ee/et/load - Tööde tegemise loa taotluse vorm). Arheoloogilise uuringu vajaduse korral väljastatakse luba pärast arheoloogiliste uuringute uuringukava heakskiitu ja uuringuteatise esitamist.</p> <p>7. Kogu projektialal tuleb pinnasetöödel arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurikihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile.</p> <p>8. Muinsuskaitseameti tingimused lisada projekti eraldi alapeatükina. Mälestiste asukoht ja ulatus kanda projekti asendiplaanidele. Projekt esitada Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks.</p>	
--	--	---	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Päeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Saue Vallavalitsus e-kiri 27.11.2020	<i>(Lühendatult)</i> 1. Saue Vallavalitsus soovib tulla teiseks tellijaks jalg- ja jalgrattatee projekti tellimiseks lõigul Allika tee 1 - Klaokse tn ristmik. Sellest 520m pikkuse lõigu rahastus on kindel ja soovime ühises ehitushankes osaleda.	Põhjendus: 1.Võtame arvesse, et lõigus km 2,82-4,3 kavandab kergliiklustee rajamist Saue Vallavalitsus. Kokkulepped võimalikuks ühiseks tellimiseks

		<p>970m pikkuse lõigu osas tegutseme selle nimel, et võimalusel seda samuti koos riigiteega ehitada.</p> <p>2.Klaokse bussipeatuses on ainult ühel pool teed täna paviljon ja sinna on vaja ka teisele poole avatud taskuga peatuskohta ja jalgteed Klaokse teeni.</p> <p>3. Ettepanek kavandada uued bussipeatused Hüüru külas peatuskohana „Õie“ (mõlemal pool teed).</p>	<p>sõlmitakse eraldi. Tehniline lahendus selgub projekteerimise käigus.</p> <p>2.Klaokse bussipeatus kavandatakse kahepoolsena, peatuse tüüp ja täpsed tehnilised lahendused selguvad projekteerimise käigus.</p> <p>3.Võtame arvesse lisapeatuse rajamise vajadust Hüüru külas km 0,4 piirkonda, peatuse täpne asukoht selgitatakse projekteerimise käigus koostöös Saue Vallavalitsuse ja MTÜ-ga Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus. Peatuse tüüp ja tehnilised lahendused selguvad projekteerimise käigus.</p> <p>Otsus: Võtta teadmiseks Saue Vallavalitsuse kirjas p 1 esitatud info kergliiklustee kavandamise kohta ning teha koostööd võimalikuks ühiseks projekteerimise tellimiseks. Võtta arvesse p 2 ja p 3 ettepanekud ning täiendada projekteerimistingimusi, et Klaokse bussipeatus projekteerida kahepoolsena ning kavandada lisapeatus km 0,4 piirkonda.</p>
2	MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskus	-	*vt märkus.
3	Telia Eesti AS	-	*vt märkus.
4	Elektrilevi OÜ Kiri 24.11.2020 nr JV-KHO-1/4650-2	<p>Projekti piirkonnas asuva Elektrilevi OÜ elektrivõrgu kohta palume tellida Tehnilised tingimused mitteelektriprojektile (https://www.elektrilevi.ee/et/tehnilised-tingimused).</p> <p>Teeprojekti koostamise käigus Elektrilevi võrgu ümber projekteerimiseks tuleb eelnevalt sõlmida kolmepoolne koostööleping ning juhendada väljastatavast projekteerimise lähteülesandest.</p>	<p>Otsus: Tehnilised tingimused küsida projekteerimise faasis. Projekt esitada kooskõlastamiseks tehnovõrgu valdajale. Kolmepoolse koostöölepingu sõlmib vajadusel ehitaja.</p>

5	<p>Keskkonnaamet Kiri 20.11.2020nr 7- 9/20/18678-2</p>	<p>Keskkonnaamet on tutvunud esitatud materjalidega ning märgib, et ei oma vastuväiteid antud korralduse eelnõu lisa 1 osas. Seisukoht on antud ainult Keskkonnaameti pädevusse jäävas osas. Siiski juhib Keskkonnaamet tähelepanu, et projekteeritavale alale jääb mitme puurkaevu sanitaarkaitseala ning tulenevalt veeseaduse § 151 lõikest 2 on veehaarde sanitaarkaitsealal majandustegevus keelatud, välja arvatud: 1)veehaarde ehitamine, teenindamine ja kasutamine; 2)sanitaarkaitseala hooldamine; 3)metsa hooldamine; 4)rohttaimede niitmine ja niite koristamine või äravedu; 5)õiguspäraselt ehitatud ehitise kasutamine ja muu ehitisega seonduv tegevus kavandatud viisil, kui ehitis ei põhjusta vee kvaliteedi halvenemist; 6)teadustöö tegemine. Samuti sätestab veeseaduse § 129 lõige7, et sademevee pinnasesse juhtimine veehaarde sanitaarkaitsealal ja hooldusalal on keelatud. Keskkonnaamet palub eeltooduga arvestada.</p>	<p>Otsus: Võtta teadmiseks, et ametil ei ole vastuväiteid või ettepanekuid projekteerimistingimuste osas. Projekteerimise käigus võtta arvesse puurkaevude sanitaarkaitsealadel kehtivad nõuded.</p>
6	<p>Maa-amet Kiri 20.11.2020nr 6- 3/20/16285-2</p>	<p><i>Lühendatult.</i> Edastatud eelnõu kohaselt piirneb projekteeritav ala Rehepõllu (katastritunnus 72701:001:1295), Hiiu (katastritunnus 72701:002:1988) ja Vankre (katastritunnus 72701:002:0308) kinnisasjadega. Käesoleval hetkel on Rehepõllu, Hiiu ja Vankre kinnisasjade riigivara valitseja Keskkonnaministeerium ning volitatud asutus Maa-amet. Rehepõllu kinnisasi on antud põllumajanduslikul eesmärgil rendile. 1.Palume projektis kavandada mahasõit Rehepõllu kinnisasjale, kuna kinnisasjal puudub juurdepääs avalikult teelt. 2.Maa-ameti volitusel olevate Hiiu ja Vankre kinnisasjade osas viidi läbi avalik enampakkumine,</p>	<p>Põhjendused: 1.Rehepõllu kinnisasjal on tuvastatav olemasolev mahasõit riigiteelt, projektiga mahasõit remonditakse. 2.Edastasime eelnõu arvamuse avaldamiseks edukaks osutunud pakkujale. 3.Allika tee 3a maaüksusest ja Rehepõllu kinnisasjast ei ole esmasel hinnangul ette näha maavõõranduse vajadust, kuid vajadus võib täpsustuda projekteerimise käigus. Otsus: Võtta teadmiseks, et Maa-amet nõustub projekteerimistingimuste eelnõuga Rehepõllu</p>

		<p>Palume edukaks osutunud pakkuja kaasata projekteerimistingimuste eelnõu menetlusse.</p> <p>3. Lisaks võib projektiga olla hõlmatud Allika tee 3a (katastritunnus 72601:001:1104) maaüksus, mis on kantud katastrisse, kuid mille osas ei ole maareformi toimingud lõpule viidud.</p> <p>Juhul kui projekti koostamisel tekib vajadus kitsenduste või äralõigete kavandamiseks Rehepõllu kinnisasjast või Allika tee 3a maaüksusest, palume edastada vastav lahendus (koos krundijaotuskava joonistega) Maa-ametile seisukoha andmiseks enne ehitusloa menetlust.</p> <p>4.Maa-amet nõustub projekteerimistingimuste eelnõuga riigitee 11185 Hüüru–Alliku–Saue km0,0-0,914 ja km 2,7-4,5 rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks Rehepõllu kinnisasja osas.</p>	<p>kinnisasja osas. Projekt esitada Maa-ametile seisukoha andmiseks enne ehitusloa menetlust.</p>
--	--	---	---

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanike kirjalikud arvamused

Jrk nr	Kirja kuupäev	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu (lühikokkuvõte)	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	E-kiri 05.11.2020	Uuevälja 72701:002:1321	Täiendava info küsimine kinnistust maa võõrandamise vajaduse kohta ning kergliiklustee kavandamise kohta.	<p>Põhjendus: Projektlahenduse koostamise käigus selgub täpselt, kas kinnistust on vaja maavõõrandust, esialgsel hinnangul see vajadus esineb, kuna kinnistu piir on vahetult riigitee katte servas.</p> <p>Kergliiklusteed projektiga ei ole kavandatud, kuna riigitee liiklussagedus on madal ning hinnanguline kergliiklejate arv on selles teelõigis lävendist madalam. Praeguseks on Saue Vallavalitsus andud teada, et</p>

				<p>kavandab kergliiklusteed lõigus Allika tee 1-Klaose tn ristmik. Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta arvamus teadmiseks.</p>
2	E-kiri 06.11.2020	Viitapõllu 72701:002:1992	Lisainfo küsimine kinnistust maa võõrandamise vajaduse kohta.	<p>Põhjendus: Projektlahenduse koostamise käigus selgub täpselt, kas kinnistust on vaja maavõõrandust, esialgsel hinnangul see vajadus esineb, kuna kinnistu piir on vahetult riigitee katte servas. Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta arvamus teadmiseks.</p>
3	E-kiri 09.11.2020	Priimula tee 4 72701:004:0026	Lisainfo küsimine kinnistust maa võõrandamise vajaduse kohta. Küsimus mürataseme uuringute kohta, et kas on uuringuid tehtud ning ettepanek, et kui müratase ei ole normi piires, kas on võimalik ette näha piirnevatele kinnistutele müratõkkeseina rajamine.	<p>Põhjendus: Maanteeameti kui müraallika valdaja kohustused välisõhus leviva müra leevendamisel on sätestatud atmosfääriõhu kaitse seaduses. Müratõkkeseinu rajab Maanteeamet vastavalt välisõhus leviva müra tegevuskavale ning lõikudesse ja kohtadesse, mis on tegevuskavas selleks määratud. Tegevuskava raames satuvad vaatluse alla teelõigud, mille liiklussagedus on üle 8200 auto/ööpäevas. Riigitee 11185 keskmine ööpäevane liiklussagedus on 1134 autot/ööpäevas. Kui olemasoleva tee rekonstrueerimisel muutub müraolukord teega piirnevatel elamualadel projektlahenduse tõttu ebasoodsamaks (tee asukohta, pikiprofiili muutus või tee laienemine või lubatava piirkiiruse muutus), siis koostatakse mürauuring, selgitatakse müratasemed ning müra normtasest ületavad olukorrad leevendatakse. Käesoleva projektiga ei nihku sõidutee elamutele ega muudele müratundlikele hoonetele lähemale, st rekonstrueerimise järgselt müraolukord ebasoodsamaks</p>

				ei muutu. Sellest tulenevalt ei ole teeprojektiga kavas mürauuringu koostamine. Otsus: Ettepanek võtta teadmiseks, projekteerimistingimusi müra aspektist mitte muuta.
4	E-kiri 09.11.2020	Tiirikopli 72701:002:1446 Tiiripõllu 72701:002:0442	Lisainfo küsimine maa võõrandamise vajaduse kohta, milliseid kinnistuid see puudutab, millises ulatuses.	Põhjendus: Projektlahenduse koostamise käigus selgub täpselt, kas kinnistust on vaja maavõõrandust, esialgsel hinnangul see vajadus esineb Tiiripõllu katastriüksusest, kuna piir on vahetult riigitee katte servas. Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta arvamus teadmiseks.
5	E-kiri 09.11.2020	72701:002:0222 Uus-Klaokse tn 1 72701:002:1993 Kaitsetsooni 72701:002:0223 Uus-Klaokse tänav	Ettepanek näha ette kergliiklustee kavandamine Uus-Klaokse Alliku lõigul, kuna lapsed sõidavad rattaga seda teed mööda kooli ja tagasi.	Põhjendus: Kergliiklusteed projektiga ei ole kavandatud, kuna riigitee liiklussagedus on madal ning hinnanguline kergliiklejate arv on selles teelõigus lüvendist madalam. Praeguseks on Saue Vallavalitsus andnud teada, et kavandab kergliiklusteed lõigus Allika tee 1-Klaokse tn ristmik. Otsus: Ettepanek võtta teadmiseks, projekteerimistingimusi kergliiklustee aspektist mitte muuta.
6	E-kiri 09.11.2020	72701:002:1695 Kraali	Küsimus Kraali kinnistu mahasõitude kohta, kinnistul on hetkel kaks mahasõitu Hüüru-Alliku-Saue teelt, kas säilitatakse mõlemad.	Põhjendus: Kraali kinnistul on täna üks olemasolev mahasõit riigiteelt 11185. See on kavas säilitada. Järgmine mahasõit asub järgmisel kinnistul (Rehepõllu). Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta arvamus teadmiseks.
7	E-kiri 09.11.2020	72701:002:1446 Tiirikopli	Lisainfo küsimine maa võõrandamise vajaduse kohta, millises ulatuses see kinnistut puudutab.	Põhjendus: Projektlahenduse koostamise käigus selgub täpselt, kas kinnistust on vaja maavõõrandust,

				<p>esialgsel hinnangul see vajadus puudub, kuna kinnistu piir on riigitee katte servast mitme meetri kaugusel.</p> <p>Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta arvamus teadmiseks.</p>
8	E-kiri 11.11.2020	72701:004:0015 Piibehe põik 6	<p>Ettepanekud tee liiklusohutuse tõstmiseks: kiirusrežiimist kinnipidamine, kiirusrežiimi viimine 40 km/h, Piibehe tee ristmikul nähtavuse parandamine, pöörderaadiuste kindlustamine ristmikel, Rohtlaane tee ristmikul riigitee sirgendamine, tee hoida madal, vete äravoolusüsteemid hooldatud, tee servad tähistada tähispostidega, Piibehe tee ristmikule kavandada teeületuskoht.</p>	<p>Põhjendused: Kõiki ettepanekuid kaalutakse ja vajadusel rakendatakse projekteerimise käigus. Optimaalse kehtestatava kiirusrežiimi valik tehakse samuti projekti koostamise käigus. Vete äravoolusüsteemid projekteeritakse ja vajadusel tagatakse olemasolevate hooldus.</p> <p>Otsus: Kaaluda projektlahenduse koostamise käigus ettepanekus esitatud liiklusohutuse tõstmisele suunatud ettepanekuid.</p>
9	E-kiri 13.11.2020	72701:002:0218 Veski tee 80	<p>Lisainfo küsimine tee rekonstrueerimise plaanide kohta.</p>	<p>Põhjendused: Tee rekonstrueerimisprojekti koostamine algab 2021. aastal, mistõttu projektlahendust praegu tutvustada ei ole võimalik. Teeprojekti valmides ning enne tee ehitusloa andmist kaasame piirnevate kinnistute omanikke uuesti ning võimaldame projektlahendusega tutvuda ja arvamus avaldada.</p> <p>Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta arvamus teadmiseks.</p>
10	E-kiri 13.11.2020	72701:001:0888 Mäepealse tee	<p>Lisainfo küsimine läbipääsuks konkreetsete registreerimisnumbriga autodele.</p>	<p>Põhjendus: Arvatavasti on pöördumises silmas peetud ehitusaegset kinnistutele juurdepääsu. Hetkel on sellest vara rääkida ja käesoleva menetluse raames ei saa seda otsustada, kuna alles alustame projekteerimisfaasi tee rekonstrueerimiseks.</p> <p>Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta arvamus teadmiseks.</p>

11	E-kiri 15.11.2020	72701:002:0035 Kõivu tee 1	Ettepanek rajada kergliiklustee. Tähelepanu juhtimine, et Kõivu teelt on autoga välja keeramine ohtlik piiratud nähtavuse tõttu.	<p>Põhjendus: Kergliiklusteed projektiga ei ole kavandatud, kuna riigitee liiklussagedus on madal ning hinnanguline kergliiklejate arv on selles teelõigus lüvendist madalam. Praeguseks on Saue Vallavalitsus andud teada, et kavandab kergliiklusteed lõigus Allika tee 1-Klaose tn ristmik.</p> <p>Kõivu tee ristmikul piirab nähtavust olemasolev hoone, nõutav nähtavus ei ole sellel ristmikul praegu tagatud. Teeprojektiga on eesmärk olukorda parandada ning nõuetekohane nähtavus tagada.</p> <p>Otsus: Projekteerimistingimusi kergliiklustee aspektist mitte muuta. Projektiga tagada Kõivu tee ristmikul liiklusohutus.</p>
12	E-kiri 16.11.2020	72701:002:0345 Kõivu tee 2	Lisainfo küsimine tee rekonstrueerimise plaanide kohta.	<p>Põhjendus: Tee rekonstrueerimisprojekti koostamine algab 2021. aastal, mistõttu projektlahendust praegu tutvustada ei ole võimalik. Teeprojekti valmides ning enne tee ehitusloa andmist kaasame piirnevate kinnistute omanikke uuesti ning võimaldame projektlahendusega tutvuda ja arvamust avaldada.</p> <p>Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta teadmiseks.</p>
13	E-kiri 18.11.2020	72701:001:2005 Veski tee 12	Ettepanek pikendada tänavalgustust Hüüru küla asustuse lõpuni ning rajada kergliiklustee Vanamõisani.	<p>Põhjendus: Olemasolev valgustus rekonstrueeritava lõigul ei ole rajatud ja ei kuulu Maanteeametile. Lisavalgustust rekonstrueerimisprojektiga ei kavandata, kuna riigimaanteede valgustamise juhise ei näe antud tee puhul seda ette.</p> <p>Kergliiklusteed projektiga ei ole kavandatud, kuna riigitee liiklussagedus on madal ning hinnanguline kergliiklejate arv on selles teelõigus lüvendist madalam. Praeguseks on Saue Vallavalitsus andud teada, et</p>

				<p>kavandab kergliiklusteed lõigus Allika tee 1-Klaose tn ristmik. Otsus: Projekteerimistingimusi teevalgustuse ja kergliiklustee aspektist mitte muuta.</p>
14	<p>Nordicrealtor Arendus OÜ kiri 18.11.2020</p> <p>ja Harju Maja OÜ kiri 18.11.2020</p> <p>Tiigikalda Haldusselts MTÜ kiri 18.11.2020</p>	<p>72601:001:0208 Õie tn 2</p> <p>ja 72601:001:0205 Veski tee 2a</p> <p>72601:001:0251 Marju tn 1</p> <p>72701:002:1502 Marju tänav</p> <p>72601:001:0206 Veski tee 2b</p> <p>72701:002:1504 Õie tn</p>	<p>1. Ettepanek liiklusohutuse seiskohast lähtuvalt kaaluda Marju tn ja Hüüru-Alliku-Saue ringristmiku ehitamist. Ringristmik rahustaks tugevalt kohalikku liiklust.</p> <p>2. Ettepanek riigimaantee renoveerimisel asula siseselt lähtuda eelkõige linnateede planeerimise seisukohast - Hüüru asumi siseselt tuleks arvestada sadeveetorustiku rajamisega, kuna sõidutee on asumi sees üsnagi kitsas ning teed piiravad mõlemalt poolt teekraavid. Teekraavid ei võimalda autodel parkida ohutult tee äärde ja parkivatest autodest on möödasõidu tegemine ohtlik. Renoveerimisel peaks jälgima sõiduohutuse olukorda asumi siseselt. Juhul kui on võimalik tuleks teed, asumi siseselt, laiendada.</p> <p>3. Ettepanek nii koolibuss kui ka Hüüru asumi sisene bussipeatus viia Marju 1 kinnistule, millest mõõta välja ühistranspordi peatuse alla jääva maa-ala ja anda valla omandisse.</p>	<p>Põhjendused: 1. Kaalume ettepanekut projektlahenduse koostamise käigus. Arvestades riigitee liiklussagedust antud lõigul (1134 autot/ööpäevas) ei ole ringristmiku kavandamine esmasel hinnangul põhjendatud ning selleks puudub vajalik teemaa, kuid jätame ettepaneku kaalumise projekteerimise faasi põhjalikumaks hindamiseks.</p> <p>2. Riigitee püsivuse seisukohast on oluline juhtida vesi tee muldekehast välja. Millise tehnilise lahenduse abil see saavutatakse, otsustatakse projekteerimise käigus. Teemaa olemasolul eelistatakse reeglina lahtisi kraave kui kõige efektiivsemat meetodit.</p> <p>Riigitee ei ole ette nähtud parkimiseks, mistõttu elamute või asutuste teenindamisega seotud parkimine tuleb lahendada kinnistute siseselt, mitte riigiteel. See on otseselt seotud teel ohutu liikluskeskkonna kavandamisega.</p> <p>Samuti on sõiduradade laius seotud liiklusohutusega, kuna liiga laiad sõidurajad ei aita tagada kiiruspiirangutest kinni pidamist ning ei anna liiklejale õiget ettekujutust, et asulakiirusest tuleb kinni pidada. Maanteeamet lähtub sõiduradade valikul ametis välja töötatud liikluskorralduse juhise, mis võtab sõiduraja laiuse valikul arvesse tee liiklussagedust, kiirusrežiimi ning funktsiooni.</p>

				3. Kaalume ettepanekut projektlahenduse koostamise käigus ning võtame seejuures arvesse Saue vallavalitsuse ning MTÜ Põhja-Eesti Ühistranspordikeskuse soovitusi. Otsus: Kaaluda ettepanekuid 1 ja 3 projektlahenduse koostamise käigus. Ettepanek 2 jätta ülaltoodud põhjustel arvestamata.
15	Kiri 22.11.2020	72601:001:0419 Veski tee 4 72601:001:0423 Veski tee 6	Probleem kinnistutele koguneva liigveega, mis võib olla tingitud kõrvalkruntidel toimuvast pinnase tõstmisest või jalgtee ehitusest. Abipalve lahenduse leidmiseks.	Põhjendus: Eramaade liigniiskuse probleemile lahenduse leidmine väljub Maanteeameti pädevusest. Riigitee ääres on olemasolevad kraavid, mis juhivad riigiteelt sademevee ära ning seega ei seisne antud juhul probleem selles, et riigiteelt valgub vesi erakinnistutele, (st Maanteeamet ei ole olukorda eramaal halvendanud). Otsus: Arvamus ei sisalda ettepanekuid eelnõule või projektlahendusele, mistõttu võtta teadmiseks.
16	E-kiri 22.11.2020	72701:001:2048 Veski tee 11a	Ettepanek, et kraavi korrastamine võiks/peaks projektis kindlasti kajastuma, kuna antud kraavil on oluline ülesanne teelt tuleva liigvee (tugevad vihmad/ lumesulavesi) ärajuhtimisel ning kraavi puudumisel võib tekkida liigvesi kinnistutele.	Põhjendus: Riigiteega paralleelsete kraavide säilitamine ja vajadusel uute rajamine (lisaks ka puhastamine) on rekonstrueerimisprojektiga kavas, kuna riigitee püsivuse säilitamiseks peab olema vesi tee muldest välja juhitud. Otsus: Projektiga lahendada sademevete ärajuhtimine riigiteelt naaberkinnistute olukorda halvendamata.

2.3. Piirnevate kinnisasjade loetelu, mille omanikud kirjalikku arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

11185 Hüüru- Alliku-Saue tee	72701:002:2167
---------------------------------	----------------

Aaviku	72701:002:0212
Allika põik 1	72701:002:1744

Allika põik 2	72701:002:1745
Allika tee 1	72701:002:0697

Allika tee 1a	72701:002:0820
Allika tee 1b	72701:002:1569
Allika tee 1b	72701:002:1569
Allika tee 1c	72601:001:1088
Allika tee 1d	72601:001:1087
Allika tee 2	72701:002:0777
Allika tee 2a	72701:001:0878
Allika tee 2b	72701:001:0879
Allika tee 2c	72701:002:0099
Allika tee 2e	72701:002:1813
Allika tee 3	72701:002:0119
Allika tee 5	72701:002:0121
Allika tee 7	72701:002:0122
Allika tee 9	72701:002:0773
Halinga	72701:002:1887
Iirise	72701:002:1045
Indreku tee	72701:002:1625
Indreku tee 1	72701:002:1623
Indreku tee 2	72701:002:1624
Juntsi	72701:002:0452
Kaerapõllu	72701:002:2156
Kaharsöödi-Välja	72701:002:0665
Klaokse	72701:002:1886
Kullapõllu	72701:002:0613
Kurvi tee 403	72701:002:1805

Marju tn 2	72601:001:0361
Marju tn 2a	72601:001:0362
Mihkli-Põlde	72701:002:0833
Mihkli-Põlde	72701:002:0834
Mummesaare	72701:001:0855
Mäepõllu	72701:002:2159
Mättasoo	72601:001:0544
Paldiski mnt 351	72701:002:1010
Piibelehe põik 2	72701:004:0013
Piibelehe põik 2	72701:004:0013
Piibelehe põik 4	72701:004:0014
Piibelehe põik 8	72701:004:0001
Piibelehe tee 1	72701:004:0006
Priimula tee 2	72701:004:0033
Priimula tee 6	72701:004:0024
Priimula tee 8	72701:004:0025
Putkepriidu	72701:002:0156
Putketriinu	72701:002:1035
Põllu tee 2	72701:002:1706
Põllu tee 4	72701:002:1707
Põllu tee L2	72701:002:1709
Rohtlaane tee 1	72601:001:0399
Rohtlaane tee 3	72601:001:0397
Roosilehe	72701:002:1102
Sibula	72701:002:0132

Sibulamaa	72701:002:0911
Siimu tee 1	72701:002:1632
Siimu tee 2	72701:002:1599
Siimu tee L1	72701:002:1603
Siimu tee L3	72701:002:1633
Uus-Klaokse tn 3	72701:002:0177
Veski tee 1	72701:002:1580
Veski tee 11	72701:001:2047
Veski tee 11c	72701:002:1731
Veski tee 11d	72701:002:1732
Veski tee 14	72601:001:0479
Veski tee 14a	72601:001:0472
Veski tee 17	72701:002:0112
Veski tee 2	72601:001:0264
Veski tee 3	72701:002:1590
Veski tee 5	72701:002:1040
Veski tee 7	72701:002:0066
Veski tee 82	72701:002:0176
Veski tee 83	72701:002:2171
Veski tee 83a	72701:002:2172
Veski tee 85	72701:002:1106
Veski tee 9	72701:002:0970
Veski tee 91	72701:002:0831
Viita	72701:002:0865
Õie tn 1	72601:001:0217

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).