

## Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet 8-1/21-297/17405-4	<p>/.../</p> <p>Projekti alas on järgmised katastrisse kantud maaüksusega, mille osas on maareform lõpule viimata:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sõidu ja jalgteed on projekteeritud 6 Valga Uulu tee maaüksusele (tunnus 48001:001:0907).</li> <li>2. Asfaltkattega mahasõidutee ulatub 6 Valga Uulu tee maaüksusele (tunnus 48001:001:0816), paiknedes olemasoleva tee alal.</li> <li>3. Asfaltkattega mahasõidutee ulatub Nuija tee 3b maaüksusele (tunnus 48001:001:0857), paiknedes olemasoleva tee alal.</li> <li>4. Hoonestatud reformimata Viljandi tee 1 maaüksusest (tunnus 48001:001:0641) on projekteeritud äralõige 45 m<sup>2</sup> ning maaüksuse serva osaliselt uus võrkaed ja jalgvärv. Tegemist on ehitisregistrisse kantud hoonega, millel on ehitisregistri andmetel kolm omanikku. Palume kaasata projekti menetlusse hoone omanikud.</li> <li>5. Projekti ala ulatub Oru tänav L1 maaüksusele (tunnus 48001:001:0668), millel asub olemasolev asfaltkattega tänava ala. Projektis on ette nähtud asfaltkate ning tee äärde betoonkivikattega jalgteed. Maa ametile teadaolevalt on Oru tänav L1 antud tee teenindusmaana kohaliku omavalitsuse munitsipaalomandisse Viljandi maavanema 24.09.2015 korraldusega nr 1 1/15/401.</li> <li>6. Pärnu mnt 25a maaüksusele (tunnus 48001:001:0590) on projekteeritud asfaltkattega mahasõit. Maaüksusel asub asfaltkattega plats.</li> </ol> <p>Maa-ameti reformimata maade rakenduses on 6 Valga Uulu tee maaüksuste (loetelus nr 1,2) kohta märgitud, et tegemist on Transpordiameti (varasema Maanteeameti) eelvalikuga. Nuija tee 3b ja Pärnu mnt 25a maaüksuste (loetelus nr 3 ja 6) osas on Mulgi Vallavalitsus 23.02.2021 kinnitanud, et maaüksustele ei ole esitatud erastamise või tagastamise taotlusi. Maa amet on 06.01.2021 kirjaga nr 6-5/21/235 teavitanud kohalikku omavalitsust, et kõnealused maaüksused ei ole riigile vajalik tema ülesannete täitmiseks ning on otstarbekas anda kohaliku elu korraldamiseks Mulgi valla munitsipaalomandisse.</p> <p>Tööde piirkonda jääb üks kohaliku geodeetilise võrgu märk nr 53-481-227 (GPA ID 105607), mille kaitsevöönd on 3 meetrit märgi tsentrist, tööde lähipiirkonda jääb veel ka riikliku kõrgusvõrgu fundamentaalreeper nr 53-481-91000 (GPA ID 6399), mille kaitsevöönd on 5 meetrit märgi tsentrist. Ruumiandmete seaduse (edaspidi RAS) § 25 sätestab, et geodeetilise märgi kaitsevöönd on geodeetilist märki ümbritsev ala, kus geodeetilise märgi kaitse ja kasutamise vajadusest tulenevalt kitsendatakse inimtegevust. RAS § 26 lg 1 sätestab üheselt, et geodeetilise märgi kaitsevööndis on ilma geodeetilise märgi omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib kahjustada geodeetilist märki ja selle tähistust, mh löökmehhanismidega töötamine, pinnase tihendamine või tasandamine, transpordivahenditele ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine ning künni- või mullatööde tegemine.</p> <p>Projekti töötsooni jääva kohaliku geodeetilise võrgu märgi nr 53-481-227 osas palume koostöös kohaliku omavalitsusega selgitada välja asjaolud nimetatud geodeetilise märgi teisaldamise või kõrvaldamise menetluse osas.</p> <p>Projekti tööde lähipiirkonda jääv geodeetiline märk nr 53-481-91000 peab säilima praeguses asukohas. Tööde teostamisel geodeetilise märgi kaitsevööndis (sh transpordivahenditele ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine, pinnase või ehitusmaterjalide ladustamine) tuleb sellest eelnevalt teavitada</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Projekteerimistingimuste eelnõu on saadetud kirja teel 15.09.2021. a hoonestatud reformimata Viljandi tee 1 maaüksusele (tunnus 48001:001:0641) korter 2 ja 3 omanikele. Transpordiametile teadaolevalt on korter 1 omanik surnud. Korter 3 omanikule saadetud kiri tuli Transpordiametile tagasi märkega „saaja ei ela aadressil“. Korter 2 omanik etteantud tähtajaks ettepanekuid ei esitanud, mistõttu loetakse, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p> <p>Projekti töötsooni jääva kohaliku geodeetilise võrgu märgi nr 53-481-227 osas tehakse koostööd kohaliku omavalitsusega ning projekteerimise käigus selgitatakse välja asjaolud nimetatud geodeetilise märgi teisaldamise või kõrvaldamise menetluse osas.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</li> <li>2. Projekteerimisel arvestada kirjas esitatud tingimustega, sh: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Juhul kui projekti valmimise ajaks on projekti alas reformimata maaüksuseid, palume edastada projekt Maa-ametile seisukoha andmiseks.</li> <li>b. Projektiga koos edastada kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiend reformimata maa-alade (katastritunnus 48001:001:0907; 48001:001:0816; 48001:001:0641) osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta.</li> <li>c. Arvestada tööde teostamisel geodeetilise märgi kaitsevööndi ja sellest tulenevate tingimustega ning arvestada, et geodeetiline märk nr 53-481-91000 peab säilima praeguses asukohas.</li> </ol> </li> </ol>

		<p>märgi omanikku, so Maa-ametit. Kui tööde käigus saab rikutud geodeetilise märgi tähistus, tuleb see taastada vastavalt õigusaktides kehtestatud nõuetele. Kui ehitustöid tehakse geodeetilise märgi kaitsevööndis, tuleb peale tööde lõpetamist teostada geodeetilise märgi nr 53-481-91000 kontrollmõõtmine vastavalt riikliku kõrgusvõrgu I klassi metoodikale (vt „Kõrgusvõrgu rekonstrueerimise ja rajamise juhend“ <a href="https://geoportaal.maaamet.ee/docs/Geodeesia/Riikliku-korgusvorgujuhend_2006.pdf?t=20180511112319">https://geoportaal.maaamet.ee/docs/Geodeesia/Riikliku-korgusvorgujuhend_2006.pdf?t=20180511112319</a>).</p> <p>Juhul kui projekti valmimise ajaks on projekti alas reformimata maaüksuseid, palume edastada projekt Maa-ametile seisukoha andmiseks. Koos projektiga palume edastada kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiend loetelu punktides nr 1, 2 ja 4 nimetatud reformimata maa-alade osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta. Kaaskirjas selgitate, et tee ehitustööd on teehoiukava kohaselt plaanis 2023. aastal. Juhime tähelepanu, et enne igasugust ehitustegevuse algust peab olema maaüksuste osas maareform läbi viidud. Maa-amet kooskõlastab geodeetiliste märkide osas tööde teostamise vastavalt esitatud eskiisiprojekti lahendusele. Palume arvestada tööde tegemisel Maa-ameti tingimustega.</p>	
2	Terviseamet 8-1/21-297/17405-5	<p>Amet on tutvunud esitatud materjalidega, kooskõlastab selle ning märgib järgmist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arvestada, et projekteeritava lõigu välisõhus levivad liikluse tasemed ei tohi ületada KeM määrus nr 71 lisas 1 toodud sihtväärtusi.</li> <li>• Jälgida, et ehitusaegsed vibratsioonitasemed ei ületaks sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 toodud piirväärtuseid.</li> <li>• Tänavavalgustuse projekteerimisel arvestada, et teega piirnevates eluhoonetes ei suurene valgusreostus.</li> </ul>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</li> <li>2. Projekteerimisel arvestada järgneva: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Arvestada, et projekteeritava lõigu välisõhus levivad liikluse tasemed ei tohi ületada keskkonnaministri (KeM) määrus nr 71 lisas 1 toodud sihtväärtusi.</li> <li>b. Jälgida, et ehitusaegsed vibratsioonitasemed ei ületaks sotsiaalministri 17.05.2002. a määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 toodud piirväärtuseid.</li> <li>c. Tänavavalgustuse projekteerimisel arvestada, et teega piirnevates eluhoonetes ei suurene valgusreostus.</li> </ol> </li> </ol>
3	Põllumajandus- ja Toiduamet 8-1/21-297/17405-6	<p>/.../ Projekteerimistingimuste eelnõu p 5.5.1. alusel teega seotud rajatiste (sillad jms) rekonstrueerimist ei kavandata. Maaparandussüsteemide registri andmetel suubub rekonstrueeritaval lõigul paiknevasse truupi Tikuti (maaparandussüsteemi/ehitise kood 6113660010025/002) maaparandusehitise eesvool Tikuti oja. Teeregistri andmetel asub Tikuti ojal 2000. a ehitatud terastruup läbimõõduga 1400 mm. Kui kavandatakse Tikuti ojal paikneva truubi vahetamist, kooskõlastada projekt PTA-ga.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Kirjas viidatud Tikuti ojal paiknevat truupi ei ole kavas vahetada.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</li> <li>2. Maaparandusehitise osas esitatud informatsioon võtta teadmiseks.</li> </ol>

## 2. ARVAMUSED

### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet 8-1/21-297/17405-6	Ehitustööde alale jäävad Tikuti oja1 ja Paluoja2. Ojad ei ole avalikud ega avalikult kasutatavad veekogud ega ka mitte pinnaveekogumid. Paluoja kulgeb rekonstrueeritava ringtee alt läbi truubi. EhS § 31 lg 4 p 1 sätestab, et pädev asutus esitab projekteerimistingimuste eelnõu vajaduse korral kooskõlastamiseks asutusele, kelle seadusest tulenev pädevus on seotud projekteerimistingimuste taotluse esemega. Looduskaitseaduse § 14 lg 1 p 7 kohaselt kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ei või ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta	<p><b>Põhjendus:</b> Kuna Keskkonnaametil puudub õiguslik alus projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamiseks, lugeda Keskkonnaamet projekteerimistingimuste eelnõu osas arvamuse avaldajaks.</p>

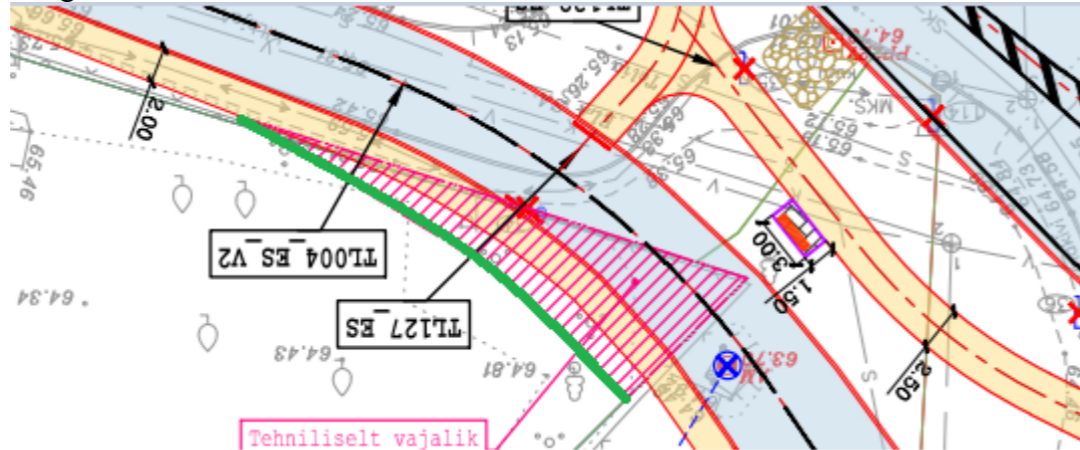
		<p>anda projekteerimistingimusi. Keskkonnaregistri andmetel ei jää projektiala ühegi kaitseala, hoiuala või püsielupaiga territooriumile ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndisse.</p> <p><b>Eelnevale tuginedes puudub Keskkonnaametil õiguslik alus esitatud projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamiseks, mistõttu Keskkonnaamet loobub sellest. Tutvunud materjalidega, esitab Keskkonnaamet järgmised märkused:</b></p> <p>1. Tegevustega hõlmatav ala jääb Tikuti oja veekaitsevööndisse, mille ulatus on 10 m Eesti topograafia andmekogu põhikaardile kantud veekogu veepiirist. Veeseaduse3 alusel on veekaitsevööndis keelatud ehitamine, välja arvatud juhul, kui see on kooskõlas veekaitsevööndi eesmärgiga ning looduskaitseaduses sätestatud ranna- ja kalda kaitse eesmärkidega. Veekaitsevööndi eesmärk on vältida veekogu kaldal erosiooni ja hajuheidet4.</p> <p>1.1. Keskkonnaamet palub projekteerimisel arvestada veekaitsevööndi eesmärki ja vajadusel näha meetmed kalda erosiooni ja hajuheidete vältimiseks.</p> <p>1.2. Teemaalt ärajuhitava sademevee lahenduste osas eelistada looduslähedasi lahendusi (rohealad, viibetiigid, vihmaaiad, imbakraavid ja muud lahendused, mis võimaldavad sademeveest vabaneda eelkõige maastikukujundamise kaudu, vältides sademevee reostumist)5.</p> <p>1.3. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et VeeS kohaselt tuleb veekogu süvendamisel ja veekogu põhja 5–100-kuupmeetrisel mahuga süvenduspinnase paigutamisel või veekogusse 5–100 kuupmeetri tahke aine (nt truup) paigutamiseks taotleda veekeskonnariskiga tegevuse registreeringut6. Suuremate tööde mahtude puhul on vajalik taotleda keskkonnaluba.</p> <p>1.4. Juhul, kui tee rekonstrueerimisel osutub vajalikuks veekaitsevööndis puu- või põõsarinne raie, tuleb selleks taotleda Keskkonnaameti nõusolekut7.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</li> <li>Projekteerimisel arvestada Keskkonnaameti poolt esitatud märkustega: <ol style="list-style-type: none"> <li>Arvestada veekaitsevööndi eesmärki ja vajadusel näha meetmed kalda erosiooni ja hajuheidete vältimiseks.</li> <li>Teemaalt ärajuhitava sademevee lahenduste osas eelistada looduslähedasi lahendusi (rohealad, viibetiigid, vihmaaiad, imbakraavid ja muud lahendused, mis võimaldavad sademeveest vabaneda eelkõige maastikukujundamise kaudu, vältides sademevee reostumist).</li> <li>VeeS kohaselt tuleb veekogu süvendamisel ja veekogu põhja 5–100-kuupmeetrisel mahuga süvenduspinnase paigutamisel või veekogusse 5–100 kuupmeetri tahke aine (nt truup) paigutamiseks taotleda veekeskonnariskiga tegevuse registreeringut. Suuremate tööde mahtude puhul on vajalik taotleda keskkonnaluba.</li> <li>Juhul, kui tee rekonstrueerimisel osutub vajalikuks veekaitsevööndis puu- või põõsarinne raie, tuleb selleks taotleda Keskkonnaameti nõusolekut.</li> </ol> </li> </ol>
2	AS Telia Eesti 8-1/21-297/17405-7	<p>Projekti piirkonnas asuvad Telia siderajatised. Rekonstrueerimise projekti koostamiseks tuleb taotleda tehnilised tingimused, palume pöörduda Telia välisveebi lehele. Link <a href="https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/tehnilised-tingimused/">https://www.telia.ee/partnerile/ehitajale-arendajale/tehnilised-tingimused/</a></p>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</li> <li>Projekti koostamiseks taotleda tehnilised tingimused.</li> </ol>
3	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 8-1/21-297/17405-2	<p>Riigitee 6 Valga–Uulu km 69,94-72,16 Abja-Paluoja linnalõigule jäävad ELA SA sidevõrgu objektid ELA087 ja ELA121. Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutuse (ELA SA) sidevõrgu haldja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekteerimisel taotleda ELA SA halduselt tehnilised tingimused ja projekt kooskõlastada ELA SA haldusega.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</li> <li>Taotleda ELASA halduselt tehnilised tingimused ning valminud projekt kooskõlastada ELASA haldusega.</li> </ol>
4	AS OG Elektra 8-1/21-297/17408-5	<p>AS OG Elektra kui puudutatud kinnisasja omanik (Tikuti, 10701:004:0013) kinnitab, et on nõus praegu töös oleva lahendusega seoses ringristmiku uuendamise ning nihutamise. Palume ennast kursis hoida projekteerimise käiguga kuna eespool nimetatud kinnistule on praegu koostamisel detailplaneering.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <p>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>
5	Abja TÜ (COOP) 8-1/21-297/17408-4	<p>Oleme nõus Pärnu mnt. Rekonstrueerimistöödega, kuid meie soov on et oleks kindlustatud kaubaautode ja taaraautode takistusteta juurdepääs järgmistel aadressidel olevatele kauplustele: Pärnu mnt.13 Pärnu mnt. 35 ja Pärnu mnt.40.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Kirjas viidatud kinnistutele on kavandatud juurdepääsud vastavalt projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2 viidatud eskiisile.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <p>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>
6	Elektrilevi OÜ 8-1/21-297/17405-3	<p>Vastuseks Teie kirjale anname teada, et detailplaneeringu või projekti koostamiseks on vajalik:</p> <p><input type="checkbox"/> taotleda tehnilised tingimused, milles on planeeritava ehitise (rajatise) projekteerimiseks või territooriumi planeeringuks esitatavad nõuded. Tehnilisi tingimusi saate tellida meie veebilehel <a href="http://www.elektrilevi.ee/tehnilised-tingimused">www.elektrilevi.ee/tehnilised-tingimused</a>.</p> <p><input type="checkbox"/> peale planeeringu või projekti koostamist see meiega kooskõlastada. Seda saate teha veebilehel <a href="http://www.elektrilevi.ee/et/teenused/projektide-kooskolastamine">www.elektrilevi.ee/et/teenused/projektide-kooskolastamine</a>.</p>	<p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</li> <li>Taotleda tehnilised tingimused ning valminud projekt kooskõlastada Elektrilevi OÜ-lt.</li> </ol>

		Kui tehnilised tingimused on täidetud ja planeering või projekt kooskõlastatud, siis täiendavalt meid teavitada ei ole vaja. Esialgse planeeringu või projekti muutmisel on vaja taotleda uued tehnilised tingimused ning planeering või projekt meiega kooskõlastada.	
7	Mulgi Vallavalitsus 8-1/21-297/17406-2	<p>Mulgi vallavalitsus teeb järgmised ettepanekud:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pärnu mnt 71, 73, 75 majade juurdepääsutee võimalikult lai ehitada, kuna ühendub kergliiklusteega. Juurdepääsutee idapoolsest otsast projekteerida mahasõit (parempöördeks) ringtee suunas.</li> <li>2. Kirsi tn nurgal olev ülekäigurada ja Tiigi tn nurgal olev ülekäigurada jätta olemasolevasse asukohta.</li> <li>3. Posti tn nurgal olev ülekäigurada liigutada lääne suunas ligikaudu 15 m, vahetult teisele poole Consumi parklast väljasõitu.</li> <li>4. Pärnu mnt 19 ja 21 hoonete ees langetada tänava äärekivi.</li> <li>5. Kooli tn nurgal oleva ülekäiguraja võib likvideerida( asendab ringteel asuv ülekäigurada).</li> <li>6. Kergliiklustee Penuja ringristmikult tõsta lõunapoolsesse külge. Põhjapoolses küljes pikendada kõnniteed kuni Oja sissesõidu teeni.</li> <li>7. Pärnu mnt 9 ja 7 esisele kõnniteele ette näha tänavakivi kate.</li> </ol>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pärnu mnt 71, 73, 75 majade juurdepääsutee on eskiisi kohaselt projekteeritud ca 5 m laiune. See tagab piisava ruumi teenindavale transpordile (sh prügiautole, päästetehnikale jne) ning võimaldab ka kergliiklejate ohutut liikumist. Juurdepääsutee idapoolsest otsast täiendavat mahasõitu ringtee suunas mitte projekteerida, sest juurdepääs on tagatud läbi kavandatava kogujatee.</li> <li>2. Kirsi tn nurgal olev ülekäigurada ja Tiigi tn nurgal olev ülekäigurada on eskiisis kavandatud olemasolevasse asukohta. Ettepanekuga on arvestatud eskiisis, mistõttu puudub vajadus selle täiendamiseks.</li> <li>3. Kaalume Posti tn nurgal oleva ülekäiguraja nihutamise võimalust ning võimalusel liigutame seda lääne suunal. Täpne asukoht selgitakse välja projekteerimise käigus.</li> <li>4. Kaalume Pärnu mnt 19 ja 21 hoonete ees tänava äärekivi langetamise võimalust, kuid ei pea mõistlikuks seda viia 0-kõrguseni.</li> <li>5. Nõustume ettepanekuga Kooli tn nurgal oleva ülekäigurada likvideerida.</li> <li>6. Nõustume ettepanekuga ning projekteerime Penuja ringristmiku piirkonnas kergliiklustee vaid läänepoolsesse külge. Idapoolsesse külge (kuni Oja sissesõidu teeni) kõnniteed mitte projekteerida. Mulgi Vallavalitsus on eelpooltoodud otsusega nõustunud (Arvi Meidla e-kiri 15.09.2021. a).</li> <li>7. Nõustume ettepanekuga ning projekteerime Pärnu mnt 9 ja 7 esisele kõnniteele tänavakivi kate. Täpne ulatus selgitatakse välja projekteerimise käigus.</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arvestada ettepanekutega: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Projekteerida Pärnu mnt 71, 73, 75 majade juurdepääsutee võimalikult lai tagades teenindava transpordi ja kergliiklejate ohutu liiklemine.</li> <li>b) Kaaluda Posti tn nurgal oleva ülekäiguraja nihutamise võimalust lääne suunas (teisele poole Consumi parklast väljasõitu).</li> <li>c) Kaaluda Pärnu mnt 19 ja 21 hoonete ees tänava äärekivi langetamise võimalust.</li> <li>d) Likvideerida Kooli tn nurgal olev ülekäigurada (asendab ringteel asuv ülekäigurada).</li> <li>e) Projekteerida Penuja ringristmiku piirkonnas kergliiklustee vaid läänepoolsesse külge.</li> <li>f) Projekteerida Pärnu mnt 9 ja 7 esisele kõnniteele tänavakivi kate. Täpne ulatus selgitatakse välja projekteerimise käigus.</li> </ol> </li> <li>2. Mitte arvestada ettepanekuga: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Mitte pikendada Penuja ringristmiku idapoolses küljes kõnniteed kuni Oja sissesõidu teeni.</li> <li>b) Mitte projekteerida Pärnu mnt 71, 73, 75 majade juurdepääsutee idapoolsest otsast täiendavat juurdepääsu riigiteele.</li> </ol> </li> </ol>

8	Abja Elamu OÜ	-	<p><b>Põhjendus:</b> * Vt märkus.</p> <p><b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
9	Viljandimaa Ühistranspordikeskus	-	<p><b>Põhjendus:</b> * Vt märkus.</p> <p><b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

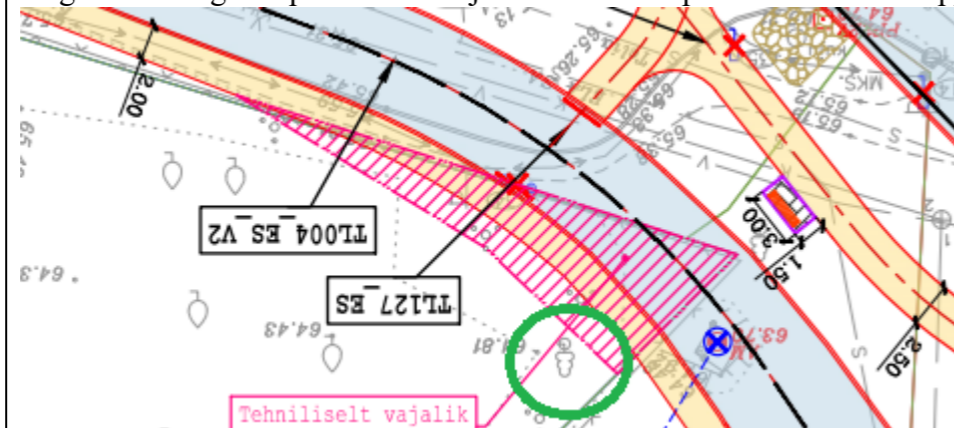
## 2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Pärnu mnt 71 (10701:003:0280)  8-1/21-297/17449-1	Palun teha parandused riigitee 6 Valga–Uulu km 69,94-72,16 Abja-Paluoja linnalõigu rekonstrueerimisel selliselt, et oleks võimalik autoga mahasõit (sissesõit) ka elamu territooriumile (Pärnu mnt 71) Abja poolt sõites. Praegu on see väga ebamugavalt korraldatud, kuna teede vahel on kõrge kividest vahesaar ning vasakule pööre ei ole võimalik.	<p><b>Põhjendus:</b> Pärnu mnt 71 kinnistu juurdepääs vahetult ringi läheduses ei ole ohutu. Eskiisiga on kavandatud riigitee olemasolevate (sh Pärnu mnt 71) juurdepääsude sulgemine (sh olevad parempöörded) ning juurdepääs on kavandatud läbi uue kogujatee, mis on ühendatud riigiteega. Selle kaudu on võimalik nii parem- kui vasakpöörded. Kogujatee lahendus on näidatud projekteerimistingimuste punktis 5.1.2 viidatud eskiisil.</p> <p><b>Otsus:</b> Mitte arvestada ettepanekuga, mitte projekteerida Pärnu mnt 71 kinnistule otse juurdepääsu riigiteelt.</p>
2	Oru tn 2a (10701:002:0005)  Pärnu mnt 12 (10701:002:0032)  Pärnu mnt 14 (10701:002:0004)  8-1/21-297/17408-2	Olen /.../ kinnistute Pärnu mnt.12 ja 14 omanik. Soovin Pärnu mnt.12 kinnistule mahasõitu. Asukohaga Pärnu mnt.10 kõrval. Rääkisin kunagi sellest projekteerijaga pidin kirjutama soovist, aga kuna sai räägitud et muud ma ei soovi ja teostan tööd ise siis eeldasin ,et mahasõit märgitakse projektile. Palun lisada mahasõit Pärnu mnt.12 kinnistule.	<p><b>Otsus:</b> Arvestada ettepanekuga, projekteerida Pärnu mnt 12 kinnistule mahasõit.</p>
3	Abja tee 1 (10701:004:0030)  8-1/21-297/17407-2	Kahjuks mul ei ole võimalik nõustuda Teie poolt saadetud ettepanekuga. Seda peamiselt põhjusel, et minu poolt varasemalt saadetud ettepanekud on täies mahus jäänud tänases projektis tähelepanuta. Ma lisasin ka oma varasema meili manusena kaasa. Kuid toon välja oma probleemid ja tingimused mis peavad saama lahendatud. 1. Täna läbib meie krundi kuivenduskraav. Mis peaks lisaks meie kinnistule veel kuivendama ka mitut kõrval olevat kinnistut. Kraavis on pidevalt ka vesi sees. Kui nüüd võetakse kasutusele raudteetamm ning paigaldatakse sellele teekate, millel vesi hakkab liikuma, siis see paratamatult liigub meie krundi poole. Probleem võimendub talvel kui raudteetammilt on vajalik hakata lund lükkama. Siis lume sulamisvesi satub meie krundile. Arvestades, et meie krunt antud küljest on	

		<p>juba täna madal. Täna on meie krundi sees raudteega paralleelselt kuivenduskraav, mis praeguses projektis ei kajastustugi.</p> <p>Minu nägemusel tuleks rajada meie krundi ja raudteetammi vahele reaalselt töötav kuivenduskraav, kust saab ära liikuda raudteetammi hooldusest tulev vesi kui ka kuivenduskraavist tulev vesi.</p> <p>Kahjuks minu arusaamise järgi tänane joonis antud probleemi osas ka ei kajasta tegelikku olukorda, kuna tegeliku olukorra arusaamiseks oleks vaja olemasolevaid kraave joonistel kajastada.</p> <p>See on probleem, mida ei saa jätta lahendamata järgmisesse etappi, kui hakatakse projekteerima poodi meie kõrval krundile. See tuleb lahendada tervikuna arvestades tänast olukord ja lõpptulemust.</p> <p>2. Nii nagu kohtumisest vallavanemaga selgus, siis üks väga oluline osa antud projekti juures on säilitada tamm ristmikul. Antud mõtte meile meeldib, kuid minule jääb täna selgusetuks kuidas kaitstakse tamme lume sulamisel tekkiva reostunud vee eest.</p> <p>3. Meie jaoks oluline probleem on parkimisega seotud osa, mis täna on jäänud tähelepanuta. Hetkel oleme nii meie kui ka meie naaber paljuski sunnitud parkima Abja teel kõrval haljasalal. Mis tegelikult ei ole kuidagi ohutu ja mõistlik lahendus. Ilmselt segame oma parkimisega nii teehooldust kui möödakäitvaid autosid. Tulenevalt sellest soovime saada raudteetammilt oma krundile lisa mahasõidu ehitamist, kus oleks võimalik parkida vähemalt 2 autol kõrvuti. Teie kirjaga on kaasa pandud selgitus, kuidas toimib maa võõrandamine. Sellistel tingimustel ma võõrandamisega ei nõustu. Kõigepealt peaksid leidma lahenduse ülal mainitud probleemid. Samuti tuleks kirjeldada ära, kuidas taastatakse meie krunt peale tee ehitamise lõppu. Kuidas ehitatakse uuesti aed, milline saab olema haljastus jne.</p> <p>Me ei ole üleüldiselt vastu antud projekti läbiviimisele. Me tahame, et antud projektiga lahendatakse olukord terviklikult ja ühe korraga. Oleme käinud oma nägemust tutvustamas ka vallavanemale Imre Jugomäe ning oleme saanud esmaseks tagasisideks, et tegemist on mõistlike probleemipüstitustega.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Maaomanikule täiendavalt selgitatud 17.08.2021. a Abja kultuurimajas toimunud avalikul arutelul, et tegemist on eskiisiga, kus ei ole täielikult veel lahendatud kraavid, pikiprofiilid ja muud detailsemad asjaolud - need selguvad põhiprojekti koostamise käigus.</p> <p><b>Otsus:</b> Arvestada ettepanekutega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekteerida kinnistu piirile võrkaed. Täpne ulatus selgitatakse välja põhiprojekti koostamise käigus koostöös maaomanikuga.</li> <li>2. Projektiga täiendavat vett kinnistule mitte suunata, sh suunata uue kõnnitee vesi kinnistust eemale.</li> <li>3. Näha ette meetmed kasepuu säilimiseks.</li> <li>4. Projekteerida krundile täiendav sissepääs. Täpne asukoht ja lahendus leppida kokku põhiprojekti koostamise käigus koostöös maaomanikuga.</li> <li>5. Koostöös kõrvalkinnistu (Tikuti, 10701:004:0013) omaniku/arendajaga lahendada raudtee tammi kasutusele võtmisega (uue tee rajamisega) lisanduva sademeveete krundist eemale juhtimine.</li> </ol>
4	<p>Abja tee 1 (10701:004:0030)</p> <p>8-1/21-297/17407-3</p>	<p>Nii nagu avalikustamisel kokku leppisime, siis kirjeldame detailsemalt tingimused, millega oleksime valmis loobuma oma krundist 104 m<sup>2</sup> maast. Enamus minu väljatoodust on ilmselt küll iseenesest mõistetav, kuid siiski toon need selguse huvides välja.</p> <p>1. Alal, mis meie krundist eraldatakse tee ehitamise tarbeks, asub meie tänast krundipiiri eraldav võrkaed, mis tuleb lammutada. Tahame, et peale ehituse lõppu oleks rajatud uus samaväärne aed tulevase uue krundi piirile. All on selgitav joonis ning minimaalselt uuesti rajatav aed on märgitud roheliselt.</p>  <p>2. Uue kõnnitee kalle peab olema tehtud selliselt, et kõnniteele tekkiv vesi ei oleks suunatud meie krundile.</p>	




3. Krundi nurka jääb alles suur kask. Tuleb arvestada ja näha ette meetmed selleks, et ehituse käigus oleks tagatud puu säilimine ja ei tekiks ohtu peale ehitustööde lõppu puu hävimisele.



4. Tuleb rajada meie krundile lisa sissepääs allnäidatud alale. Oskaksime välja pakkuda omaltpoolt mõned lahendused, kuidas seda võiks lahendada. Kui oleme avatud ka kõikidele Teiepoolsetele ettepanekutele. Oluline lähteülesanne on meie poolt, et meile peaks tekkima vähemalt 2 autole mugavalt parkimise ala, kus autod paikneksid kõrvuti. Krundi siseselt oleks ala kaetud peamise kihina minimaalselt 16-32 killustikuga ja aiast välja poole asfalt kattega. a. Lahendus 1: Tekkiv auto parkimisala oleks väljapool meie aeda. See oleks variantidest ruumi säästlikum lahendus. Kuid sellisel juhul peaks jääma potentsiaalne võimalus rajada hiljem aeda sissepoole meie enda poolt lisa parkimiskohad. Seega tuleks sinna rajada auto värav ja lisaks jalgvärav. Tegin skemaatilise lahenduse alla.



b. Lahendus 2: Teine lahendus oleks rajada mahasõit ja kohe siis ka värav. Sellisel juhul peaks olema värava ees piisavalt ruumi, et oleks võimalik auto ohutult peatada ning värav avada. Selgitav skeem on järgnev.

		 <p>Selle lahenduse puhul tuleb kindlasti teemaks ka kraavi asukoht. Kuna me täpselt ei oska ise arvestada, kui palju asjad ruumi võtavad. Kuid minu hinnangul kraav ei saa jääda olemasolevale asukohale ja see tuleb ümber tõsta. Siin peab olema tagatud ohutus. Kuna sealt hakkab järsk langus kraavi. Siis peab jääma piisavalt ruumi selleks, et autot ei peaks parkima kallakule kui autost saaks välja mitte kallaku peal. Lisaks peab olema tagatud, et pinnas ei hakkaks ära vajuma.</p> <p>5. Ära peab olema lahendatud raudtee tammi kasutusele võtmisega seotud lisa lumevee sulamise koormuse. Täna on väikene kraav meie aias seespool ja see on raudteetammi kraavi kõrval paralleelselt ja sellest madalam. Kuid meie nägemusel tuleks rajada uus korralikult töötav kraav raudteetammi ja meie krundi vahele. Lisaks peaks olema tagatud, et antud kraavis oleks vetel võimalik ka kuskile joosta. Teie jaoks on küll tegemist kahe erineva projektiga. Üks projekt on maantee rekonstrueerimine ja teine projekt on uue poe rajamine Tikuti krundile. Kuid meie jaoks on see tervik ja peab ka tervikuna lahenduse leidma. Seega oleme valmis ka oma hooviosast loobuma tingimusel, et kõik meie poolt väljatoodud probleemid leiavad lahenduse.</p>	
5	<p>Oja (10502:001:0034)  8-1/21-297/17408-6</p>	<p>Vastavalt Transpordiameti kirjale 14.07.2021 nr 8-1/21-297/17408-1 ja 17.08.2021 Abja kultuurimaja saalis kell 18.00 toimunud Riigitee 6 Valga-Uulu km 69,94-72,16 Abja-Paluoja linnalõigu rekonstrueerimise projekteerimistingimuste menetluse avaliku tutvustamise ajal selgunud asjaoludele teeme ettepanekud alljärgnevalt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Seoses rajatava kergliiklusteega Tööstuse tn ja Penuja ringristmiku vahelisel alal Valga-Uulu suunal paremal pool paiknemisega.</b></li> </ol> <p>Väljakujunenud praktika kohaselt on jalakäijate ja jalgratturite liikumine vasakul tee kõrvalisel alal põllu ja kraavi vahel.</p> <p>Projektlahenduse kohaselt suunatakse Tööstuse tn algusest kergliiklejad üle Valga-Uulu maantee paremale poole, mille tulemusel tekkib neil liiklejalatel 5 (loe viis) ristumiskohta Penuja ringristmiku juures taas vasakule poole saamiseks.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 Tööstuse tn Valga-Uulu ristumine vasakul teepoolel olev kõnnitee (praktikas väljakujunenud liikumine inimestel)- <b>esimene ristumine</b></li> <li>2 Ristumine Nuia tee 11 ja 13 mahasõit- <b>teine ristumine</b></li> <li>3 Ristumine Oja-Urbi mahasõit- <b>kolmas ristumine</b></li> <li>4 Ristumine ringristmikul Valga-Uulu parem pool enne ohutussaart- <b>neljas ristumine</b></li> <li>5 Ristumine ringristmikul Valga-Uulu vasak pool Uulu-Valga suunal- <b>viies ristumine</b></li> </ol> <p>Seega on toimunud viis ristumist eesmärgiga liikuda otse ca' 200 meetrit.</p> <p><b>Ettepanek: Rajada kergliiklustee samal lõigul Valga-Uulu mnt vasakule poole, jääb ületada vaid Tööstuse tn .</b></p> <p><b>Tähelepanu juhtimine.</b> Valga-Uulu mnt paremale poolele on rajatud 2021 a Urbi ja Oja kinnistut varustav veetorustik, milline jääks rajatava kergliiklustee alla.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nõustume ettepanekuga ning projekteerime kergliiklustee riigiteest lääne poole.</li> <li>2. Vastavalt projekteerimistingimuste korralduse eelnõu punktile 5.7.2 tuleb tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Täpsem lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus.</li> <li>3. Transpordiameti tegevused normatiive ületava müra vähendamisel järgneva viie aasta jooksul on seatud tegevuskavas „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle 3 miljoni sõiduki aastas 2019-2024“ (leitav <a href="https://www.transpordiamet.ee/valisohus-leviva-mura-vahendamise-tegevuskava">https://www.transpordiamet.ee/valisohus-leviva-mura-vahendamise-tegevuskava</a>). Tegevuskavaga on hõlmatud maanteelõigud, mida kasutab üle 8200 sõiduki ööpäevas (s.o üle kolme miljoni sõiduki aastas 2014.aasta põhjal) ning tegevuskava põhineb uuringul "Välisõhu strateegiline mürakaart maanteelõikudes, mida kasutab üle kolme miljoni sõiduki aastas". Esmatähtsad parandamist vajavad olukorrad on tegevuskavas esitatud prioriteetsuse järjekorras. Vastavalt sellele toimub nende realiseerimine. Riigitee 6 lõigu km 69,94-72,16 liiklussagedus 2020.a oli 1550-1750 sõidukit ööpäevas ja tulenevalt sellest müratõkkeid ei rajata.</li> </ol>



		<p>Oja kinnistu Riigimaantee 6 poolsele piirialale meie krundi piires on rajatud võrkaed. Võrkaia vahetus läheduses on istutatud eri liiki puud, millede istutamise ajal 2014-2016 ei olnud teadlik võimalikust kergliiklustee rajamisest sellele teemaa alale nagu seda näitab kavand. Seega võivad teehoolduses kasutatavad kemikaalid meie poolt rajatud pargiala puud kahjustada. Samuti jääb küsitavaks kergliiklustee ja meie aia vahelise ala normaalne hooldatavus, seda eriti olukorras, kus tegemist võib olla nõlva tekkimisega nii kitsale alale olemasoleva aia vahetusse lähedusse. Alates Oja kinnistu omandamisest oleme Teekalda ja Oja tee kinnistut niitnud sagedusel kord 7-10 päeva tagant.</p> <p><b>2. SADEMETEVESI.</b></p> <p>Sademe- ja lumesulamiseveed olemasolevalt teetammilt eriti Oja-Urbi mahasõidult valguvad Oja kinnistu mahasõitu mööda Oja sissesõiduteele.</p> <p><b>Ettepanek: Rajada sõiduteelt valguvale veele kraavidesse äravool ja mahasõidul vee nõrgumist õue suunas tehniliselt äralõikav lahendus, näiteks ülesõidetav restrenn või muud sarnast.</b></p>	<p><b>Otsus:</b></p> <p>Arvestada ettepanekutega osaliselt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Projekteerida kergliiklustee riigiteest vaid lääne poole, jätta ära eskiisiga kavandatud kergliiklustee riigiteest vasakul pool.</li> <li>2. Tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt.</li> <li>3. Mitte rajada müratõkkeseina.</li> </ol>
6	<p>Oja (10502:001:0034)</p> <p>8-1/21-297/17408-7</p>	<p>Vastavalt Transpordiameti kirjale 14.07.2021 nr 8-1/21-297/17408-1 ja 17.08.2021 Abja kultuurimaja saalis kell 18.00 toimunud Riigitee 6 Valga-Uulu km 69,94-72,16 Abja-Paluoja linnalõigu rekonstrueerimise projekteerimistingimuste menetluse avaliku tutvustamise ajal selgunud asjaoludele taotleme alljärgnevalt:</p> <p>Asjaolude selgitus:</p> <p>Seoses prognoositava liiklusvoo tunduva kasvuga Valga-Uulu maanteel Abja-Paluoja linnapiiri lähedusele rajatava nii nimetatud Penuja ringristmiku tekkega muutub <b>müratase oluliselt kõrgemaks</b> (ristmikueelne pidurdus ja ristmikujärgne kiirendus) ja sellest lähtuvalt <b>halveneb meie olemasolev elukeskkond.</b></p> <p>2020 a teostatud liiklusvoo sagedust ei saa tõeselt võtta, kuna tegemist oli COVID19 esimese laine ajaga millal inimeste ja kaupade liikumine oli tugevalt pidurdunud ja mis ei peegelda normaaltingimustes valitsevat (COVID19 eelset) olukorda. Rääkimata Läti piiri ületavatest tsiviil- ja kaubaautode voost. Teie mõõtmistulemuste ajal oli lisaks eelnevale ka Karksi-Nuia teelõik remondis ja paljud liiklejad vältisid teadlikult Abja-Paluoja ja Karksi-Nuia läbimist Valga-Uulu ja Uulu-Valga suundadel.</p> <p><b>Taotlus:</b></p> <p><b>Eelpool nimetatud asjaoludele tuginedes taotleme toimiva ja esteetiliselt sobiliku loodusesse sulanduva müratõkkebarjääri rajamist Oja KÜ elamu õueala ja Penuja ringristmikul ning selle vahetus läheduses liikuvate mootorsõidukite poolt tekkiva müra vahele.</b></p>	
7	<p>Pärnu mnt 52 (10701:002:0030)</p> <p>8-6/21/20592-1</p>	<p>Täna Teid Valga-Uulu mnt rekonstrueerimise projekti arutelu eest Abja-Paluoja. Tutvustate ka minu majaesise, kus pinnaveekollektor ehitati vastupidiselt endisele maja nr 50 kohalt teekraav juhiti truubi kaudu teisele poole kraavi 2005. a. aga „nn“ läbi mäe lääne suunas ligi 3 m sügavuses rammimisel kaevetöödel purustati krohvpinud majas kui väljas, mis küll Viljandi Teedevalitsuse poolt välisseinas parandati. Suurenenud liikluse tagajärjel aga põrutused suurenesid, eriti keldripealsetes ruumides, kus õõbimine on võimatu. Eriti suured prantsatused on küll harva, kuid vanemate, suure rauakolinaga masinate poolt kollektori käänakul Pärnu mnt ja Karja tn nurgal, kus parempoolne tee on koos kaevuga madalamal. Teehoiu juht Viljandis toetub korraldusele kaevukaaned nähtavalt ja kahe kaevu vahel asfaldiprao pindamisel tekkivad ebatasasused lubati. Kogu selle jutu põhimõte on see, et kas on Teil mõjuvõimu teehooldajatele, et see kaevukoht suletakse, kuni tee uue projekti järgi ümber tehakse. Keskkonnameeste poolt on see võimalik kui Transpordiamet tellib. Ma ei jõua enam Transpordiametiga õiendada, maja ju puruneb iga raputusega. Ametlikult on selle nõudmine asjaõigusseaduse järgi võimatu. Seega palun väga vabandust, olite siin väga vastutulelik. Kaev ei kolise, vanad autod kolisevad igal ebatasasusel ka naaberkaevul.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <p>Tegemist on hoolde korras tehtava tööga, mille osas on edastatud info ka piirkonna hoolde projektijuhile.</p> <p>Juhul, kui enne projekti realiseerimist ei ole võimalik või otstarbekas töid teostada, siis nähakse ette vajalikud tegevused põhiprojektis.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <p>Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>

### 2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Pärnu mnt 10	10701:002:0003
Pärnu mnt 22	10701:002:0080
Pärnu mnt 37	10701:003:0120
Pärnu mnt 47	10701:003:0290
Sarja tee 4	10701:002:0820
Suka-Aadu	10502:002:0018
Suka-Aadu	10701:005:0002
Pärnu mnt 36	10701:002:0660
Pärnu mnt 33	10701:003:0510
Pärnu mnt 65	10701:003:0015
Pärnu mnt 25	10701:003:0740
Pärnu mnt 45a	10701:003:0900
Pärnu mnt 15	10501:001:0265
Urbi	10502:001:0033
Pärnu mnt 69	10701:003:0017
Pärnu mnt 55	10701:003:0003
Pärnu mnt 75	10701:001:0600
Pärnu mnt 21	10701:003:0026
Pärnu mnt 32	10701:002:0190
Pärnu mnt 59	10701:003:0930

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Nuia tee 7	10502:001:0042
Veerekese	10502:001:0041
Pärnu mnt 19	10701:003:0310
Pärnu mnt 17	10701:003:0029
Pärnu mnt 31	10701:003:0031
Pärnu mnt 23	10701:003:0490
Pärnu mnt 46	10701:002:0980
Tikuti	10701:004:0013
Pärnu mnt 34	10701:002:1040
Pärnu mnt 27	10701:003:0070
Pärnu mnt 26	10701:002:0050
Suka-Pärna	48001:001:0276
Pärnu mnt 12	10701:002:0032
Pärnu mnt 61	10701:003:0960
Pärnu mnt 38	10701:002:0018
Pärnu mnt 42	10701:002:1160
Pärnu mnt 45	10701:003:0008
Pärnu mnt 63	10701:003:0033
Pärnu mnt 67	10701:003:0480
Pärnu mnt 44	10701:002:0370

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Nuia tee 2	10701:004:0022
Oja	10502:001:0034
Sarja tee 2	10701:002:0300
Nuia tee 8	10701:004:0270
Nuia tee 10	10701:004:0310
Nuia tee 4	10701:004:0015
Pärnu mnt 50	10701:002:0400
Pärnu mnt 57	10701:003:0110
Pärnu mnt 73	10701:003:0270
Viljandi tee 3	10701:002:0360
Pärnu mnt 6	10701:002:0270
Nuia tee 6	10701:004:0060
Pärnu mnt 39	10701:003:0500
Nuia tee 1	10701:004:0360
Nuia tee 11	10502:001:0037
Nuia tee 13	10502:001:0035
Nuia tee 3	10701:004:0420
Nuia tee 5	10701:004:0012
Nuia tee 9	10502:001:0039
Pärnu mnt 43	10701:003:0220

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Pärnu mnt 51	10701:003:0750
Nuia tee 3a	10701:004:0023
Pärnu mnt 9 // 11	10701:003:0160
Pärnu mnt 1	10701:003:0060
Pärnu mnt 3	10701:003:0050
Pärnu mnt 41	10701:003:0022
Pärnu mnt 53	10701:003:0300
Pärnu mnt 48	10701:002:0060
Pärnu mnt 5	10701:003:0030
Abja tee 2	10701:004:0020
Kooli tn 1	10701:002:0700
Pärnu mnt 16	10701:002:0014
Sarja tee 8	10701:002:0640
Pärnu mnt 18	10701:002:0120
Kesksuka	10502:002:0025
Masa-Villemi	10502:001:1150
Pärnu mnt 24	10701:002:0310

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).