

### Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

#### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Põllumajandus- ja Toiduamet	Vastavalt ehitusseadustiku § 31 lg 4 olete esitanud Põllumajandus- ja Toiduametile kooskõlastamiseks projekteerimistingimuste eelnõu riigitee 11251 Viimsi–Rohuneeme km 1,5-1,65 asuva jalg- ja jalgrattatee ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks. Põllumajandus- ja Toiduametil ei ole Teie poolt kavandatavale tegevusele ettepanekuid ega vastuväiteid. Juhime tähelepanu asjaolule et eelnõus käsitletud tee maa-alal (pik. 1,5 piirkonas) paikneb maaparandusehitise (maaparandussüsteemi/ehitise kood 4031340200020/001) kollektoreesvooluga, nimetusega VIIMSI, TT-482.	<b>Otsus:</b> Arvamusega arvestada.

#### 2. ARVAMUSED

##### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Viimsi Vallavalitsus	Alltoodult esitab Viimsi Vallavalitsus arvamused ja ettepanekud projekteerimistingimuste osas riigitee 11251 Viimsi-Rohuneeme km 1,5-1,65 ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks. <b>1.</b> Rohuneeme tee ja Hundi tee ristmiku piirkonnas piirab kinnistu Lumemarja tee 1 (89001:022:0450) aianurk nähtavust ristmiku alas. Seega sõiduki juht, kes läheneb Hundi tee poolt Rohuneeme – Hundi tee ristmikule ei näe piisavalt varakult Rohuneeme poolt tulevat jalakäijat või kergliiklejat. Niisamuti Rohuneeme poolt tulev jalakäija või kergliikleja ei näe Hundi tee poolt tulevat sõidukit piisavalt varakult. Antud ristmikul on esinenud mitmeid liiklusohutlikke olukordi ning 2020 aasta oktoobris toimus ülekäigurajal liiklusõnnetus, kus jalgrattur sai vigastada. Teiseks probleemiks on Hundi tee ülekäigurajal seisev sõiduk, mis ootab võimalust liituda peatee liiklusvooga ja seeläbi takistab jalakäijate ja kergliiklejate mugavat ja ohutut kulgemist. Liiklusohutliku koha ohutustamiseks tellis Viimsi vald 2020. aasta oktoobris Road-Expert OÜ-lt eskiislahenduse, millega palume projekteerimisel arvestada. Viimsi vald tagab vajadusel vajaliku nähtavusala loomiseks sundvalduse seadmise või sundvõõrandamise läbiviimise Lumemarja tee 1 kinnistu aianurgast. <b>2.</b> Arvestada projekteerimisel Rohuneeme tee 35 kinnistu ehitusprojektiga, milles on lahendatud piirkonna parkimine, kergeed ja teeületused. <b>3.</b> Kergliiklustee projekteerida 3,0m laiusena. <b>4.</b> Kergliiklustee projekteerida äärekiviga lahendusena, et lahendada ka piirkonnas täna probleemne sademevee ärajuhtimine. Viimsi Vallavalitsus on igati huvitatud edasisest koostööst, et koostöös luua Viimsi liikumiskeskond turvalisemaks. Ühtlasi teeb Viimsi Vallavalitsus ettepaneku kavandada antud lõigul tööd koos Rohuneeme tee 35 teetöödega (kolmepoolselt), et sel viisil kõik tööd samaaegselt ning terviklikult antud lõigul teha ja liiklejaid võimalikult vähesel määral segada.	<b>Põhjendus:</b> 1) Projekteerimise käigus selgitatakse projektide omavahelise ühendamise võimalused. Lahenduste sobivuse korral viiakse kokku Viimsi valla poolt tellitud projektlahendusega. 2) Projekteerimise käigus selgitatakse projektide omavahelise ühendamise võimalused. Projekti eesmärgi tagamise ja välja pakutud Rohuneeme tee kinnistu 35 projektlahenduse sobivuse korral viiakse lahendused kokku. 3) Arvestades, et piirkonna kergliiklusteed on lahendatud 3 m laiustena, on ettepanek põhjendatud. <b>Otsus:</b> 1) Arvamusega arvestada osaliselt. Projektlahenduste sobivuse korral viia projektid omavahel kokku. 2) Arvamusega arvestada osaliselt. Projektlahenduste sobivuse korral viia projektid omavahel kokku. 3) Arvamusega arvestada. 4) Võimalusel arvestada arvamusega või lahendada eraldus selliselt et oleks välistatud kergliiklusteel parkimine.
2	Imatra Elekter AS	-	<b>Põhjendus:</b> * Vt märkus. <b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

3	Elisa Eesti AS	-	<p><b>Põhjendus:</b> * Vt märkus.</p> <p><b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
4	Telia Eesti AS	-	<p><b>Põhjendus:</b> * Vt märkus.</p> <p><b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

### 3.1. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Lumemarja tee 1 89001:022:0450	<p>1) Palun saata kavandatava teelõigu projekt, kus oleks näha kui kaugele tuleb antud jalgteel kinnistu piirist.</p> <p>2) Kindlasti jätta alles krundi piiri ääres olevad kuused!</p> <p>3) Kas kavandataval jalgteel hakkavad ka edaspidi autod parkima v lisatakse tõkendid parkimiseks? Kui ei ole takistust parkimiseks, siis pargitakse ka edaspidi ja ka nii, et sealt ei mahuta läbi. Leian, et sõiduk ei peaks saama seal parkida, sest läheduses on parkla olemas, "Lihapoe" taga!</p> <p>4) Palun kaaluda kuni "Meremärgi" bussipeatuseni kiirusepiiranguks 40km/h ja kindlasti näha ette liikluse rahustamiseks meetmed. Läheduses on kauplus, bussipeatus ja ülekäigurada. Täna sõidetakse sellel kohal ja Viimsi keskuse suunas kus on 40km/h realselt üle 60km/h, seda teevad ka ühistransport. "Meremärgi" bussipeatuse juures on mind koos lapsega tahetud alla ajada, kus sõiduk sõitis kindlasti lubatust kiiremini.</p> <p>5) Ülekäigu kohad märgistada rohkem nähtavamalt nt. märgi ümber kollane helkur. Seda siis "Meremärgi" bussipeatuse juures kui ka Rimmelga ja Rohuneeme tänava juures oleval ülekäigurajal.</p> <p>6) Kavandada "Lihapoe" juurde ülekäigurada, seal kõrval asub ka lilleküük, sealt minnakse ka otse randa. Täna realselt toimub "Lihapoe" juures tee ületamine. Ülekäigurada, mis asub Rimmelga ja Rohuneeme tänava juures eriti ei kasutata, sest sealt ei ole tgl kuhugi minna. Kui tahta sealt randa minna siis peab kõndima sõidutee ääres.</p>	<p><b>Põhjendus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Projektlahendust ei ole veel koostama hakatud. Projektlahendust hakatakse koostama peale projekteerimistingimuste menetluse korralduse väljastamist. Projekteerimistingimused antakse edasi projekteerijale lähteülesandena, millega tuleb projekteerimisel arvestada.</li> <li>2) Üksikpuude langetamise vajadus täpsustatakse projekti koostamise käigus. Võimalusel kuused säilitatakse.</li> <li>3) Projektiga piiratakse parkimise võimalusi kergliiklusteel. Vastavalt Viimsi Vallavalitsuse ettepanekule lähendatakse kergliiklustee sõiduteest äärekividega või lähendatakse eraldus nii et oleks takistatud sõidukite parkimine.</li> <li>4) Piirkiiruse langetamise koos liiklust rahustavate meetmete vajadusega täpsustatakse projekteerimise käigus. Lisaks edastatakse info piirkiiruste ületamiste kohta Transpordiameti taristu ehitamise ja korrashoiu osakonna Põhja üksuse liikluskorraldajale jälgimiseks.</li> <li>5) Lisatähelepanu liikluskorraldajale suunamisega on ohtlikum, kuna sõidukijuhi tähelepanu koondub enam märgile kui teele. Transpordiamet ei poolda ülekäiguradade liikluskorraldusvahendite täiendavat toonitamist.</li> <li>6) Täiendavat ülekäigurada antud projektlahendusega ei kavandata. Lähim ülekäigurada paikneb Metskonna bussipeatuse juures ca 100 m kaugusel Hundi tee ristmikust. Lihapoe juures jääks ülekäigurada halva nähtavusega lõigule (hooned ja sisekurv), kus see võib tuua kaasa täiendava liiklusohu.</li> </ol> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2) Arvamusega arvestada osaliselt. Üksikpuude langetamise maht täpsustada projekteerimise käigus. Võimalusel puud säilitada.</li> <li>3) Arvamusega arvestada. Projekti koostamisel arvestada parkimise tõkestamisega kergliiklusteel. Täpne lähendus täpsustatakse projekteerimise käigus.</li> <li>4) Arvamusega arvestada osaliselt. Projekteerimise käigus täpsustada piirkiiruse langetamise ja liiklust rahustavate meetmete vajadus ja põhjendus.</li> <li>5) Arvamusega mitte arvestada.</li> <li>6) Arvamusega mitte arvestada.</li> </ol>

2	Rohuneeme tee 35 89001:001:2033	<p>Saadame teile Poolsaare Ärimaja OÜ ettepanekud projekteerimistingimuste osas riigitee 11251 Viimsi - Rohuneeme km 1,5-1,65 ümberehitamise ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Poolsaare Ärimaja OÜ plaanib Rohuneeme tee 35 krundile rajada ärihoone, mille teenindamiseks on valminud projekt: Rohuneeme tee 35 Teenindava parkimisplatsi ja tee maa-ala ohustatava tööprojekt.</p> <p>Palume arvestada projekteerimisel Rohuneeme tee 35 kinnistu ehitusprojektiga, milles on lahendatud parkimine, ristumine Rohuneeme teega ja teeületused.</p> <p>Oleme igati huvitatud, et Transpordiameti, Viimsi valla ja Poolsaare Ärimaja OÜ koostöös saaks lahendatud Mõisaranna tee liiklusohulik ristumine Rohuneeme maanteega.</p>	<p><b><u>Põhjendus:</u></b></p> <p>Projekteerimise käigus selgitada projektide omavahelise ühendamise võimalused. Projekti eesmärgi tagamise ja välja pakutud Rohuneeme tee kinnistu 35 projektlahenduse sobivuse korral viia lahendused kokku.</p> <p><b><u>Otsus:</u></b></p> <p>1) Arvamusega arvestada osaliselt. Projektlahenduste sobivuse korral viia projektid omavahel kokku.</p>
3	Lumemarja tee 1-1 89001:022:0450	<p>Allpool mõned teemapüstitused/ettepanekud.</p> <p>Olemasolev olukord: Rohuneeme tee ristumine Hundi teega on hetkel ohtlik, kuna puudub Rohuneeme tee ületamiseks vajalik ülekäigurada. Liikuseeskirja rikkumine - lubatud piirkiiruse ületamine skeemil toodud teelõigul - on süsteemne ja massiivne eriti Rohuneeme poolt tulevate sõidukite poolt. Olen tahtmatult pidev liiklusintsidendite tunnistaja kuna minu Eestis asuva kodu tööruumi aken avaneb täpselt Hundi tee ja Rohuneeme tee ristmikule. Mul on olnud võimalus olla eskaleerunud liiklusolude tunnistajaks alates aastast 2004, seega 17 aastat, elanike arv Hundi tee piirkonnas ja seeläbi erasõidukite hulk on kasvanud märgatavalt. Suur hulk inimesi jalgsi, rattal, tõukerattal, lastevankritega jne ületavad Rohuneeme teed just Hundi tee kohal, et minna : randa, lihapoodi, kalakioskisse, lillekioskisse, suvisesse köögiviljade müügipunkti ja/või bussipeatusesse, seega on Rohuneeme tee merepoolisel küljel kontsentreeritult vähemalt 6 tõmbekeskust. Praegust ülekäigurada, mis asub eemal asuva bussipeatuse lähedal, lihtsalt ignoreeritakse kas mugavusest või/ja rumalusest ning Rohuneeme teed ületatakse täpselt Hundi tee kohal. Jalakäijate ohutuse tagamiseks tuleb nende liikumist planeerida intelligentselt, luues selleks loogilised ja mugavad võimalused, mitte bürokraatlikult ja lihtsalt juuriliselt korrektselt. Täiesti tarbetuks on osutunud ülekäigurada, mis asub Rohuneeme tee ja Rammelga tee ristumisel.</p> <p><b>Ettepanekud:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rajada jalakäijate/kergliikluse ülekäigurada Hundi tee kohale</li> <li>2. Bussipeatus ( suunaga Rohuneeme poole ), mis asub hetkel Hundi tee 13 kohal, tuua randa suunduva tee/parkla juurde (Hundi tee 3...5 kohale)</li> <li>3. Sõidukite kiirus (km/h) nimetatud teelõigul tuleb langetada 50-lt vähemalt 40-le</li> <li>4. Säilitada Rohuneeme tee äärne kõrghaljastus</li> </ol> <p>Selgitused: 1. Hundi tee on Habneemes üks keskseid ühendusi Randvere tee ja Rohuneeme tee vahel. Ülekäigurada Hundi tee kohal on elementaarselt vajalik kuna kogu Hundi tee</p>	<p><b><u>Põhjendus:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Rajada jalakäijate/kergliikluse ülekäigurada Hundi tee kohale</i> Täiendavat ülekäigurada antud projektlahendusega ei kavandata. Lähim ülekäigurada paikneb Metskonna bussipeatuse juures ca 100 m kaugusel Hundi tee ristmikust. Lihapoe juures jääks ülekäigurada halva nähtavusega lõigule (hooned ja sisekurv), kus see võib tuua kaasa täiendava liiklusohu.</li> <li>2. <i>Bussipeatus (suunaga Rohuneeme poole ), mis asub hetkel Hundi tee 13 kohal, tuua randa suunduva tee/parkla juurde (Hundi tee 3...5 kohale).</i> Bussipeatuste paiknemise muumisega mindaks vastuollu liiklusohutuste põhimõtete ja Eesti Standardiga EVS 843:2016 “Linnatänavad”. Kui muuta ühe bussipeatuse asukohta, tuleks ette näha ka teise bussipeatuse nihutamine. Bussipeatuste nihutamise jääks ette kas poe parkla või lähedal asuv hoonestus. Bussipeatuse veelgi edasi nihutamise jääks bussipeatus väga halva nähtavusega kohta (tee raadiusele ja hoonestuse varju).</li> <li>3. <i>Sõidukite kiirus (km/h) nimetatud teelõigul tuleb langetada 50-lt vähemalt 40-le</i> Piirkiiruse langetamise koos liiklust rahustavate meetmete vajadusega ja põhjendatusega täpsustatakse projekteerimise käigus.</li> <li>4. <i>Säilitada Rohuneeme tee äärne kõrghaljastus</i> Üksikpuude langetamise vajadus täpsustatakse projekti koostamise käigus. Võimalusel kuused säilitatakse.</li> </ol> <p><b><u>Otsus:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Arvamusega mitte arvestada.</li> <li>2) Arvamusega mitte arvestada.</li> <li>3) Arvamusega arvestada osaliselt. Projekteerimise käigus täpsustada piirkiiruse langetamise ja liiklust rahustavate meetmete vajadus ja põhjendus.</li> <li>4) Arvamusega arvestada osaliselt. Üksikpuude langetamise maht täpsustada projekteerimise käigus. Võimalusel puud säilitada.</li> </ol>

	<p>ulatuses on ehitatud uued suured elamukvartalid, kus on palju uuselanikke. Väga palju on üksi või grupis, ilma vanemateta liikuvaid lapsi, kes jooksevad üle Rohuneeme tee, et minna randa.</p> <p>2. Tallinna suunalt bussiga tulevad inimesed liiguvad peamiselt Hundi tee, peatuse asukoht on arusaamatu ja ebaloogiline. Kuna peatuse juures on ainus lähim ülekäigurada, siis ongi aegunud põhimõtte alusel kavandatud bussipeatuse asukoht tänaseks liiklusohutuse sabotöör.</p> <p>3. Olen elanud pikemalt ja elan ka täna Rootsis ja Soomes ning sealsele elamis- ja projekteerimiskogemusele tuginedes väidan, et analoogsetes linnalikes keskkondades kasutatakse sõidukite piirkiirust 30 km/h. Lisaks kasutatakse liiklustakistusi nagu asfaldikõrgend (nn lamav politseinik) ja sõiduraja kitsendus ülekäiguraja lähedal (analoogne lahendus kasutusel Tallinnas näiteks Tehnika tänaval). Neid võtteid kasutatakse teedel kus liigub ka ühistransport. Miks võib Eestis mõnikord näha linnaplaneerimislahendusi kus eelistatum on autode mugavus, mitte jala/kergliiklejate ohutus, on arusaamatu.</p> <p>4. Kõrghaljastusse jm elusloodusesse säästev ning lugupidav suhtumine on igasuguse ühiskonnaplaneerimise intelligentseks eelduseks. Puudel on võimalik oksa kärpida ja/või eemaldada, mida on ilmekalt näha ka minu poolt tehtus - proaktiivselt olen minule kuuluva krundi osas eemaldanud Rohuneeme tee ääres kasvavate kuuskede alumised oksad, et tagada liiklemisohutus. Loodetavasti ei kannata planeeritud ehitustööde käigus olemasolev haljastus.</p>	
--	---	--

### 3.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Lumemarja tee 5	89001:022:0840
Lumemarja tee 15	89001:022:0520
Lumemarja tee 5	89001:022:0840
Lumemarja tee 1	89001:022:0450
Lumemarja tee 1	89001:022:0450
Lumemarja tee 7	89001:022:0470

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Lumemarja tee 9	89001:022:0480
Lumemarja tee 3	89001:022:0460
Lumemarja tee 1	89001:022:0450
Lumemarja tee 3	89001:022:0460
Rohuneeme tee 35	89001:001:2033
Viimsi metskond 91	89001:003:1463

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Lumemarja tee 11	89001:022:0490

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).