

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Põllumajandus- ja Toiduamet 05.11.2021 kiri nr 6.2-2-45765-1	Maaparandusseaduse § 50 lõige 1 järgi kui kinnisasjale, millel paikneb maaparandussüsteem, kavandatakse muud ehitist, mis ei ole maaparandussüsteemi hoone ega rajatis, kooskõlastab ehitusprojekti või ehitusteatisel alusel ehitise kavandamise või maaparandussüsteemi või selle eesvoolu kaitse lõigu veetaseme reguleerimise kavatsuse ehitus- või muu loa andja või ehitusteatisel menetleja Põllumajandus- ja Toiduametiga. Rekonstrueerimisprojekti koostamise käigus arvestada 19107 Kõima–Seliste tee mahasõidu rekonstrueerimisel ristmikku läbiva 1,0m R/b truubi väljavahetamisel, truubi sissevoolu kõrgusega 7,00m. Saulepa-Lindi lõigu km 9,83 1,0m R/b truubi rekonstrueerimisel truubi sissevoolu kõrgusega 8,10m. Eeltoodust tulenevalt Põllumajandus- ja Toiduamet kooskõlastab riigitee 19101 Audru–Tõstamaa–Nurmsi km 8,838-13,014 Saulepa-Lindi lõigu projekteerimistingimuste eelnõu koos tingimustega.	Otsus: 1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Arvestada ettepanekuga. Arvestada 19107 Kõima–Seliste tee mahasõidu rekonstrueerimisel ristmikku läbiva 1,0 m R/b truubi väljavahetamisel, truubi sissevoolu kõrgusega 7,00 m. Saulepa–Lindi lõigu km 9,83 1,0 m R/b truubi rekonstrueerimisel truubi sissevoolu kõrgusega 8,10 m.
2	Maa-amet 01.11.2021 kiri nr 6-3/21/16406-2	Edastatud eelnõu kohaselt piirneb rekonstrueeritav lõik Lillepõllu kinnisasjaga (katastritunnus 62401:001:0029), mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Lisaks piirneb teelõik Keskuse tee (katastritunnus 62401:001:1128) ja Kõrtsi juurdelõige (katastritunnus 62401:001:1215) katastriüksustega, mis on kantud katastrisse, kuid maareformi toimingud ei ole lõpule viidud. Projekteerimistingimuste eelnõu kohaselt ei ole eeltoodud katastriüksusele kavandatud kitsendusi ega ärälõikeid, kuid on märgitud, et projektlahenduse koostamisel võib osutada vajalikuks täiendava teemaa omandamine teega piirnevatest katastriüksustest. Täiendava teemaa vajadus näidatakse krundijaotuskava joonistel. Maa-amet nõustub projekteerimistingimuste eelnõuga. Kui projekti koostamisel tekib täiendava teemaa omandamise vajadus piirnevatest Maa-ametit puudutavatest katastriüksusest, palume edastada vastav lahendus (koos krundijaotuskava joonistega) Maa-ametile kooskõlastamiseks enne ehitusloa menetlust.	Otsus: 1. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. 2. Arvestada ettepanekuga. Kui selgub täiendava teemaa omandamise vajadus piirnevatest Maa-ametit puudutavatest katastriüksusest, tuleb edastada vastav lahendus (koos krundijaotuskava joonistega) Maa-ametile kooskõlastamiseks enne ehitusloa menetlust.

2.ARVAMUSED

a. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet 02.11.2021 kiri nr 6-2/21/22106-2	/.../ Looduskaitseaduse (LKS) § 14 lg 1 p 7 kohaselt ei või kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta (Keskkonnaamet) anda projekteerimistingimusi. Keskkonnaregistri andmetel ei jää projektiala ühegi kaitseala, hoiuala või püsielupaiga territooriumile ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndisse. Projekteerimistingimuste eelnõust selgub, et enne ehitusloa andmist koostatakse keskkonnamõjude hindamise (KMH) eelhindang, kuid pole kirjas mille alusel eelhindangu koostamist vajalikuks peetakse. Keskkonnaamet saab anda praegusele seisukohale lisaks täiendatud seisukoha projekti ehitusloa menetluse etapis koostatud KMH eelhindangu põhjal.	Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Projekteerimisel ja ehitamisel arvestada Keskkonnaameti esitatud informatsiooniga: • Lindi ojal on veekaitsevöönd, mille ulatuseks on 10 meetrit kaardile märgitud veepiirist (veeseadus (VeeS) § 118 lg 2 p 2). Veekaitsevööndis on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet (VeeS § 119 p 6). Masinate hooldus ja tankimine ei ole veekaitsevööndis lubatud. Tõid veekaitsevööndis on soovitatav teostada madalvee perioodil. Juhul, kui tööde käigus on vajalik ka puu- ja põõsarinde raie veekaitsevööndis, siis võib puu- ja põõsarinet raiuda Keskkonnaameti

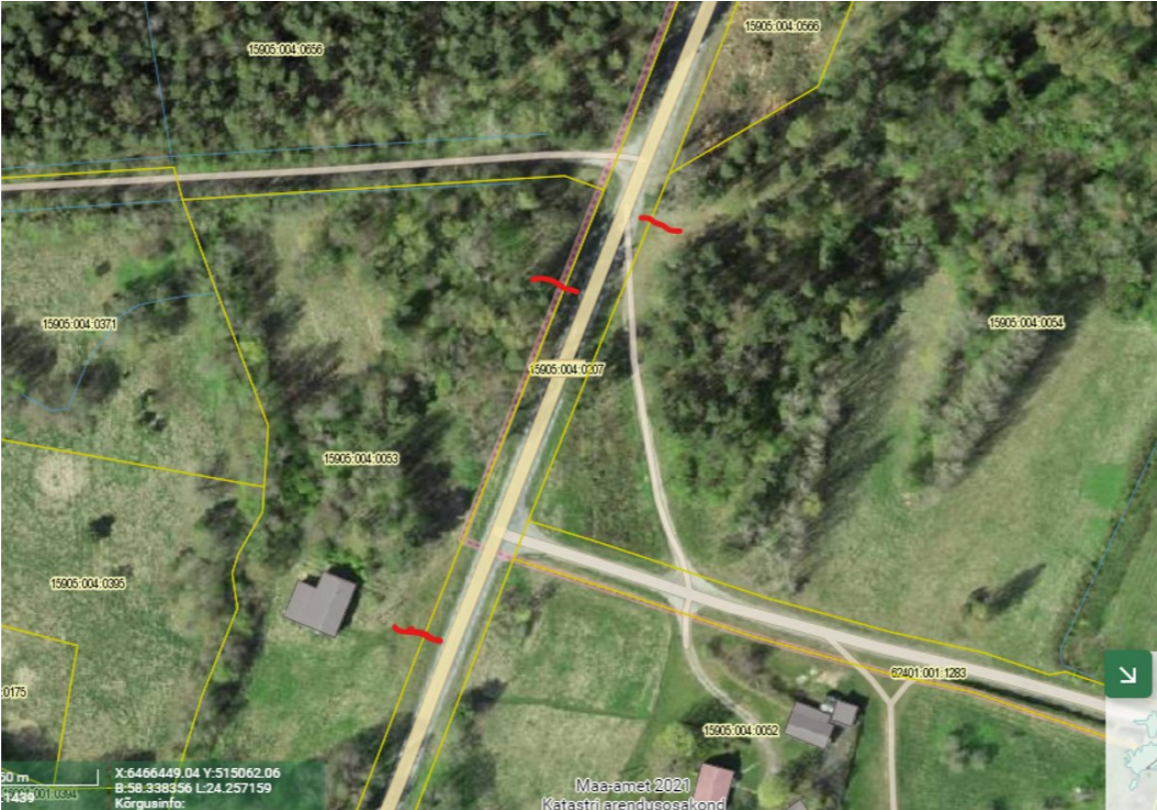
		<p>Keskkonnaamet on seisukohal, et projekteerimistingimuste eelnõus esitatud informatsiooni põhjal ei ole planeeritud tööde osas eeldatav olulise keskkonnamõju ilmumine. Siiski juhime tähelepanu järgnevatele asjaoludele.</p> <ol style="list-style-type: none"> Lindi ojal on veekaitsevöönd, mille ulatuseks on 10 meetrit kaardile märgitud veepiirist (veeseadus (VeeS) § 118 lg 2 p 2). Veekaitsevööndis on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet (VeeS § 119 p 6). Masinate hooldus ja tankimine ei ole veekaitsevööndis lubatud. Tõid veekaitsevööndis on soovitatav teostada madalvee perioodil. Juhul, kui tööde käigus on vajalik ka puu- ja põõsarinde raie veekaitsevööndis, siis võib puu- ja põõsarinnet raiuda Keskkonnaameti nõusolekul (VeeS § 121 lg 1). Lisainfo nõusolekuks nõutavate andmete osas ning soovituslik taotluse vorm on leitavad Keskkonnaameti kodulehelt. Lindi silla seisukorra kindlaks tegemiseks koostatakse uuring, mille alusel otsustatakse sild remontida või vana sild lammutada ja ehitada uus. Samuti planeeritakse vajadusel rekonstrueeritaval teel pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamist, ümberehitamist ja puhastamist. <ol style="list-style-type: none"> Juhul, kui silla remondi käigus või uue silla ehitamisel soovitakse teostada tahkete ainete uputamist veekogusse, siis tuleb olenemata tahkete ainete mahust taotleda veekeskonnariskiga tegevuse registreering (VeeS § 196 lg 2 p 4). Samuti tuleb taotleda olenemata mahust veekeskonnariskiga tegevuse registreeringut, kui silla parandustöödel või uue silla ehitamistöödel sh pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamisel, ümberehitamisel süvendatakse veekogu. Kui veekogu kavandatakse süvendada või veekogusse tahkeid aineid uputada tee rekonstrueerimistööde raames, siis olenevalt mahust on vajalik VeeS § 196 lg 2 p 2 ja p 5 või § 187 p 8 ja 10 alusel kas veekeskonnariskiga tegevuse registreering (5-100 m³) või veeluba (üle 100 m³). Mahud arvestatakse veekogupõhiselt. Truupide rekonstrueerimist või paigaldamist ei ole projekteerimistingimuste eelnõus ette nähtud. Kui tööde käigus on vajalik muuta pinnaveekogumiga (Lindi oja) hõlmatud veekogu kaldajoont, on vajalik vee erikasutuse keskkonnaluba (VeeS § 187 p 17). <p>Tööpiirkonda jääb ka puurkaevu PRK0018297 sanitaarkaitseala (50 m). Veehaarde sanitaarkaitsealal on majandustegevus keelatud (VeeS § 151 lg 2). Kui puurkaevust ei võeta vett üle 10 m³ ööpäevas, on võimalik 50-meetrise sanitaarkaitseala muutmine 10-meetriseks hooldusalaks (VeeS § 154). Selleks tuleb vastav vabas vormis avaldus esitada Keskkonnaagentuurile (VeeS § 277 lg 2).</p>	<p>nõusolekul (VeeS § 121 lg 1). Lisainfo nõusolekuks nõutavate andmete osas ning soovituslik taotluse vorm on leitavad Keskkonnaameti kodulehelt.</p> <ul style="list-style-type: none"> Lindi silla seisukorra kindlaks tegemiseks koostatakse uuring, mille alusel otsustatakse sild remontida või vana sild lammutada ja ehitada uus. Samuti planeeritakse vajadusel rekonstrueeritaval teel pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamist, ümberehitamist ja puhastamist. <ul style="list-style-type: none"> Juhul, kui silla remondi käigus või uue silla ehitamisel soovitakse teostada tahkete ainete uputamist veekogusse, siis tuleb olenemata tahkete ainete mahust taotleda veekeskonnariskiga tegevuse registreering (VeeS § 196 lg 2 p 4). Samuti tuleb taotleda olenemata mahust veekeskonnariskiga tegevuse registreeringut, kui silla parandustöödel või uue silla ehitamistöödel, sh pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamisel, ümberehitamisel süvendatakse veekogu. Kui veekogu kavandatakse süvendada või veekogusse tahkeid aineid uputada tee rekonstrueerimistööde raames, siis olenevalt mahust on vajalik VeeS § 196 lg 2 p 2 ja p 5 või § 187 p 8 ja 10 alusel kas veekeskonnariskiga tegevuse registreering (5-100 m³) või veeluba (üle 100 m³). Mahud arvestatakse veekogupõhiselt. Truupide rekonstrueerimist või paigaldamist ei ole projekteerimistingimuste eelnõus ette nähtud. Kui tööde käigus on vajalik muuta pinnaveekogumiga (Lindi oja) hõlmatud veekogu kaldajoont, on vajalik vee erikasutuse keskkonnaluba (VeeS § 187 p 17). Tööpiirkonda jääb puurkaevu PRK0018297 sanitaarkaitseala (50 m). Veehaarde sanitaarkaitsealal on majandustegevus keelatud (VeeS § 151 lg 2). Kui puurkaevust ei võeta vett üle 10 m³ ööpäevas, on võimalik 50-meetrise sanitaarkaitseala muutmine 10-meetriseks hooldusalaks (VeeS § 154). Selleks tuleb vastav vabas vormis avaldus esitada Keskkonnaagentuurile (VeeS § 277 lg 2).
2	AS Pärnu Vesi 19.10.2021 e-kiri	/.../ Projekteeritava teelõigu alas puuduvad AS-il Pärnu Vesi kuuluvad ÜVK torustikud.	<p>Põhjendus: Arvestame, et projekteeritaval alal puuduvad AS-ile Pärnu Vesi kuuluvad ÜVK torustikud.</p> <p>Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>
3	Elektrilevi OÜ 22.10.2021 e-kiri	<p>/.../ Vastuseks Teie kirjale anname teada, et detailplaneeringu või projekti koostamiseks on vajalik:</p> <ul style="list-style-type: none"> taotleda tehnilised tingimused, milles on planeeritava ehitise (rajatise) projekteerimiseks või territooriumi planeeringuks esitatavad nõuded. Tehnilisi tingimusi saate tellida meie veebilehel www.elektrilevi.ee/tehnilised-tingimused. peale planeeringu või projekti koostamist see meiega kooskõlastada. Seda saate teha veebilehel www.elektrilevi.ee/et/teenused/projektide-kooskolastamine. <p>Kui tehnilised tingimused on täidetud ja planeering või projekt kooskõlastatud, siis täiendavalt meid teavitada ei ole vaja. Esialgse planeeringu või projekti muutmisel on vaja taotleda uued tehnilised tingimused ning planeering või projekt meiega kooskõlastada.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. Taotleda tehnilised tingimused, milles on planeeritava ehitise (rajatise) projekteerimiseks esitatavad nõuded ning valminud projekt kooskõlastada Elektrilevi OÜ-ga.

4	MTÜ Pärnumaa Ühistranspordikeskus 02.11.2021 e-kiri	Riigitee 19101 Audru–Tõstamaa–Nurmsi km 8,838-13,014 asuva Saulepa (pigem Kõima)–Lindi lõigu projekteerimistingimuste menetlusse on Pärnumaa Ühistranspordikeskusel soovitus: - kui peaks vaja minema Lindi silla remonti või täiesti uue ehitamist, siis peab arvestama, et tööd ei katkestaks bussiliiklust. Tee sulgemisel oleksid möödasõidud väga pikad ja bussiliinid ei saaks enam oma ülesannet täita.	Otsus: 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Ehitamisel arvestada soovitusel, et ehitustööd ei tohi katkestada bussiliiklust (tee sulgemisel ümbersõidud väga pikad).
6	MTÜ Lindi Külaselts Lindi kool 15905:004:0983 5.11.2021 e-kiri	Lindi Külaselts on piirkonnas juba mitmeid aastaid kogukonna huve kaardistanud ja esinedanud. Küsitlus 2019. aastal: https://www.lindi.ee/lindi-kulaselts/lindi-kula-elanike-ja-suveliste-arvamuskusitus/ Küsitlus 2021. aastal: https://www.lindi.ee/lindi-kulaselts/2021-aasta-arvamuskusitluse-kokkuvote/ (seal vastati kergliiklustee vajadust 50 korral 83 vastusest, valgustatud jooksurada 23 korral, bussipeatuste vajadust 24 korral, turvalist liikluskorraldust 42 korral jne) Nüüdne, teelõigu projekteerimisest tingitud arvamusuuring Facebooki lehel: https://www.facebook.com/groups/lindirahvasjasobrad/posts/4439808729436663/ Üks selgelt kriitilisemaid momente, mis küsitlustest välja tuleb, on liiklusohutus ja just kergliiklusteed. Lindi piirkonna külad moodustavad ühtse terviku ka pakutavate teenuste mõttes, meil on üks pood, kool, lasteaed, raamatukogu, kohvik, sadam jne. Seega on oluline, et piirkonnast inimesed saaks turvaliselt ka neile läheneda. Kõima-Lindi ongi omavahel integreeritud peaaegu liitkülana. Vahel näeme praegu, kuidas ema lapsekäruga, invaliid ratastooliga, kohalik elanik rattaga, sportlane joostes jne liiguvad, enda elu tegelikult ohtu seades 90 km/h tunnis kihutavate autode kõrval kitsal maanteel liiklevad. Palume kindlasti kaaluda kogu pikkuses projekteeritavale Lindi ja Kõima teele ka kergliiklustee kavandamist, sh välja valgustatud kergliiklustee Lindi aiandi teest, kuni 19110 Lindi-Liu-Järve teeni, et tagada kergliiklejatele ohutu pääs bussipeatustesse ja ühendus juba tõmbekeskuseks kujunenud Lindi vanale koolimajale. Kindlasti on oluline ka lahendada bussipeatuste turvalisus, bussitaskute, ülekäiguradade, valgustuse jms osas. Kiiruspiirang tuleb kindlasti pikendada kuni Lindi-Sarvi tee ristmikuni, poe juures ka pigem 50 km/h, kui see mujal peaks ka suuremaks jääma (majade juures 70 ikka). Kas metsa vahel on just vaja kiirust piirata 80 peale, või võiks seal siiski jääda kiiruseks 90, sõltub ilmselt erinevatest asjaoludest – usaldame siin teie ekspertiisi. Samuti on kõigile Pärnu-Lindi trassil kulgejatele suureks meelehärmiks üsna kitsas ja pime kurv – ristmik Kõimas, mere poole Aida teele (maantee umbes 9. kilomeetril). Selle sirgemaks ajamine oleks liiklusohutuse seisukohalt oluline. Muidugi oleks ka seal piirkonnas kiiruse piiramine seniselt 90-lt 70-le mõistlik. Kuna Lindi Külaselts on ka Lindi vana koolimaja (maantee umbes 12. kilomeetril, bussipeatuse Lindi kool kõrval), mis on kohalikuks kultuurikeskuseks kujunemas (sh kohvik) haldaja, mis selle projekteeritava trassi äärde jääb, siis kindlasti soovime, et selle sissesõidu teele oleks piisavalt ruumi ja mugav sisse ja välja sõita ka bussiga.	Põhjendus: - Arvestame esitatud infoga ning kaalume kergliiklustee kavandamist. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.11. teostatakse põhiprojekti koostamise käigus vastavalt Transpordiameti juhendile „Kergliiklustee prognoosimise juhend-2013“ kergliiklustee vajaduse hindamine ning vastavalt tulemustele kavandatakse vajadusel eraldiseisvad kergliiklusteed või nähakse ette laiem kindlustatud teepeenar jalakäijate liikumiseks. - Arvestame ettepanekuga. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.3. tuleb välja selgitada bussipeatuste kasutatavus ning näha ette olemasolevate bussipeatuste vastavusse viimine liiklusohutuse põhimõtetega. Lisaks tuleb lahendada jalakäijate juurdepääsud bussipeatustesse (jalgteed, teeületuskohad jmt). - Arvestame esitatud infoga projekteerimisel ning kaalume kiiruspiirangu muutmise vajadust viidatud lõigul. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.3. tuleb vajadusel näha ette lõiguti olemasoleva kiirusrežiimi ja/või selle ulatuse muutmine (sh kurvilisel lõigul). Infoks, et 01.07.2021 võttis Transpordiamet vastu otsuse, et kõikidel ehitatavatel ja rekonstrueeritavatel kõrvalmaanteedel määratakse lubatud suurimaks piirikiiruseks 80 km/h. Sellest tulenevalt on projekteerimistingimuste punktis 5.1.3. toodud, et lubatud suurim sõidukiirus 80 km/h (põhjendatud juhtudel madalam), kuid Lindi külas tuleb täpsustada ja selgitada välja sobivaim kiirus. - Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5. tuleb näha ette projektiga hõlmatud alal olemasolevate mahasõitude remont vastavalt mahasõidu tüüplahendustele. Arvestame ettepanekuga ning tagame Lindi vana koolimaja kinnistule mahasõidu, mis võimaldab ohutu ja mugava juurdepääsu bussidele. Otsus: Arvestada ettepanekutega: 1. Põhiprojekti koostamisel kaaluda projekteeritavale teele kergliiklustee kavandamist ning selgitada välja kergliiklustee valgustamist vajavad lõigud. Lisaks tagada ohutu pääs bussipeatuste ja tõmbekeskuste vahel. 2. Põhiprojekti koostamisel näha ette bussipeatuste vastavusse viimine liiklusohutuse põhimõtetega ning lahendada jalakäijate juurdepääsud peatustesse. 3. Vajadusel näha ette lõiguti olemasoleva kiirusrežiimi ja/või selle ulatuse muutmine. 4. Tagada Lindi kooli maaüksusele ligipääs riigiteelt, mis arvestaks busside liikumiskoridoriga, täpne lahendus selgub põhiprojekti käigus.
6	Pärnu Linnavalitsus	-	Põhjendus: *Vt märkus.

			<p>Otsus: Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
7	Telia Eesti AS	-	<p>Põhjendus: *Vt märkus.</p> <p>Otsus: Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

b. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	<p>Perso 15905:001:0038</p> <p>Perso 15905:001:0037</p> <p>Nõmmemäe 15905:004:0977</p>	<p>Palun 19101 Audru-Tõstamaa-Nurmsi tee projekteerimisel arvestada katastriüksuse 15905:001:0038 olemasoleva mahasõidu säilimisega, mis on ka ainukeseks juurdepääsuks katastriüksusele 15905:004:0275. Samuti palun projekteerida mahasõit katastriüksusele 15905:004:0977, kuna nimetatud katastriüksusel on see ainus võimalik ligipääs avalikult teelt.</p>	<p>Põhjendus: Arvestame vajadusega tagada ligipääs katastriüksusele 15905:004:0275. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus, kuid mõistlik oleks kavandada üks mahasõit 15905:001:0038 ja 15905:004:0778 kinnistute piirile. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5. tuleb näha ette projektiga hõlmatud alal olemasolevate mahasõitude remont vastavalt mahasõidu tüüplahendustele, täiendavaid mahasõite mitte kavandada. Katastriüksusel 15905:004:0977 puudub täna olemasolev kasutuses mahasõit ning lisaks on tegemist hoonestamata maaüksusega. Tegemist on põllumassiiviga, mis koosneb mitmest katastriüksusest ning sellele on tagatud ligipääs läbi teiste maaüksuste (15905:004:0778, 15905:001:0038). Metsa majandamiseks ei ole riigitee projektiga uue mahasõidu projekteerimine ja rajamine põhjendatud. Vajadusel on selleks võimalik taotleda ajutist mahasõitu.</p> <p>Otsus: 1. Arvestada ettepanekuga, säilitada katastriüksusele 15905:001:0038 mahasõit, mille kaudu on tagatud ligipääs katastriüksusele 15905:004:0275. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus. 2. Mitte arvestada ettepanekuga, katastriüksusele 15905:004:0977 uut mahasõitu mitte projekteerida.</p>
2	Tõnado 15905:004:0774	<p>Olen riigitee 19101 Saulepa-Lindi teelõigu äärde jääva talukinnistu (Tõnado talu Kõima külas) elanik. Sain Transpordiametilt teelõigu projekteerimistingimused, milles palusite eelnõu kohta arvamust avaldada. Tutvusin projekteerimistingimustega, need on arusaadavad ja teen omalt poolt paar ettepanekut: 1) Tõnado talu sisse- väljasõidu tee (ja sellest paarkümmend meetri Audru poole jääv Kõima küla sissesõidutee) jääb küllalt pimedale kurvi kohale, mistõttu taluteelt väljasõit on ohtlik. Palun Transpordiametil kaaluda sellel lõigul alates Potsepa ristist kiiruse piiramist 60 kilomeetrini tunnis. 2) Projekteerimistingimustes on punkti 5.4 all kergliiklustee kavandamine antud teelõigule. Kui see tuleb päevakorda, siis sobib see rohkem merepoolsesse külge. Tõnado taluga piirneval maanteelõigul on tee kõrval sügav kraav, mistõttu kergliiklustee rajamine tee sellesse poolde ei sobi.</p>	<p>Põhjendus: Arvestame esitatud infoga projekteerimisel ning kaalume kiiruspiirangu muutmise vajadust viidatud lõigul. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.3. tuleb vajadusel näha ette lõiguti olemasoleva kiirusrežiimi ja/või selle ulatuse muutmise (sh kurvilisel lõigul). Arvestame esitatud infoga ning kaalume põhiprojekti käigus esitatud ettepanekut. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.11. teostatakse põhiprojekti koostamise käigus vastavalt Transpordiameti juhendile „Kergliikluse prognoosimise juhend-2013“ kergliiklustee vajaduse hindamine ning vastavalt tulemustele kavandatakse vajadusel kergliiklusteed ning lahendatakse nende poolsus.</p> <p>Otsus: Arvestada ettepanekutega: 1. Põhiprojektis kaaluda piirkiiruse alandamise vajadust.</p>

3	<p>Audru metskond 8 15905:004:0656</p> <p>Audru metskond 62 15905:004:0565</p>	<p>/.../</p> <p>Antud projekt hõlmab RMK haldusalas olevat Audru metskond 8 (15905:004:0656) ja Audru metskond 62 (15905:004:0565) kinnistuid.</p> <p>Teavitame, et RMK on tutvunud esitatud projekteerimistingimustega, palume tööde käigus säilitada olemasolevad mahasõidud ning palume saata ka valminud ehitusprojekt RMK'le kooskõlastamiseks.</p> <p>Kasvavate puude raie vajadusel tuleb pöörduda RMK Vändra metskonna poole raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raie tööde korraldamiseks vähemalt kaks kuud enne ehitustöödega alustamist.</p> <p>Raadamise vajadusel projekti raames tuleb saata avaldus koos raadamist vajava ala plaaniga .dwg formaadis failina (koordinaatide süsteem L-EST97) RMK Edela regioonile edela.regioon@rmk.ee raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raadamise lepingu sõlmimiseks. Raieala piirid peavad olema looduses tähistatud taotleja poolt.</p>	<p>2. Võimalusel kavandada kergliiklustee (selle vajaduse ilmnemisel) mere poolsele riigitee poolele.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestada ettepanekuga, säilitada olemasolevad kasutuses Audru metskond 8 (15905:004:0656) ja Audru metskond 62 (15905:004:0565) mahasõidud. 2. Valminud ehitusprojekt saata RMK-le kooskõlastamiseks. 3. Kasvavate puude raie osas esitatud info ja tingimused võtta teadmiseks.
4	<p>Kõrtsi 15905:004:0052</p> <p>Kõrtsi 15905:004:0053</p> <p>Kõrtsi 15905:004:0054</p>	<p>Manuses pilt, kus on punaste joontega, mis tähistavad meiepoolseid soovitavaid mahasõite. Olen kirjaga tutvunud ja sooviksin teada enne lõplikku omapoolse arvamuse avaldamist teada, kuhu poole tee äärt tee laiendus tuleb ja mitu meetrit läheks minu kinnistust uue kavandatava tee alla koos kitsendustega?</p> 	<p>Põhjendus:</p> <p>Maaomanikule saadetud vastus 11.11.2021 e-kirjaga ning selgitatud, et täpsemad lahendused selguvad põhiprojektiga ning peale seda viiakse läbi ehitusloa menetlus, mille käigus on võimalik veel arvamust avaldada ning ettepanekuid esitada.</p> <p>Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5. tuleb ette näha projektiga hõlmatud alal olemasolevate kasutuses mahasõitude remont, täiendavaid mahasõite projektiga mitte kavandada. Maa-ameti kaardirakenduse järgi Kõrtsi kinnistul (15905:004:0053) olemasolevad mahasõidud puuduvad. Mõistame, et kinnistul asuvale hoonele on vajalik tagada ligipääs ning oleme valmis projekteerima kinnistule ühe mahasõidu, mille täpne asukoht selgub põhiprojekti koostamise käigus. Saadetud joonisel samale kinnistule näidatud põhjapoolse mahasõidu rajamine ei ole põhjendatud. Arusaamatuks jääb ka riigiteest ida pool asuva Kõrtsi (15905:004:0054) kinnistul asuva mahasõidu ja kinnistust läbiva tee vajalikkus. Iga täiendav ristmik ja mahasõit kujutab endast konfliktipunkti ning riigitee rekonstrueerimisel tuleb võimalusel selliseid kohti vähendada. Tegemist ei ole hooneteni viiva mahasõiduga ning ligipääs kinnistule on tagatud läbi kohaliku Lindi aiandi tee. Maaomanikule anti täiendav aeg ettepanekute esitamiseks, kuid etteantud tähtajaks (14.11.2021) neid ei saanud.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestada ettepanekuga ning projekteerida Kõrtsi kinnistule (15905:004:0053) üks mahasõit. 2. Mitte arvestada ettepanekutega: <ol style="list-style-type: none"> a. Mitte projekteerida Kõrtsi kinnistule (15905:004:0053) kahte mahasõitu. b. Mitte projekteerida Kõrtsi kinnistule (15905:004:0054) mahasõitu.
5	<p>Saeveski 62401:001:0386</p>	<p>Oleme maaüksuse aadressil Pärnumaa, Pärnu linn, Lindi küla, Saeveski omanikud. Helistasin Teile ja rääkisime pikalt info vajalikkusest antud tee projekti arengute kohta. Aeg on läinud kiiresti ja kirjas määratud tähtaeg (10.11.2021) kahjuks juba möödunud. Loodame, et ei ole lootusetult hiljaks jäänud ja saadan ka kirjalikult oma soovi saada siiski edaspidi infot ja kaasa rääkida arengutest, mis võivad meie krundiga kokku puutuda.</p> <p>Nagu ka telefonis rääkisin ei oska praegu mingeid ettepanekuid veel esitada, enne kui ei ole mingeid plaane näinud (tee laiendus, silla/truubi uuendus, kergliiklustee, teeäärne haljastus jms.).</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Arvestame maaomaniku sooviga kaasa rääkida ja saada infot, mis võivad Saeveski kinnistut mõjutada.

c. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
1590052 Allika tee	62401:001:0490
1590145 Aida tee	62401:001:1431
Aavo	15905:004:0914
Aavo	15905:004:0914
Allika	15905:004:0522
Allika	15905:004:0523
Anni	15905:004:0828
Kalda	15905:004:1025
Kandi	15905:004:0311
Keskuse tee 21	15905:004:0969
Keskuse tee 23	15905:004:0771
Kuljuse tee	62401:001:1002
Käbi	15905:004:0321
Lepametsa	15905:004:0801
Lille	15905:004:0049

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Lindi aiandi tee	62401:001:1283
Lindi-Ranna	15905:004:0519
Loona	15905:004:0098
Maantee	15905:004:0674
Mäetoa	15905:004:0563
Männioja	16001:001:0394
Männitoa	62401:001:0315
Neeva	15905:004:0064
Nurme	15905:004:0091
Nurmemetsa	15905:004:0092
Nõmme	15905:004:0469
Nõmme	15905:004:0978
Pendi	15905:004:0198
Piilemaa	15905:004:0228
Pommeri	15905:004:0728

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Ranna	15905:004:0970
Remo	15905:004:0566
Risti	15905:004:0313
Sarapuu	15905:004:0722
Savioja	16001:001:0317
Sepa	15905:004:0777
Sepa	15905:004:0778
Sireli	15905:004:0524
Sitsi	15905:004:0060
Tõnado-Põllu	15905:004:0775
Tänavamäe	15905:004:0814
Uue-Risti	15905:004:0082
Värandi-Sepa	15905:001:0041

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).