

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1.KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet 6-3/21/16674-2 e-kiri	<p>/.../</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu kohaselt on ehitamisega hõlmatud riigi omandis olevad 19277 Paikuse-Tammuru tee (tunnus 56801:005:0086) ja 19277 Paikuse-Tammuru tee (tunnus 56801:001:0435) kinnisasjad, mille riigivara valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning volitatud asutus Transpordiamet. Rekonstrueeritavad teelõigud piirnevad mitmete katastrisse kantud maaüksustega, mille osas on maareform lõpule viimata. Tegemist on reformimata maa ribadega.</p> <p>Projekteeritavale alale jääb riikliku tihendusvõrgu märk „Paikuse“ nr 53-732-468 (GPA ID 9118), geodeetilise märgi kaitsevöönd on 3 m märgi tsentrist. Nimetatud geodeetiline märk tuleb säilitada praeguses asukohas, samuti peab olema tagatud juurdepääs ja geodeetiliste mõõtmiste läbiviimine geodeetilisel märgil. Ruumiandmete seaduse (edaspidi RAS) § 25 sätestab, et geodeetilise märgi kaitsevöönd on geodeetilist märki ümbritsev ala, kus geodeetilise märgi kaitse ja kasutamise vajadusest tulenevalt kitsendatakse inimtegevust. RAS § 26 lõige 1 sätestab üheselt, et geodeetilise märgi kaitsevööndis on ilma geodeetilise märgi omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib kahjustada geodeetilist märki ja selle tähistust, mh löökmehhanismidega töötamine, pinnase tihendamine või tasandamine, transpordivahenditele ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine ning künni- või mullatööde tegemine.</p> <p>Juhul, kui geodeetilist märki ei ole võimalik praeguses asukohas säilitada (ehitustööd, juurdepääsuteede rajamine vms) või märki ei ole edaspidi võimalik sihtotstarbeliselt kasutada, tuleb geodeetiline märk teisaldada, geodeetiliste tööde tegemisel tuleb juhendada keskkonnaministri 28.06.2013 määrusest nr 50 „Geodeetiliste tööde tegemise ja geodeetilise märgi tähistamise kord, geodeetilise märgi kaitsevööndi ulatus ning kaitsevööndis tegutsemiseks loa taotlemise kord“. Enne geodeetilise märgi teisaldamistööde algust tuleb küsida geodeetilise märgi teisaldamise tehnilised tingimused Maa-ameti geodeesia osakonna juhatajalt (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee).</p> <p>Maa-ametil puuduvad vastuväited riigitee 19277 Paikuse–Tammuru km 0,0-5,79 asuva lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamise projekteerimistingimuste eelnõu osas. Juhul kui projekteeritud lahendus hõlmab maaüksuseid, mille osas on maareform endiselt lõpule viimata, palume edastada projekt seisukoha andmiseks Maa-ametile. Projektile seisukoha andmiseks on vajalik edastada ka info, kas reformimata maaüksuste puhul on tegemist maareformi seaduse § 31 lõikes 2 sätestatud maaga. Seepärast palume koos projektiga esitada Maa-ametile kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiend projekti alas olevate reformimata maa-alade osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta ning selgitused taotluste lahendamise kohta. Juhime tähelepanu, et enne igasugust ehitustegevuse algust peab olema maaüksuste osas maareform läbi viidud.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. Arvestada esitatud info ja tingimustega: <ol style="list-style-type: none"> Juhul, kui projekteeritud lahendus hõlmab maaüksuseid, mille osas on maareform endiselt lõpule viimata, tuleb edastada projekt seisukoha andmiseks Maa-ametile, sh informeerida, kas reformimata maaüksuste puhul on tegemist maareformi seaduse § 31 lõikes 2 sätestatud maaga. Koos projektiga esitada Maa-ametile kohaliku omavalitsuse väljastatud allkirjastatud õiend projekti alas olevate reformimata maa-alade osas esitatud maa erastamise ja/või tagastamise taotluste olemasolu või nende puudumise kohta ning selgitused taotluste lahendamise kohta. Arvestada geodeetilise märgi „Paikuse“ nr 53-732-468 (GPA ID 9118) kaitsevööndis kehtivate tingimustega ning teisaldamise vajadusel taotleda Maa-ametilt märgi teisaldamise tehnilised tingimused.
2	Põllumajandus- ja Toiduamet Kiri 6.2-2/47117	<p>/.../</p> <p>Maaparandusseaduse § 50 lõige 1 järgi kui kinnisasjale, millel paikneb maaparandussüsteem, kavandatakse muud ehitist, mis ei ole maaparandussüsteemi hoone ega rajatis, kooskõlastab ehitusprojekti või ehitusteatise alusel ehitise kavandamise või maaparandussüsteemi või selle eesvoolu kaitse lõigu veetaseme reguleerimise kavatsuse ehitus- või muu loa andja või ehitusteatise menetleja Põllumajandus- ja Toiduametiga.</p> <p>Rekonstrueerimisprojekti koostamise käigus näha ette km 0,57 asuva truubi 2x1,0m R/b sissevoolu puhastamine settest. Km 1,79 1,0m R/b truubi väljavahetamisel sissevoolu kõrgusega 6,70m. Km 2,71 teealuse düükri rekonstrueerimisega. Km 4,21 olemasoleva 0,75m R/b truubi rekonstrueerimisel truubi sissevoolu kõrgusega 10,50m. Eeltoodust tulenevalt Põllumajandus- ja Toiduamet kooskõlastab riigitee 19277 Paikuse-Tammuru km 0,0-5,79 lõigu projekteerimistingimuste eelnõu koos tingimustega.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. Arvestada ettepanekutega ning näha ette: <ol style="list-style-type: none"> Km 0,57 asuva truubi 2x1,0m R/b sissevoolu puhastamine settest. Km 1,79 asuva 1,0 m R/b truubi väljavahetamisel sissevoolu kõrgusega 6,70 m. Km 2,71 teealuse düükri rekonstrueerimine. Km 4,21 olemasoleva 0,75 m R/b truubi rekonstrueerimisel truubi sissevoolu kõrguseks 10,50 m.

2.ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri 6-2/21/22463-2	<p>Projekteerimistingimuste eelnõust selgub, et enne ehitusloa andmist koostatakse keskkonnamõtjude hindamise (KMH) eelhindang, kuid pole kirjas mille alusel eelhindangu koostamist vajalikuks peetakse. Keskkonnaamet saab anda praegusele seisukohale lisaks täiendatud seisukoha projekti ehitusloa menetluse etapis koostatud KMH eelhindangu põhjal. Pädev asutus esitab ehitusloa eelnõu vajaduse korral arvamuse avaldamiseks või kooskõlastamiseks asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega. Looduskaitseaduse (LKS) § 14 lg 1 p 7 kohaselt ei või kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta (Keskkonnaamet) anda projekteerimistingimusi. Keskkonnaregistri andmetel ei jää projektiala ühegi kaitseala, hoiuala või püsielupaiga territooriumile ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndisse. Lähtudes eelmainitust ning allpool esitatud asjaoludest on Keskkonnaamet seisukohal, et projekteerimistingimuste eelnõus esitatud informatsiooni alusel ei kahjustata kavandavate ehitustöödega Vaskjõe LKA kaitse-eesmärke ega seisundit, kui ehitustööd kavandatakse teemaal ja riigiteed ei laiendata kaitsealale.</p> <p>Keskkonnaamet juhib siiski tähelepanu järgnevatele asjaoludele, millega palub arvestada.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projektiala piirneb Vaskjõe looduskaitseala (LKA) Tammuru sihtkaitsevööndiga. Vaskjõe LKA kaitsekord on sätestatud kaitse-eeskirjaga (edaspidi kaitse-eeskiri). Kaitse-eeskirja § 1 kohaselt võetakse Vaskjõe LKA kaitse alla, et kaitsta Natura elupaigatüüpe jõed ja ojad (3260) ning vanad lodumetsad (9010*); liike, keda nõukogu direktiiv 79/409/EMÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta nimetab I lisas ning kes on ühtlasi II ja III kaitsekategooria liigid. Kaitstavateks III kategooria liikideks on hallpea-rähn (Picus canus) ja musträhn (Dryocopus martius). Vaskjõe looduskaitseala ei kuulu Natura 2000 alade võrgustikku. Kaitse-eeskirja § 3 kohaselt on kaitseala valitseja Keskkonnaamet. Kaitse-eeskirja § 7 lg 1 p 3 kohaselt on kaitsealal keelatud uute ehitiste püstitamine, välja arvatud kaitseala valitseja nõusolekul tee rajamine, tehnovõrgu rajatise ja tootmisotstarbeta ehitise püstitamine kaitseala tarbeks ning olemasolevate ehitiste hooldustööd. Keskkonnaregistri andmetel ei ole riigitee katastriüksusel ega sellega piirneval alal registreeritud kaitseeeskirjas sätestatud elupaigatüüpe ega kaitsealuste liikide leiukohti. 2. Alal on registreeritud II kategooria kaitsealuse liigi – kivisisalik (Lacerta agilis) leiukoht. Piiritlemata II ja III kategooria kaitsealuste liikide elupaikades rakendub isendi kaitse säte. 3. Rekonstrueeritav tee läbib Seljametsa järve, Sindi oja, Vaskjõe ehituskeeluvööndeid. Olemasolevate ehitiste rekonstrueerimine on ehituskeeluvööndis lubatud. 4. Rekonstrueeritav tee läbib ka Sindi oja ja Vaskjõe veekaitsevööndeid (ulatus 10 m). Veekaitsevööndis on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet. Masinate hooldus ja tankimine ei ole veekaitsevööndis lubatud. Toid veekaitsevööndis on soovitatav teostada madalvee perioodil. Juhul, kui tööde käigus on vajalik ka puu- ja põõsarinde raie veekaitsevööndis, siis võib puu- ja põõsarinet raiuda Keskkonnaameti nõusolekul. 5. Projektiga on ette nähtud Tammuru silla ülevaatus ja lihtsamad parandustööd ja samuti rekonstrueeritavalt tee pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamine, ümberehitamine ja puhastamine. Juhul, kui parandustöödega soovitakse rajada kaldakindlustust (silla koonuste kindlustamine) ja selle käigus teostatakse tahkete ainete uputamist veekogusse, siis tuleb olenemata tahkete ainete mahust taotleda veekeskonnariskiga tegevuse registreering. Samuti tuleb taotleda olenemata mahust veekeskonnariskiga tegevuse registreeringut, kui silla parandustöödel sh pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamisel, ümberehitamisel süvendatakse veekogu. Kui veekogu kavandatakse süvendada või veekogusse tahkeid aineid uputada tee rekonstrueerimistööde raames, siis olenevalt mahust on vajalik kas: 	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lugada, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Arvestada esitatud infoga projekteerimisel ja ehitamisel: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Projektiala piirneb Vaskjõe looduskaitseala (LKA) Tammuru sihtkaitsevööndiga. Vaskjõe LKA kaitsekord on sätestatud kaitse-eeskirjaga (edaspidi kaitse-eeskiri). Kaitse-eeskirja § 1 kohaselt võetakse Vaskjõe LKA kaitse alla, et kaitsta Natura elupaigatüüpe jõed ja ojad (3260) ning vanad lodumetsad (9010*); liike, keda nõukogu direktiiv 79/409/EMÜ loodusliku linnustiku kaitse kohta nimetab I lisas ning kes on ühtlasi II ja III kaitsekategooria liigid. Kaitstavateks III kategooria liikideks on hallpea-rähn (Picus canus) ja musträhn (Dryocopus martius). Vaskjõe looduskaitseala ei kuulu Natura 2000 alade võrgustikku. Kaitse-eeskirja § 3 kohaselt on kaitseala valitseja Keskkonnaamet. Kaitse-eeskirja § 7 lg 1 p 3 kohaselt on kaitsealal keelatud uute ehitiste püstitamine, välja arvatud kaitseala valitseja nõusolekul tee rajamine, tehnovõrgu rajatise ja tootmisotstarbeta ehitise püstitamine kaitseala tarbeks ning olemasolevate ehitiste hooldustööd. Keskkonnaregistri andmetel ei ole riigitee katastriüksusel ega sellega piirneval alal registreeritud kaitse-eeskirjas sätestatud elupaigatüüpe ega kaitsealuste liikide leiukohti. 2.2. Alal on registreeritud II kategooria kaitsealuse liigi – kivisisalik (Lacerta agilis) leiukoht. Piiritlemata II ja III kategooria kaitsealuste liikide elupaikades rakendub isendi kaitse säte. 2.3. Rekonstrueeritav tee läbib Seljametsa järve, Sindi oja, Vaskjõe ehituskeeluvööndeid. Olemasolevate ehitiste rekonstrueerimine on ehituskeeluvööndis lubatud. 2.4. Rekonstrueeritav tee läbib ka Sindi oja ja Vaskjõe veekaitsevööndeid (ulatus 10 m). Veekaitsevööndis on keelatud pinnase kahjustamine ja muu tegevus, mis põhjustab veekogu ranna või kalda erosiooni või hajuheidet. Masinate hooldus ja tankimine ei ole veekaitsevööndis lubatud. Toid veekaitsevööndis on soovitatav teostada madalvee perioodil. Juhul, kui tööde käigus on vajalik ka puu- ja põõsarinde raie veekaitsevööndis, siis võib puu- ja põõsarinet raiuda Keskkonnaameti nõusolekul. 2.5. Juhul, kui parandustöödega soovitakse rajada kaldakindlustust (silla koonuste kindlustamine) ja selle käigus teostatakse tahkete ainete uputamist veekogusse, tuleb olenemata tahkete ainete mahust taotleda veekeskonnariskiga tegevuse registreering. Samuti tuleb taotleda olenemata mahust veekeskonnariskiga tegevuse registreeringut, kui silla parandustöödel, sh pinnavete ärajuhtimissüsteemide ehitamisel, ümberehitamisel süvendatakse veekogu. Kui veekogu kavandatakse süvendada või veekogusse tahkeid aineid uputada tee rekonstrueerimistööde raames, siis olenevalt mahust on vajalik kas:

		<ul style="list-style-type: none"> • veekeskkonnariskiga tegevuse registreering (maht 5-100 m³); • veeluba (maht üle 100 m³). <p>Truupide rekonstrueerimist või paigaldamist ei ole projekteerimistingimuste eelnõus ette nähtud. Kui tööde käigus on vajalik muuta pinnaveekogumiga hõlmatud veekogu kaldajoont, on vajalik vee erikasutuse keskkonnaluba.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • veekeskkonnariskiga tegevuse registreering (maht 5-100 m³); • veeluba (maht üle 100 m³). <p>2.6. Kui tööde käigus on vajalik muuta pinnaveekogumiga hõlmatud veekogu kaldajoont, on vajalik vee erikasutuse keskkonnaluba.</p>
2	Elektrilevi OÜ 22.10.2021 e-kiri	<p>Vastuseks Teie kirjale anname teada, et detailplaneeringu või projekti koostamiseks on vajalik:</p> <ul style="list-style-type: none"> • taotleda tehnilised tingimused, milles on planeeritava ehitise (rajatise) projekteerimiseks või territooriumi planeeringuks esitatavad nõuded. Tehnilisi tingimusi saate tellida meie veebilehel www.elektrilevi.ee/tehnilised-tingimused. • peale planeeringu või projekti koostamist see meiega kooskõlastada. Seda saate teha veebilehel www.elektrilevi.ee/et/teenused/projektide-kooskolastamine. <p>Kui tehnilised tingimused on täidetud ja planeering või projekt kooskõlastatud, siis täiendavalt meid teavitada ei ole vaja. Esialgse planeeringu või projekti muutmisel on vaja taotleda uued tehnilised tingimused ning planeering või projekt meiega kooskõlastada.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lugada, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Taotleda tehnilised tingimused, milles on planeeritava ehitise (rajatise) projekteerimiseks esitatavad nõuded ning valminud projekt kooskõlastada Elektrilevi OÜ-ga.
3	MTÜ Pärnumaa Ühistranspordikeskus 02.11.2021 e-kiri	<p>Projekteerimistingimuste menetluse riigitee 19277 Paikuse–Tammuru km 0,0-5,79 asuva lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks juurde on Pärnumaa Ühistranspordikeskusele (PÜTK) ettepanekud:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestades asjaoluga, et sel maanteel teenindavad liine ka linnatüüpi bussid, vajame pikemaid ooteplatvorme, soovitatavalt 14m; 2. Bussipeatus VASKRÄÄMA TEE on vaja ehitada teede 19343 ja 19277 ristmikule kolmikpeatuseks nii, et ristmikult igas väljumissuunas oleks peatus. 	<p>Põhjendus:</p> <p>Arvestame esitatud ettepanekuga ning projekteerime bussipeatus „Vaskrääma tee“ selliselt, et oleks tagatud peatumise võimalus igas väljumissuunas. Täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus koostöös MTÜ-ga Pärnumaa Ühistranspordikeskus.</p> <p>Otsus:</p> <p>Arvestada ettepanekutega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekteerida bussipeatustesse pikemad ooteplatvormid linnatüüpi bussidele (soovitatavalt 14 m). 2. Projekteerida bussipeatus „Vaskrääma tee“ selliselt, et oleks tagatud peatumise võimalus igas väljumissuunas. Täpne lahendus selgitada välja koostöös MTÜ-ga Pärnumaa Ühistranspordikeskus põhiprojekti koostamise käigus.
4	AS Pärnu Vesi 25.10.2021 e-kiri	AS Pärnu Vesi kooskõlastab esitatud tingimuste eelnõu	<p>Otsus:</p> <p>Lugada, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.</p>
5	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) / AS Connecto Eesti 03.11.2021 e-kiri	<p>Projekti alasse jääb ELA SA sidevõrgu trass ELA098. Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELA SA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekteerimisel taotleda ELA SA sidevõrgu haldajalt, AS Connecto Eesti, tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see ELA SA sidevõrgu haldajaga.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lugada, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga. 2. Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt, AS Connecto Eesti, tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see ELASA sidevõrgu haldajaga.
6	Elering AS	-	<p>Põhjendus:</p> <p>*Vt märkus.</p> <p>Otsus:</p> <p>Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
7	Pärnu Linnavalitsus	-	<p>Põhjendus:</p> <p>*Vt märkus.</p>

			Otsus: Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
8	Telia Eesti AS	-	Põhjendus: *Vt märkus. Otsus: Pädev asutus eeldab, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Jassi 56801:001:0337	Vastavalt telefonivestlusele saadan teile lisainformatsiooni Jassi kinnistu (kat. Nr. 56801:001:0337) kohta Paikusel. Juba 2007 on kehtestatud detailplaneering, kus on näidatud ka mahasõit Jassi arendusse. Kuna olete alustamas Riigitee 19277 Paikuse–Tammuru km 0,0-5,79 asuva lõigu rekonstrueerimisega, siis paluksin arvestada kavandatud mahasõiduga. Palun andke teada, kui peaksin mingit täiendavat infot teile edastama. <i>Kirjale lisatud väljavõtte Jassi detailplaneeringu koondplaanist ja kehtestamise otsusest.</i>	Otsus: Arvestame ettepanekuga. Projekteerimisel arvestada kehtiva Jassi detailplaneeringu kohase mahasõiduga.
2	Kruusimäe 56801:001:1134 Silo 56801:001:1135 14.11.2021 e-kiri	Oma kinnistu piirides mina ei luba ei kõnniteed ega tee laiendust.	Põhjendus: Maaomanikule täiendavalt selgitatud 25.10.2021 e-kirjas, et täpsemad lahendused selguvad põhiprojekti käigus. Enne ehituse algust viiakse läbi ehitusloa menetlus ning siis on võimalik valminud lahenduse osas veel ettepanekuid esitada. Võimalusel arvestame ettepanekuga ning väldime tee laiendamist Kruusimäe ja Silo kinnisute poole, kuid täpne lahendus selgub põhiprojekti koostamise käigus. Otsus: Arvestame võimalusel ettepanekuga. Juhul kui osutub vajalikuks kergliiklustee rajamine või sõidutee laiendamine, siis võimalusel mitte näha ette laiendused Kruusimäe ja Silo kinnistute poole. Täpne lahendus, laienduse võimalikkus ning maade vajadus selgub põhiprojekti käigus.
3	Metsamarja 56801:001:0693 Ristiku 56801:001:0692 25.10.2021 e-kiri	Riigitee 19277 Paikuse-Tammuru rekonstrueerimisel palume arvestada, et metsamarja kinnistule 56801:001:0693 oleks antud maanteelt mahasõit.	Otsus: Arvestame ettepanekuga, näha ette Metsamarja kinnistu olemasoleva kasutuses mahasõidu rekonstrueerimine.
4	Sikaselja 56801:001:0192 Põllu 56801:001:0005 25.10.2021 e-kiri	/.../ On väga tore et selline asi ette võetakse, kuigi selle tee sõidetavus on täiesti täiesti hea . Arusaamatuks aga jääb küsimus miks ei suudeta isegi kõige elementaarsemas korras hoida tee nr 19289, mida mööda sõidavad ka Paikuse prügilasse tulevad suured lõuna-eesist tulevad prügiautod. Selle tee esimene 0,5 km on vajunud väga sügavatesse rööbastesse, järgmisel 0,5 km-l on kunagi (1985aastast) olnud asfalt ,kuid praegu seda hõõveldatakse ja täidetakse aeg-ajalt auke kruusaga ja viimane ca 0,5 km on kruusa kattega ja tolmas suvel kuiva ajaga ,tänu suurtele veoautodele, kohutavalt. Kas tõesti ei ole selliste suurte ja kallite rek.projektide kõrvalt võimalik leida seda pisukest et selline äärmiselt halvas olukorras olev lõik pisutki normaalsemaks teha. Ja veel tahaks küsida	Põhjendus: Käesolev menetlus puudutab riigitee 19277 Paikuse–Tammuru km 0,0–5,79 lõiku, mistõttu riigitee 19289 Luige tee osas esitatud ettepanekuid otsuses ei kajastata. Juhul, kui riigiteel 19289 ei ole tagatud tee seisundinõuded, siis palume sellest teavitada helistades infotelefonil 1247. Lähtudes Eesti ja Euroopa liiklusohutuse eesmärkidest ning suundumustest peab Transpordiamet riigiteede piirkiiruseid lähendama nullvisioonipõhiste piirkiirustele. Sellest tulenevalt võttis 01.07.2021 Transpordiamet vastu otsuse, et kõikidel uutel ehitatavatel ja rekonstrueeritavatel kõrvalmaanteedel määratakse lubatud suurimaks

		põhjendust miks rekonstrueeritava lõigu kiirust tahetakse kogu ulatuses piirata 80km/h , eriti pärast seda kui seal liikumise ohutust parandatakse?	piirikiiruseks 80 km/h. Kuna antud teema oli esitatud küsimusena, mitte ettepanekuna, siis seda otsuses ei kajastata. Otsus: Lugeda, et arvamuse avaldaja on nõus projekteerimistingimuste eelnõuga.
5	Siilu 56801:001:0438 26.10.2021 e-kiri	Olen Paikuse- Tammuru riigimaantee reg projekti meili teel saanud ja vastuväiteid ei ole. Palve on, Siilu kinnistule mahasõit asfalteeritaks.	Põhjendus: Siilu kinnistul on üks olemasolev kasutuses mahasõit, põhiprojektis nähakse ette selle rekonstrueerimine vastavalt mahasõidu tüüplahendusele (projekteerimistingimuste korralduse lisa 1 punkt 5.2.6) ning selle kohaselt viiakse riigitee kate kokku mahasõiduga. Otsus: Arvestada ettepanekuga, näha ette Siilu kinnistu olemasoleva mahasõidu rekonstrueerimine vastavalt tüüpjoonisele.
6	Rabi 56801:001:0084 01.11.2021 e-kiri	Esitan omapoolse ettepaneku Transpordiameti poolt algatatud riigitee 19277 Paikuse–Tammuru km 0,0–5,79 asuva lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Nimelt minule kuulub Seljametsa külas Rabi kinnistu. Kahjuks kergliiklustee rajamisega kadus maaomanikel ära võimalus vee äravoolusüsteemiga liituda. See tähendab seda, et paralleelselt maanteega kulgevale kraavile ehitati kõrvale kergliiklustee. Selle tee alt ei veetud läbi vee äravoolu torustike ja vee äravool kogu kinnistu ulatuses on pidurdunud. Kas nüüdse tee ehitusprojektiga lahendatakse ära ka sellised probleemid. Seega on minu ettepanek selline, et uute kraavide rajamisel loodaks ka maaomanikel võimalus vett nendesse juhtida.	Põhjendus: Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.7.2 tuleb tagada vete piki- ja põiksuunaline äravool teemaalt. Kinnistuiseste sadevete lahendamine ei ole Transpordiameti ülesanne. Otsus: Mitte arvestada ettepanekuga, mitte näha ette võimalust kinnistuisese vee suunamist riigitee kraavidesse.
7	Sinioja 10 56801:001:1258 05.11.2021 e-kiri	Kas oleks võimalik ligipääsu Sinioja 10 krundile ka 277 maanteelt, et saaks tuua tulevikus endale sealt kaudu puid ja muld.	Põhjendus: Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.6. tuleb näha ette projektiga hõlmatud alal olemasolevate mahasõitude remont vastavalt mahasõidu tüüplahendustele. Täiendavaid mahasõite projektiga mitte kavandada. Sinioja 10 kinnistul puudub olemasolev kasutuses mahasõit ja juurdepääs on tagatud Sinioja tänava kaudu, mistõttu ettepanekuga ei arvestata. Otsus: Mitte arvestada ettepanekuga, Sinioja 10 kinnistule mahasõitu riigiteelt mitte projekteerida.
8	Kuusimäe 56801:001:1134 Silo 56801:001:1135 07.11.2021 e-kiri	/.../ Kergliiklustee jätkamise puhul peaks see jääma samale tee poolele kus ta praegu on. Ei poolda kergliiklustee rajamist teisele poole teed kus asub ka minu kinnistu. Seljametsa bussipeatuse juures võiks olla korralik ülekäigurada.	Põhjendus: Arvestame esitatud infoga ning kaalume põhiprojekti käigus esitatud ettepanekut. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.11. teostatakse põhiprojekti koostamise käigus vastavalt Transpordiameti juhendile „Kergliiklustee prognoosimise juhend-2013“ kergliiklustee vajaduse hindamine ning vastavalt tulemustele kavandatakse vajadusel kergliiklusteed sh lahendatakse nende poolsus. Põhiprojekti koostamise käigus selgitatakse välja ka teeületuskohtade vajadus ja nende täpsed asukohad. Otsus: Arvestada võimalusel ettepanekutega: 1. Juhul, kui osutub vajalikuks kergliiklustee rajamine, kavandada see võimalusel riigiteest lõuna poole. 2. Kaaluda Seljametsa bussipeatuse juurde ülekäiguraja projekteerimist.
9	Laine 56801:001:0061 Ehavälja 56801:001:0067	Palun teha tee ehituse käigus minu kinnistule Laine 56801:001:0061 ja Ehavälja 56801:001:0067 keskele mahasõit, et tagada nendele kinnistutele juurdepääs.	Põhjendus: Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.5. tuleb näha ette projektiga hõlmatud alal olemasolevate mahasõitude remont, täiendavaid mahasõite mitte kavandada. Katastriüksustel 56801:001:0067 ja 56801:001:0061 puudub täna olemasolev kasutuses mahasõit riigiteelt. Tegemist on mitmeid katastriüksuseid hõlmava

	10.11.2021		<p>põllumassiiviga, millele on tagatud juurdepääs läbi kohalike teede (Kaassaare tee ja Aiandi-Seljametsa tee).</p> <p>Otsus: Mitte arvestada ettepanekuga, mitte projekteerida Laine 56801:001:0061 ja Ehavälja 56801:001:0067 kinnistu piirile ühist mahaõitu.</p>
10	<p>Seljametsa tee 30 56801:001:0001</p> <p>13.11.2021 e-kiri</p>	<p>Kuna Te rekonstrueerite 19277 Paikuse-Tammuru km 0,0-5,79 asuvat teelõiku siis soovin teada, kas oleks võimalik olemasolevalt kergliiklusteel teha ka jalakäija ülekäik minu maja juurde Seljametsa tee 30. Hetkel olemasolev kergliiklustee jookseb kenasti maantee kõrvalt aga puudub jalakäija ülekäik üle maantee minu majani. Hetkel pean mina oma laste ja lastelastega kõndima maantee servas, et jõuda koju, mis on eluohtlik kuna maanteed kasutavad ka raskeveokid. Kergliiklustee ja maante vahel asub väga sügav kraav, millest on äärmiselt keeruline nii jalgsi kui rattaga üle pääseda. Palun projekteerida ülekäik kergliiklusteel üle maantee minu koduni. Ma väga soovin, et te kaasaksite selle lahenduse projekteeritavasse projekti. Palun anda mulle tagasisidet selle lahenduse võimalikkusest projektis.</p>	<p>Põhjendus: Arvestame võimalusel ettepanekuga, kuid lisame, et kahjuks ei ole võimalik teha ülekäigukohta iga kinnistu juurde. Projekti käigus kaalutakse antud kohta erinevaid meetmeid jalakäijate ühenduse tagamiseks, muuhulgas ka ülekäigukohta rajamist. Käesoleva riigitee projektiga ei ole ette näha olemasoleva kergliiklustee ümberehitamist ega ka täiendava kergliiklustee rajamise vajadust teisele (Seljametsa tee 30) poole riigiteed. Täpsemad lahendused selguvad kergliiklusteede vajaduse hindamise põhjal põhiprojekti koostamise käigus. Valminud projekt saadetakse maaomanikele ehitusloa menetluse käigus ning siis on võimalik veel ettepanekuid esitada.</p> <p>Otsus: Arvestada ettepanekutega: 1. Arvestada võimalusel ettepanekuga ning põhiprojekti käigus lahendada jalakäijate liikumine Seljametsa tee 30 kinnistuni. 2. Projekteeritud lahendus saata maaomanikule arvamuse avaldamiseks ehitusloa menetluse käigus.</p>
11	<p>Künka 56801:001:0315</p> <p>Mäeotsa 56801:001:0392</p> <p>14.11.2021</p>	<p>/.../ 1) Puudutatud kinnisasja omanikuna avaldan arvamust seoses asjaoluga, et projektlahenduse koostamisel võib osutada vajalikuks täiendava teemaa omandamine teega piirnevatest kinnisasjadest. Kindlasti on vajalik kõikidesse projekteerimisprotsessi etappidesse kaasata kõik teega piirnevate kinnistute omanikud. Koosolekud, arutelud, kohtumised projekteerijatega on teega piirnevate kinnisasjade omanikele vajalikud nii selgituste saamiseks kui ka omapoolsete ettepanekute ja lahenduste esitamiseks. 2) Projekti sisu ja põhjendused punkt 5.1.1. - Liiklussagedus on teelõigu alguses 1524-1820 autot ööpäevas ja peale 19276 ristmikku 790 autot ööpäevas- Juhin Teie tähelepanu sellele, et liiklussageduse mõõtmine tuleks õige tulemuse saamiseks teelõigul korraldada erinevatel aastaaegadel. Väga tähtis on arvestada sellega, et liiklussagedus on olenevalt aastaajast Paikuse–Tammuru lõigul väga erinev. Riigitee 19277 Paikuse–Tammuru km 0,0-5,79 asuv lõik vajab erilist lähenemist sest on mitte ainult kohalike elanike ja ettevõtete poolt kasutatav, vaid tee viib väga populaarse Seljametsa järve ümbruse puhkealani ja umbes 1 km pikkune teelõik piirneb Seljametsa järvega. Kevadel ja suvel, kui Seljametsa järv on puhke- ja ujumiskohana aktiivses kasutuses, kasvab Paikuse-Tammuru teelõigul liiklustihedus väga suureks, järve äärde sõidavad päeva jooksul mitusada või isegi tuhatkond autot, mootorratast, motorollerit, jalgratast. Seljametsa järvega piirneval teelõigul on soojadel suvepäevadel autod pargitud mõlemal teepervel, nii Seljametsa järve kui ka ja Mäeotsa kinnistu pooltel. Kuna puudub kergliiklustee, siis on lisaks pargitud autodele jalgsi liikuvad seltskonnad, lastegrupid ja jalgratturid. Nende vahelt peab veel omakorda kulgema liiklus! Eelpool kirjeldatud asjaoludest lähtuvalt on vajalik liiklusohutuse tagamiseks kindlasti rajada kergliiklustee Seljametsa järveni. Nii oleks tagatud ohutu liiklemine Pärnust, Sindist ning Paikuselt ja Seljametsa keskusest järve äärde tulevatele jalgratturitele, jalakäiatele ja eriti lastele. Samuti on asjakohane Seljametsa järvega piirneval teelõigul piirata lubatud suurimat liikluskiirust. Soovitavalt 50 km tunnis suveperioodil. 3) 5.2.Riigitee, sh ristmikud ja mahaõidud</p>	<p>Põhjendus: 1. Arvestame ettepanekuga, põhiprojekti koostamise käigus viia läbi avalik arutelu ja eskiisi tutvustav koosolek. 2. Arvestame ettepanekuga. Liiklusuuringute koostamisel arvestada, et suvisel perioodil on lõigu liiklussagedus oluliselt suurem Seljametsa järve läheduse tõttu. Võimalusel teostada liiklusloendus suvisel perioodil. 3. Arvestame võimalusel ettepanekuga. Põhiprojekti koostamise käigus kaalume kergliiklustee rajamise vajadust Seljametsa järveni. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.1.1. teostatakse põhiprojekti koostamise käigus vastavalt Transpordiameti juhendile „Kergliikluse prognoosimise juhend-2013“ kergliiklustee vajaduse hindamine ning vastavalt tulemustele kavandatakse vajadusel eraldiseisvad kergliiklusteed või nähakse ette laiem kindlustatud teepeenar jalakäijate liikumiseks. 4. Arvestame ettepanekuga ning kaalume piirkiiruse alandamise vajadust (sh hooajaliselt) Seljametsa järve piirkonnas. Vastavalt projekteerimistingimuste punktile 5.2.3. tuleb vajadusel näha ette lõiguti olemasoleva kiirusrežiimi ja/või selle ulatuse muutmine. 5. Arvestame ettepanekuga, näha ette Mäeotsa kinnistu olemasolevate kasutuses mahaõitude remont vastavalt tüüpjoonisele (st põhitee kattega kokkuviiimine). 6. Arvestame ettepanekuga, võimalusel säilitada riigiteega piirneval lõigul (umbes 800m) Mäeotsa kinnistul asuv kõrghaljastus ja kuusehekk. Juhime tähelepanu, et riigitee rekonstrueerimise käigus võib osutada vajalikuks haljastuse jm takistuste likvideerimine vähemalt vaba ruumi ulatuses, mis on vajalik ohutuse tagamiseks. Täpne raadamise ja teemaa piir selgib põhiprojekti koostamise käigus. Juhul, kui osutub vajalikuks eramaal asuva olemasoleva haljastuse likvideerimine, tuleb näha ette asendusistutus. Vajalikud tegevused tuleb eelnevalt kooskõlastada maaomanikuga.</p>

		<p>Mäeotsa kinnistul on 3 sissesõiduteed. Need on kinnistule pääsemiseks vajalikud, sest suveperioodil on mõni sissesõidutee olnud blokeeritud Seljametsa Järve ääresete puhkajate poolt pargitud autodega või järve ääres toimunud õnnetustele sõitnud kiirabi ja päästeautodega. Kuna teelõik on suhteliselt kitsas, kasutatakse Mäeotsa kinnistu sissesõiduteid liiklusohutlike olukordade vältimiseks nii möödasõitudel kui ümber-ja tagasipöörete sooritamisel (ka pääste ja kiirabiautod). Seetõttu on sageli sissesõiduteede teotsade kate rikutud, vagusid täis ning on vajanud Mäeotsa kinnistu omanike poolt korrastamist ja remonti. Lähtuvalt asjaoludest, et Mäeotsa kinnistute sissesõiduteede maanteega piirnevad osad on teiste liiklejate poolt liiklusohutuse tagamiseks sageli kasutatavad, vajavad teotsad mustkatet.</p> <p>4) 5.9.Haljastuse ja heakorra põhimõtted</p> <p>Mäeotsa kinnistul maanteega piirneval lõigul (umbes 800m) on vaja säilitada seoses suure liiklustihedusega müra ja reostustõkkeks praegu olemasolev kõrghaljastus ja rajatud kuusekk.</p>	<p>Otsus: Arvestada ettepanekutega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Põhiprojekti koostamise käigus viia läbi avalik arutelu ja eskiisi tutvustav koosolek. 2. Liiklusuuringute koostamisel arvestada riigiteega piirneva Seljametsa järve lähedusega, mis toob endaga kaasa suve perioodil suurema liiklussageduse. 3. Põhiprojektis kaaluda kergliiklustee rajamise vajadust Seljametsa järveni. 4. Kaaluda piirkiiruse alandamist (sh suve perioodil) Seljametsa järve piirkonnas. 5. Näha ette olemasolevate kasutuses mahasõitude remont vastavalt tüüpjoonisele (st põhitee kattega kokkuviiimine). 6. Võimalusel säilitada Mäeotsa kinnistul asuv riigiteega piirneval lõigul (umbes 800 m) kõrghaljastus ja kuusekk. Juhul, kui osutub vajalikuks eramaal asuva olemasoleva haljastuse likvideerimine, tuleb näha ette asendusistutus. Täpne lahendus selgitada välja põhiprojekti koostamise käigus ning vajalikud tegevused kooskõlastada maaomanikuga.
12	<p>Seljametsa tee 20 56801:001:0467</p> <p>14.11.2021 e-kiri</p>	<p>/.../ tutvusin projekteerimistingimustega ja ei nõustu punktiga 5.7.3. võõrandamise protsessi läbiviimisega Seljametsa tee 20 krundil. Eeldatavasti ei ole see ka vajalik. Muus osas kõik korras ja soovin edu.</p>	<p>Otsus: Arvestame võimalusel ettepanekuga, mitte kavandada ärälõiget Seljametsa tee 20 kinnistust. Täpne lahendus, sh võõrandamise vajadus selgub põhiprojekti koostamise käigus.</p>
13	<p>Surju metskond 35 62401:001:1653</p> <p>3-1.1/2021/6113</p>	<p>Antud projekt piirneb RMK haldusalas olevat Surju metskond 35 (62401:001:1653) kinnistuga, mis jääb Vaskjõe looduskaitseala Tammuru sihtkaitsevööndisse.</p> <p>Teavitame, et RMK on tutvunud esitatud projekteerimistingimustega, palume tööde käigus säilitada olemasolevad mahasõidud ning palume saata ka valminud ehitusprojekt RMK`le kooskõlastamiseks. Kui tegevus jääb looduskaitsealale, siis on vajalik ka Keskkonnaameti seisukoht.</p> <p>Kasvavate puude raie vajadusel tuleb pöörduda RMK Vändra metskonna poole raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raie tööde korraldamiseks vähemalt kaks kuud enne ehitustöödega alustamist.</p> <p>Raadamise vajadusel projekti raames tuleb saata avaldus koos raadamist vajava ala plaaniga .dwg formaadis failina (koordinaatide süsteem L-EST97) RMK Edela regioonile edela.regioon@rmk.ee raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raadamise lepingu sõlmimiseks. Raieala piirid peavad olema looduses tähistatud taotleja poolt.</p>	<p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Arvestada ettepanekuga, säilitada olemasolevad kasutuses Surju metskond 35 (62401:001:1653) mahasõidud. 2. Valminud ehitusprojekt saata RMK`le kooskõlastamiseks. 3. Kasvavate puude raie osas esitatud info ja tingimused võtta teadmiseks.

2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
19277 Paikuse-Tammuru tee T1	62401:001:0776
5680027 Põllu tänav L1	56801:001:1126
5680027 Põllu tänav L2	56801:001:1115
5680029 Raudtee tänav L1	56801:001:1085
5680029 Raudtee tänav L2	56801:001:1076
5680031 Nurga tänav	56801:001:1231
5680032 Mäe tänav	56801:001:1081
5680033 Sinioja tänav	56801:001:1067
5680038 Aiandi tee L1	56801:001:1341
5680042 Pustuski tee T1	56801:001:1213
5680046 Pustuski tee T5	56801:001:1214
5680055 Kõvatooma tee	56801:001:1118
5680070 Veehaarde tee	56801:001:1071
5680402 Paide maantee kergliiklustee L23	56801:001:1325
5680403 Seljametsa kergliiklustee L1	56801:001:1300
5680403 Seljametsa kergliiklustee L2	56801:001:1295
5680403 Seljametsa kergliiklustee L3	56801:001:1294
5680403 Seljametsa kergliiklustee L4	56801:001:1299
59 Pärnu-Tori tee T1	62401:001:0982
Aiandi tee 1	56801:001:1397
Allika	56801:001:1149
Ehavälja	56801:001:0068
Halli	56801:001:0720
Honda	56801:001:0185
Hõbemäe	56801:001:1003
Kaalepi	56801:001:1225
Kalju	56801:001:0064
Kalju	56801:001:0065
Kaseotsa	56801:001:1395
Kasesalu	56801:001:0983

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Koidupõllu	62401:001:1601
Kubja	56801:001:0002
Kuuvalguse	56801:001:1136
Käära	56801:005:0106
Käära	56801:005:0171
Käära	56801:005:0173
Laine	56801:001:0062
Lõo	56801:001:0625
Lõo	56801:001:0626
Lõuna tn 2	56801:001:0831
Lõuna tn 4	56801:001:0833
Lõuna tn 6	56801:001:0835
Lõuna tn 8	56801:001:0837
Mambo	56801:001:0059
Meriluha	56801:001:0508
Mäe tn 1	56801:001:0461
Mäe tn 2	56801:001:0603
Männituka	56801:001:1166
Nirgi	56801:001:0656
Nurga park	56801:001:1160
Nurga tn 1	56801:001:0605
Nurga tn 2a	56801:001:1394
Paide mnt 23	56801:001:0546
Pilve tänav	56801:001:0871
Pustuski tee 1	56801:001:0666
Pustuski tee 2	56801:001:0339
Pustuski tee 3	56801:001:0667
Pustuski tee 3a	56801:001:0072
Pustuski tee 4	56801:001:0083
Pustuski tee 7	56801:001:0152

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Põllu tn 2	56801:001:0658
Põllu tn 7a	56801:001:0606
Põllu tn 7b	62401:001:0450
Põllu tn 9	56801:001:0578
Põlluääre park	56801:001:1355
Raudtee haljasala P1	62401:001:1330
Raudtee tn 17	56801:001:0404
Roosi	56801:001:0984
Seljametsa järv	56801:001:1381
Seljametsa kergliiklustee L10	62401:001:1158
Seljametsa kergliiklustee L5	62401:001:1106
Seljametsa kergliiklustee L6	62401:001:1054
Seljametsa kergliiklustee L7	62401:001:1195
Seljametsa kergliiklustee L8	62401:001:1284
Seljametsa kool	56801:001:0142
Seljametsa tee 1	56801:001:0962
Seljametsa tee 10	56801:001:0462
Seljametsa tee 12	56801:001:0463
Seljametsa tee 14	56801:001:0464
Seljametsa tee 16	56801:001:0465
Seljametsa tee 18	56801:001:0466
Seljametsa tee 2	56801:001:0562
Seljametsa tee 22	56801:001:0468
Seljametsa tee 24	56801:001:0469
Seljametsa tee 26	56801:001:0470
Seljametsa tee 28	56801:001:0460
Seljametsa tee 3	56801:001:0963
Seljametsa tee 4	56801:001:0563
Seljametsa tee 6	56801:001:0591
Seljametsa tee 7	56801:001:0423

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Seljametsa tee 8	56801:001:0595
Sikapõllu	56801:001:1343
Siloaugu	56801:001:1002
Sinioja tn 1	56801:001:0035
Sinioja tn 12y	56801:001:1259
Sinioja tn 14y	56801:001:1260
Sinioja tn 16a	56801:001:0284
Sinioja tn 16y	56801:001:1261
Sinioja tn 18y	56801:001:1262
Sinioja tn 20y	56801:001:1263
Sinioja tn 22	62401:001:1613
Sinioja tn 24y	56801:001:1265
Sinioja tn 26y	56801:001:1266
Sinioja tn 28y	56801:001:1267
Sinioja tn 2y	56801:001:1255
Sinioja tn 30y	62401:001:1289
Sinioja tn 32y	56801:001:1268
Sinioja tn 34y	56801:001:1269
Sinioja tn 36y	56801:001:1270
Sinioja tn 4y	56801:001:1256
Sinioja tn 6y	56801:001:1257
Sinioja tn 8y	62401:001:1009
Sõnni	56801:001:1001
Timuti	56801:001:0691
Valevi	56801:001:1150
Vana-Tondi	62401:001:0778
Veikesaare	56801:005:0023
Viljapea	56801:001:1006
Õie	56801:001:0369
Õuna	56801:001:1312

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).