

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Muinsuskaitseamet Alus: MuKS § 8, § 14, § 33, § 49, § 50 Kirja nr 21.05.2020 5.1-17.6/446-1	Aespa-Hageri tee rekonstrueerimine läbib kaitsealuste kivikalmete reg-nr 12040 ja 12041 kaitsevööndeid. Kanda kalmete kaitsevööndid projekti asendiplaanile ning märkida sellekohane info ka projekti seletuskirjas. 2. Tee on kalmetest piisavalt kaugel, et teetööd nendega seotud kultuurkihti otseselt ei ohusta ja arheoloogilised uuringud ei ole tee rekonstrueerimistöodel esialgu vajalikud. 3. Sellegipoolest tuleb arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurkihi ilmsikstuleku võimalusega ka kivikalmete kaitsevööndites ja väljaspool nende ala. Muinsuskaitseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile. Ehitusprojekt esitada Muinsuskaitseametile kooskõlastamiseks.	Otsus: Arvestatakse projektlahenduse koostamise käigus, sh kantakse kalmete kaitsevööndid projekti asendiplaanile ning märgitakse sellekohane info ka projekti seletuskirja. Projekt kooskõlastatakse Muinsuskaitseametiga.
2	Põllumajandusamet Alus: (MaaParS § 47, § 48, § 50) Kirja nr 18.05.2020 nr 14.5-1/779-1	Rekonstrueeritav riigimaantee nr 11240 (Tõdva–Hageri km 9,5-14,8) ristub riigi poolt korrashoitava ühiseesvooluga Maidla jõgi (maaparandussüsteemi kood 4109830040000, ehitise kood 001).	Otsus: Arvestatakse projektlahenduse koostamise käigus. Projekt kooskõlastatakse Põllumajandusametiga.

		Vastavalt maaparandusseaduse (edaspidi MaaParS) § 48 tuleb projektis näha ette meetmed eesvoolu ja sellel paiknevate rajatiste kaitseks. Palume ehitusprojekt kooskõlastada Põllumajandusametiga (MaaParS §50).	
--	--	--	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kohila Vallavalitsus E-kiri 19.05.2020	Kooskõlastatud.	Võetud teadmiseks.
2	Maa-amet Kiri 13.05.2020 nr 6-3/20/6805-	Edastatud andmete kohaselt piirneb 11240 Tõdva-Hageri tee (katastritunnus 31701:001:2190) Väike-Pistriku (katastritunnus 31701:001:1338) kinnisasjaga, mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus Maa-amet. Projekteerimistingimuste eelnõust ei selgu, kas Väike-Pistriku kinnisasjast on vajalik äralõige teemaa tarbeks või mitte. Ehitusloa andmiseks peab olema Väike-Pistriku kinnisasjast äralõige välja jagatud ja Maanteeametile üle antud. Põhiprojekt koos lõpliku äralõike suurusega tuleb esitada Maa-ametile kooskõlastamiseks. Pärast vajaliku kooskõlastuse andmist saab nõustuda äralõike välja jagamisega ning üle andmisega. Maa-amet nõustub projekteerimistingimuste eelnõuga.	Põhjendus: Projekteerimistingimuste andmise faasis ei ole ette näha äralõike vajadust Väike-Pistriku kinnisasjast. Maa-amet on menetlusse kaasatud piirinaabrina ning võimaliku puudutatud asutusena. Otsus: Seisukohad võetakse teadmiseks ning Maa-amet kaasatakse uuesti ehitusloa eelnõu faasis.
3	Riigimetsa Majandamise Keskus	RMK on tutvunud esitatud materjalidega ja seab projektile tingimuseks, et Sutlema ringtee	Põhjendus: Maanteeamet remondib projekti raames olemasolevad mahasõidud olemasolevates mõõtmetes.

	Kiri 25.05.2020 nr 3-1.1/1610	(3170218) kaks mahasõitu ja Konksu tee (3170227) mahasõit tuleb välja ehitada 15m pöörderaadiusega. Teised mahasõidud peavad säilima vähemalt olemasoleval kujul. Kasvavate puude raie vajadusel tuleb pöörduda RMK Edela regiooni poole, raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raietööde korraldamiseks, vähemalt kaks kuud enne ehitustöödega alustamist. Raadamise vajadusel käesoleva projekti raames tuleb saata avaldus koos raadamist vajava ala dwg. formaadis failiga (koordinaatide süsteem L-EST97) RMK Edela regionile edela.region@rmk.ee raieks vajaliku dokumentatsiooni vormistamiseks ja raadamise lepingu sõlmimiseks. Raieala piirid peavad olema looduses tähistatud taotleja poolt.	Mahasõitude ümberehitamist või laiendamist projekt ei käsitle. Sellise vajaduse esinemisel tuleb see kavandada huvitatud isikul oma kulul. Riigitee rekonstrueerimine seda võimalust ei piira ega kitsenda. Raadamisega seotud tähelepanekud võtame arvesse ehitustööde läbiviimisel kui projekt näeb ette raadamise. Otsus: Mahasõitude ümberehitamise ettepanekut ei arvestata. Maanteeamet remondib projekti raames olemasolevad mahasõidud olemasolevates mõõtmetes. Raadamise vajadusel taotletakse vastavad dokumendid ehitustööde käigus.
4	Elektrilevi OÜ Kiri 19.05.2020 nr JV-KHO-1/1892-2	Projekti piirkonnas asuva Elektrilevi OÜ elektrivõrgu kohta palume tellida Tehnilised tingimused mitteelektriprojektile (https://www.elektrilevi.ee/et/tehnilised-tingimused). Teeprojekti koostamise käigus Elektrilevi võrgu ümber projekteerimiseks tuleb eelnevalt sõlmida kolmepoolne koostööleping ning juhinduda väljastatavast projekteerimise lähteülesandest.	Otsus: Tehnilised tingimused küsitakse projekteerimise faasis. Projekt esitatakse kooskõlastamiseks tehnovõrgu valdajale. Kolmepoolse koostöölepingu sõlmib vajadusel ehitaja.
5	ELA SA E-kiri 08.05.2020	Kogu projekteeritava riigimaantee 11240 Tõdva–Hageri km 9,5-14,8 Aespa–Hageri lõigu ulatuses kulgeb ELA SA sidevõrgu trass ELA035 (Hageri alevikus 11220 Kernu-Kohila tee ääres ELA SA sidevõrgu trass ELA037) ELA SA haldus kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.	Otsus: Tehnilised tingimused küsitakse projekteerimise faasis. Projekt esitatakse kooskõlastamiseks tehnovõrgu valdajale.

		Projekteerimisel taotleda ELA SA halduselt projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt kooskõlastada ELA SA haldusega.	
6	Telia Eesti AS	-	*

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Metsatuka E-kiri 11.05.2020	31701:001:2515	<p>Küsimus mahasõitude kohta.</p> <p>1. Vana-Aespa külas on Metsatuka kinnistu 2080537 31701:001:2515, kuhu pääseme praegu otse maanteelt, sest kraavi pole. Kuidas edaspidi olema hakkab?</p> <p>2. Sama küsimus on Hageris asuva Hageriku kinnistu 2678837 31701:005:0016 kohta.</p>	<p>Põhjendus:</p> <p>1. Teeprojektiga rekonstrueeritakse üksnes olemasolevad mahasõidud, uusi mahasõite ei ehitata. Teeregistri andmetel ning Maa-ameti ortofoto alusel otsustades Metsatuka kinnistul olemasolevat väljaehitatud mahasõitu ei ole, mistõttu ei ole projektiga võimalik seda ka rekonstrueerida. Kas lõigul esineb kraavi rajamise vajadus, selgub teeprojekti koostamise käigus. Kui on vajadus uue mahasõidu rajamiseks, tuleb esitada Maanteeametile nõuetekohane taotlus. Riigitee projekt esitatakse piirnevate kinnistute omanikele arvamuse avaldamiseks.</p> <p>2. Hageriku kinnistu ei külgne riigiteega 11240 ning ei paikne projektalal, mistõttu küsimust ei lahendata käesoleva projekteerimismenetluse raames.</p> <p>Otsus: 1. Täpne teelahendus, sh kas esineb kraavi rajamise vajadust antud lõigus, selgub projekteerimise käigus.</p>

				2. Hageriku kinnistu ei paikne projektalal, selle kinnistuga seotud teelahendust projekteerimismenetluse raames ei käsitleta.
2	Suvila tee 33 E-kiri 17.05.2020	31701:001:0248	Seoses riigitee 11240 Tõdva–Hageri km 9,5-14,8 rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamisega on mul kolm küsimust/ettepanekut: 1. Pikendada tänavavalgust 1 posti võrra kuni kruntideni: Suvila tee 33 ja Suvila tee 31, Aespa alevik, Kohila vald. 2. Kui tekib vajadus kinnistul Suvila tee 33 mingeid teeäärseid puid maha võtta, siis see palun eelnevalt minuga kooskõlastada. 3. Mitme meetri jagu kaetakse asfaldiga mahasõit maanteelt kinnistule Suvila tee 33?	Põhjendus: 1. Antud tänavavalgustus ei kuulu Maanteeametile. Ettepanek valgustuse pikendamiseks tuleks esitada võrguvaldajale ehk kohalikule omavalitsusele. Vajadusel käsitleb Maanteeamet lahendust teeprojekti. 2. Suvila tee 33 ja 31 mahasõidul tuleb ohutu kasutuse saavutamiseks tagada majandus- ja taristuministri 5.08.2015. a määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimismid“ nõutavad nähtavused (nähtavuskolmnurk kiirusrežiimil 70 km/h). Maa-ameti ortofoto alusel võib eeldada, et selleks on vajalik teostada raiet riigitee teemaal. Riigitee katastriüksus kuulub Majandus- ja Kommunikatsiooniministeriumile ning selle valitsejaks on määratud Maanteeamet. Teemaal toimuvat raiet ei kooskõlastata naaberkiinnistutega, see ei ole kehtiva seadusandluse alusel nõutav. Küll aga kuulub maaomanikega kooskõlastamisele eramaadele kavandatud raie või raadamine. Kas selleks on antud asukohas vajadust, selgub teeprojekti valmimisel. Projektlahendus esitatakse arvamuse andmiseks piirinaabritele ja teistele menetlusosalistele ehitusloa eelnõu faasis. 3. Täpne lahendus selgub teeprojekti koostamise käigus, üldjuhul on see riigitee katte servast kuni teemaa piirini.

				Otsus: Ettepanek nr 1 tuleb suunata võrguvaldajale. Küsimused 2 ja 3 võetakse teadmiseks.
3	Kiviaia tee 1 E-kiri 12.05.2020	31701:001:1450	1. Ettepanek, et saaks sõiduteelt allasõidul minu kinnistule (Kiviaia tee1, Sutlema k., Kohila v.,Rapla mk) likvideerida vihmavee ja lume sulavee voolamised. 2. Kohe minu kinnistu piiri lõpus, tee ääres lasteaia poole minnes on suured kuused, äkki te vaatate sellise pilguga, mida nende kuuskedega peale hakata.	Põhjus: 1. Sademevee probleemi võimalikke lahendusi kaalutakse teeprojekti koostamise käigus. 2. Info on antud edasi hoolde peaspetsialistile, kes hindab olukorda ning vajadusel tegeleb küsimusega juba enne tee rekonstrueerimist. Otsus: Ettepanekud võetakse teadmiseks ning võimalikke lahendusi kaalutakse projekti koostamise käigus.
4	Valli E-kiri 20.05.2020	31701:001:1600	Palun säilitada mahasõit kinnistule Valli, katastritunnus 31701:001:1600. Mahasõit asub Valli kinnistu põhjapoolses osas. Lisan Maaameti Valli kinnistu skeemi, millel on mahasõit tähistatud punase ovaaliga. Antud mahasõit on hädavajalik Valli kinnistu reoveepaagi tühendusauto juurdepääsuks ja muuks veoauto transporti vajavaks juurdepääsuks (küttepuid jms). Lisaks kasutavad mahasõitu ka Liisi kinnistu elanikud (skeemil on kujutatud ka tee). Veel on mahasõit vajalik juurdepääsuks põhjapoolsetele põldudele.	Põhjus: Tegemist on olemasoleva mahasõiduga, mis projektiga rekonstrueeritakse. Täpne projektlahendus selgub teeprojekti koostamise käigus. Otsus: Ettepanek võetakse projekteerimisel arvesse.
5	Kalmuaia tee 1 E-kiri 24.05.2020	31701:005:0935	Kui pikalt on plaanis Kalmuaia tee mahasõidu korrastamine? Kas selle raames oleks võimalik ka Kalmuaia teel umbes 40 m pikkuselt koorida aluspinnas ja katta miinimum juhul killustikuga või frees asfaldi või muu materjaliga, mis säästaks meid märjal perioodil porisest pinnasteest?	Põhjus: Olemasolevate mahasõitude kate remonditakse riigitee rekonstrueerimise käigus üldjuhul riigitee katte servast kuni teemaa katastriüksuse piirini. Täpne lahendus pannakse paika teeprojektis, mille koostamine antud juhul alles algab. Eramaad el asuvate

				<p>teede remontimine ei kuulu Maanteeameti ülesannetesse.</p> <p>Otsus: Olemasolev mahasõit remonditakse riigitee aluse maa ulatuses.</p>
6	Riketsi E-kiri 24.05.2020	31701:001:0388	<p>1. 10.dal kilomeetril võiks olla kurvi peal tippkiiruseks 70 km/h, sest sellel kurvil asub sissesõit aiandisse. Tihti sõidetakse seal suurema kiirusega kui 90 km/h ning aiandist välja sõites ei ole hästi näha paremalt tulevaid autosid. Samaolukord on ka Raasi teelt Aespa-Hageri teele keerates.</p> <p>2. Kui vähegi võimalik, võiksid ehitustööd vähemalt 9,5-10,5. kilomeetril algada juuni keskpaigast. Aprilli lõpp kuni juuni algus on Riketsi aiandis kõige olulisem aeg nii kohapealse müügi kui ka välja müüdavate koguste osas. See tähendab, et liiklus on väga tihe ja kui sel ajal on teetööd, langeb meie külastatavus oluliselt ning raskendatud on kaubavedu. Kõige suurematel päevadel on meie klientide arv 300 kliendi ringis. Kindlasti raskendaks selline liiklusvoog ka ehitustöid. Suurem osa transpordist liigub aiandisse Kiisa poolt ehk Hageri poolt tulev autode arv on minimaalne.</p>	<p>Põhjendused: 1. Kiirusrežiimiga seotud ettepanekut kaalutakse projektlahenduse koostamise käigus. Projektis tagatakse majandus- ja taristuministri 5.08.2015. a määruse nr 106 „Tee projekteerimise normid“ lisa „Maanteede projekteerimisnormid“ nõutavad nähtavused.</p> <p>2. Ettepanek võetakse teadmiseks ja võimalusel arvestatakse. Täpne ehitustööde aeg ei ole hetkel teada, eeldatavalt on see 2023. aastal.</p> <p>Otsus: Ettepanekut nr 1 kaalutakse projektlahenduse koostamisel. Ettepanekut nr 2 arvestatakse võimalusel.</p>
7	Kiviaia tee 5 E-kiri 25.05.2020	31701:001:0730	<p>Soovin, et projekt sisaldaks mahasõitu minu kinnistule (31701:001:0730). Samuti sooviks ennem ehitust näha ka jooniseid, kuidas ja mis ulatuses kinnistule juurdepääs tagatakse (et vesi ei jookseks hoovi, uue sissesõidu pikkus/laius jm).</p>	<p>Põhjendus: Tegemist on olemasoleva mahasõiduga, mis projektiga rekonstrueeritakse. Täpne projektlahendus selgub teeprojekti koostamise käigus. Projektlahendus esitatakse maaomanikele tutvumiseks.</p>

				<p>Otsus: Ettepanek võetakse projekteerimisel arvesse.</p>
8	Pistriku E-kiri 25.05.2020	31701:001:1337	<p>Soovin, et teelõigu ehitusel tagataks juurdepääs ettevõttele kuuluva kinnistu peale. Kinnistu kataster on 31701:001:1337. Lisan manusena ka pildid, kus mahasõit võiks asuda. Hetkel on tegu metsamaaga, kuid tulevikus plaan sinna maja ehitada. Seega sooviks mahasõitu ennetavalt.</p>	<p>Põhjendus: Uue mahasõidu rajamiseks tuleb esitada Maanteeametile nõuetekohane taotlus. Seejärel selgub, kas mahasõidu projekteerimine või perspektiivsena kajastamine on võimalik teeprojekti käigus. Maaomanik peab arvestama, et Maanteeamet uusi mahasõite välja ei ehita. Menetluse objektiks oleva riigitee rekonstrueerimine on kavandatud eeldatavalt 2023. aastaks. Kui majaehitus Pistriku kinnistul on kavas varem, tuleb maaomanikul mahasõit (st juurdepääs) kinnistule rajada varem. Selleks vajalik protseduur on Maanteeametis olemas, alustada tuleb taotluse esitamisest.</p> <p>Otsus: Teeprojektiga uut mahasõitu välja ei ehitata. Uue mahasõidu kavandamise edasine menetluskäik selgub peale taotluse esitamist.</p>
9	Piibehehe E-kiri 23.05.2020	31701:001:2100	<p>1.Kohast, kus buss peatuda saab on maantee sõidu kiirus 90 km/h, 70 km/h märgini on 50 meetrit, asula märgini 100 meetrit. Laste turvalisuse seisukohast kas oleks võimalik asula märki liigutada, et lastel oleks ohutu koolibussile minna ja ka koolist tulla? 2.Sutlema küla asula märgist kuni meie kinnistuni liigume hobustega pidevalt mööda tee äärt kuna hobuste suvekoplid asuvad üle tee heinamaal. Kas peale ehitust oleks võimalik</p>	<p>Põhjendus: 1. Riigitee kiirusrežiimi muutmise ettepanekut kaalume teeprojekti koostamise käigus (projekteerimine ei ole alanud). Teeprojekti eesmärk on parandada teega külgneval alal nähtavusi ning tagada nõutud nähtavuskolmnurgad, mistõttu ilmselt mõnevõrra nähtavus projekti realiseerimisel paraneb. 2. Hobuste olemasolu ja liiklemise vajaduse Piibehehe kinnistu piirkonnas võtame</p>

		<p>sinna paigaldada märk, et antud teelõigul ületavad teed ratsanikud/hobused?</p> <p>3. Millal plaanitakse antud tegevusega alustada ja kas kinnistu omanikud saaksid objektijuhi kontakti, kuna peame tihti liikuma hobuse treileriga, siis on väga oluline meie jaoks et oleksime kursis millal meieni jõutakse, et arvestada liikumise piirangutega. Viime iga päevaselt haagistreileriga hobustele suurte tünnidega vett ja seetõttu peaks meil see võimalus autoga liikuda oma talusse ja talust välja.</p> <p>4. Maanteeääres Piibelehe kinnistul paiknevad meie hobuste koplid, peene tolm kahjustab püsivalt hobuste kopse - seega on meie vara väärtuse huvides (väärtuslik aretuskari) oluline, et suudame info liikumisega ja koostöös ennetada seda, et hobused sellel ajal kui meie kinnistu lõiku teete seal lähedal viibiksid.</p> <p>5. Kas antud projekti käigus on planeeritud raadamis töid? Nähtavus koridori parandamiseks ja liiklus ohutuse tõstmiseks?</p>	<p>teadmiseks ning vastava hoiatusmärgi lisamist kaalume projekti koostamise käigus.</p> <p>3. 2020. aastal toimub teeprojekti koostamine, ehitustööd on kavandatud praeguse teadmise kohaselt 2023. aastaks. Teega külgnevate maaüksuste omanikud kaasatakse uuesti ehitusloa eelnõu menetluses, siis on võimalik tutvuda ka konkreetse teelahendusega.</p> <p>4. Võetakse teadmiseks. Arvestatakse ehitustööde ajal.</p> <p>5. Raadamise vajadus selgub projekti koostamise käigus, kuid hinnates praegust olukorda, on selge, et teatud kohtades on tee ääres vajalik raie teemaal (riigitee katastriüksusel) ning mahasõitude ja ristmike nähtavuskolmnurkades nähtavuse tagamiseks.</p> <p>Otsus: Ettepanekud võetakse teadmiseks ning neid kaalutakse projektlahenduse koostamise käigus. Ehitustöödega seotud ettepanekuid arvestatakse ehitustööde ajal.</p>
--	--	---	---

2.3. Piirnevate kinnisasjade loetelu, mille omanikud arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Arumetsa	31701:001:0224
Haljasmäe	31701:001:0236

Hirsi	31701:001:1611
Kaasiku	31701:001:0650

Kabelikopli tee 2	31701:005:0750
Kalda	31701:001:0561

Korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 11240 Tõdva–Hageri km 9,5-14,8 rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks“
 lisa 2

Kalmu	31701:005:0055
Kannikese	31701:001:0237
Kingsepa	31701:001:0201
Kingsepa	31701:001:0202
Kiviaia tee 3	31701:001:1440
Kiviaia tee 7	31701:001:0720
Kurekella	31701:001:2488
Köievabriku tee 8 // Lasteaia tee 1	31701:001:2310
Meierei tee 1	31701:005:0760
Meierei tee 2 // Sutlema tee 10	31701:005:0350

Metsapunkti tee 9	31701:001:1168
Mäe	31701:001:1169
Männi	31701:001:0213
Männiku	31701:001:0578
Oksa	31701:001:0003
Otsa	31701:001:0502
Pagavere	31701:001:0387
Piirmetsa tee 4	31701:001:0690
Piirmetsa tee 8	31701:001:0710
Rannanurga	31701:001:1012
Rannavälja	31701:001:1011
Siimuotsa	31701:001:0329

Sutlema tee 11	31701:005:0141
Sutlema tee 4	31701:005:0451
Sutlema tee 9	31701:005:0790
Suvila tee 29	31701:001:0222
Teeääre	31701:001:1101
Tominga	31701:001:0212
Toominga	31701:001:2791
Toominga	31701:001:2792
Toominga	31701:001:2793
Tuuleveski tee 6	31701:005:0170
Vasara	31701:001:1110
Välja	31701:001:2518

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).