



LIIKUMINE PIMEDAL AJAL

02/2017



UURINGU TEEMAD



I HELKURI VT KANDMISE VAJALIKKUS

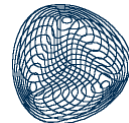
- Peamine liikumise viis** (küsimus 1)
- Helkuri kandmise vajalikkus enda puhul** (küsimus 2)
- Helkuri kandmise vajalikkus laste puhul** (küsimus 3)
- Teadlikkus helkuri kandmise kohustuslikkusest** (küsimus 13)

II HELKURI KANDMINE

- Helkuri ja muude nähtavaks tegevate vahendite kasutamine** (küsimused 4, 5 ja 11)
- Helkuri tüüp** (küsimus 5)
- Helkuri soetamine ja CE märgistus** (küsimused 6, 7)
- Helkuri mittekandmise põhjused** (küsimused 8 ja 12)
- Meetmed, mis paneks helkurit kandma** (küsimus 9)

III HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

- Kampaania vajalikkus** (küsimus 14)
- Kampaania spontaanne märkamine** (küsimused 15, 16)
- Kampaania aidatud märkamine** (küsimused 17, 18, 19)



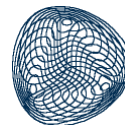
UURINGU METOODIKA

METOODIKA

- **Üldkogum:** üle14-aastane Eesti elanikkond ~ 1 102 953 inimest (Statistikaamet, 01.01.2016 seisuga)
- **Meetod:** Omnibuss
- **Valimi koostamine:** kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit, hiljem tulemused kaaluti üldkogumile vastavaks maakonna, asulatüübi, soo, vanuse ja rahvuse järgi.
- **Planeeritud valim:** 1000
- **Tegelik valim** (vastanute arv): 1000
- **Valimiviga:** 1000 vastaja puhul $\pm 3,1\%$, väiksemat gruppide vaatlemisel või viga olla suurem
- **Küsitlusperiood:** 7-21.02.2017
- **Küsitluse pikkus:** 3,5 lehekülge

VASTUTAJAD

- | | |
|---|----------------|
| □ Tellijapoolne kontaktisik | Raul Rom |
| □ Uuringu projektijuht | Liis Grünberg |
| □ Aruande koostamine | Liis Grünberg |
| □ Valim, ankeedi programmeerimine ja andmetöötlus | Reijo Pohl |
| □ Küsitlustöö koordineerimine | Kristel Merusk |

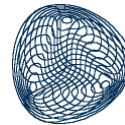


I

HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS



I HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS



PEAMINE LIIKUMISE VIIS

- **44% liigub peamiselt jalgsi või ühistranspordiga, 37% autoga ja 17% võrdselt nii jalgsi kui ka autoga.**
- Peamiselt jalgsi liiklevad sagedamini naised, eakamad ja mitte-eestlased, regioonidest Ida-Virumaa ja suuremate linnade elanikud.
- Peamiselt autoga liiklejate seas on enam mehi, 25-49-aastaseid, eestlasi, piirkonniti Põhja- ja Lõuna-Eesti ning maapiirkondade elanikke.

HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS ENDA PUHUL (Slaid 6)

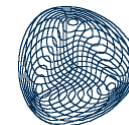
- **96% vähemalt 15-aastasest elanikkonnast peab helkuri kandmist vajalikuks**, seejuures väga vajalikuks pidajaid on 81%; helkuri kandmist ei pea vajalikuks 3%.
- Võrreldes eelnevate aastatega on helkuri kandmist väga vajalikuks pidajate osakaal oluliselt kasvanud – eelmise aastaga võrreldes lausa +7%.
- Helkuri kandmist peetakse vajalikuks kõigis taustrühmades. Keskmisest veidi enam tähtsustatakse seda naiste, 50-64-aastaste ja Lääne-Eesti elanike seas.

HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS LASTE PUHUL (Slaid 7)

- **Laste puhul peab helkuri kandmist vajalikuks 99% vähemalt 15-aastasest elanikkonnast**, seejuures väga vajalikuks pidajaid on lausa 96%.
- Kuna tulemus on niivõrd kõrge, ei erine taustrühmade andmed märkimisväärselt.

I HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS

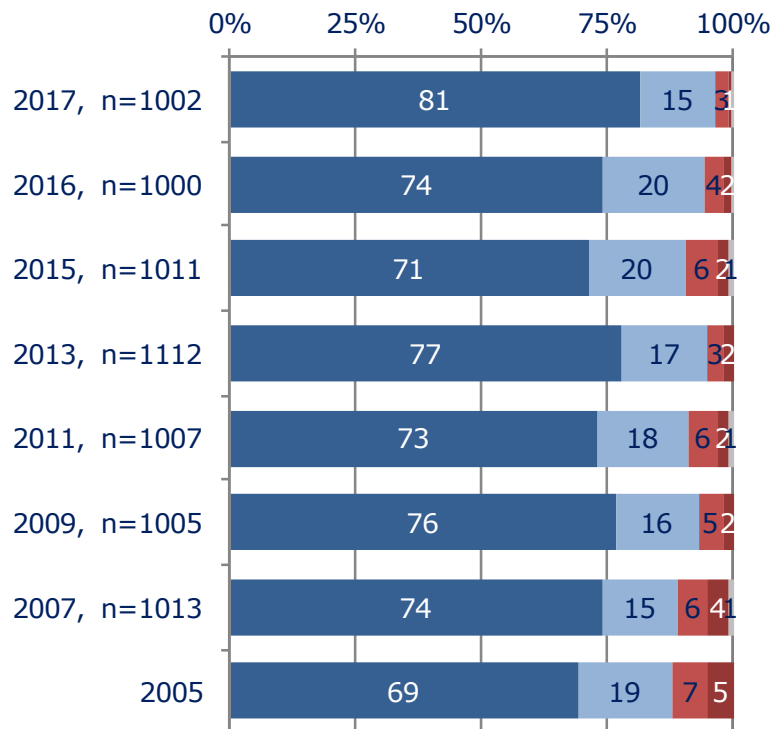
Helkuri kandmise vajalikkus ENDA puhul



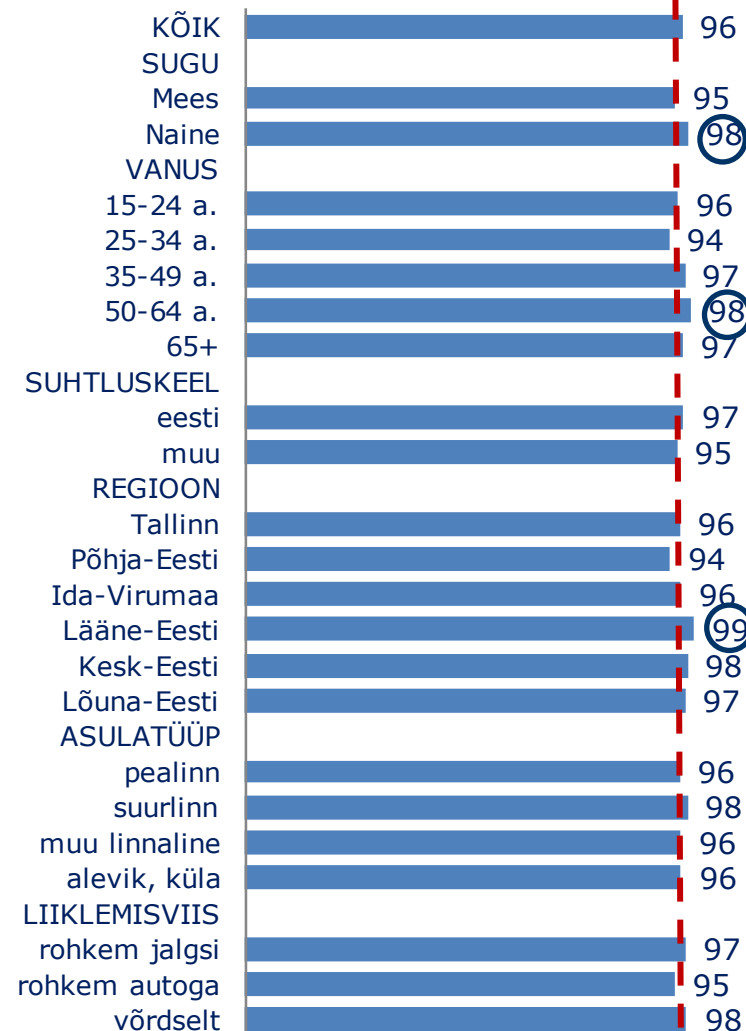
Kuivõrd vajalikuks Te peate helkuri vmt kandmist enda puhul?

n=kõik

- väga vajalik
- pigem vajalik
- pigem ei ole vajalik
- üldse ei ole vajalik
- ei oska öelda

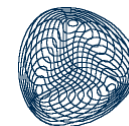


väga + pigem vajalik, %



I HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS

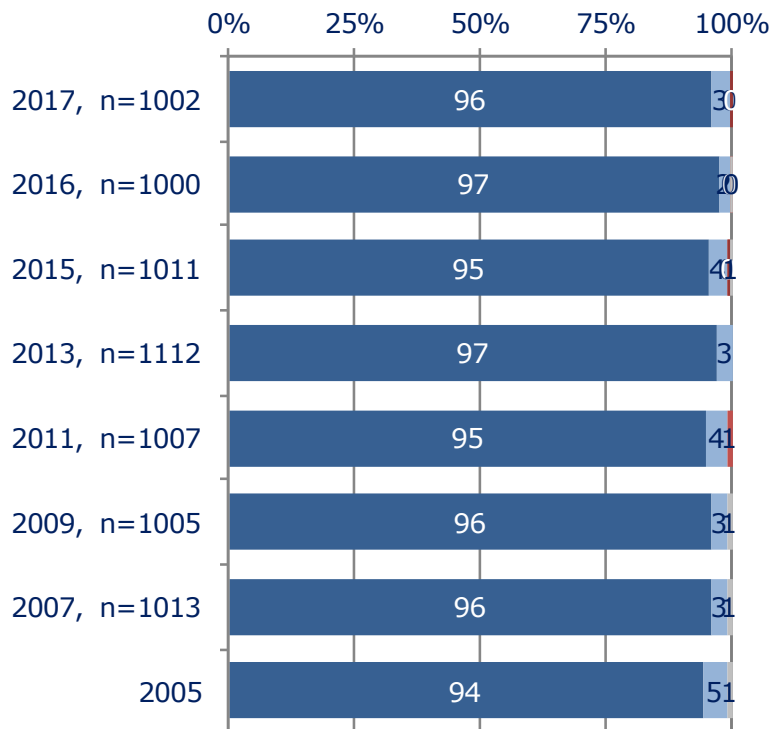
Helkuri kandmise vajalikkus LASTE puhul



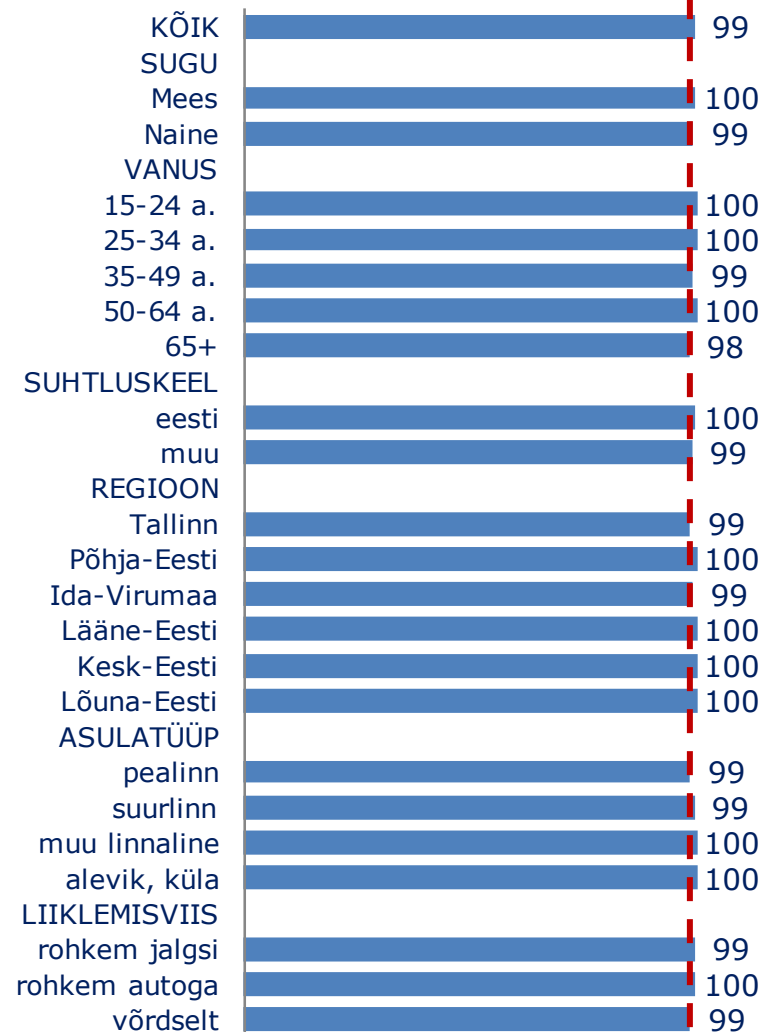
Kuivõrd vajalikuks Te peate helkuri vmt kandmist laste puhul?

n=kõik

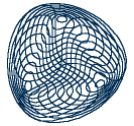
- väga vajalik
- pigem vajalik
- pigem ei ole vajalik
- üldse ei ole vajalik
- ei oska öelda



võga + igem vajalik, %



I HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS



TEADLIKKUS HELKURI KANDMISE KOHUSTUSLIKKUSEST (Slaid 9)

- Seda, et **helkuri kandmine pimedal ajal on kohustuslik nii asulavälisel kui ka asulasisesel teel**, teadis 96% elanikkonnast. 2% arvas, et seda peab kandma ainult asulavälisel, ning alla 1%, et ainult asulasisesel teel.
- Õige vastuse andsid keskmisest harvemini mitte-eestlased (93%).
- Tulemused pole aastaga muutunud.

I HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS

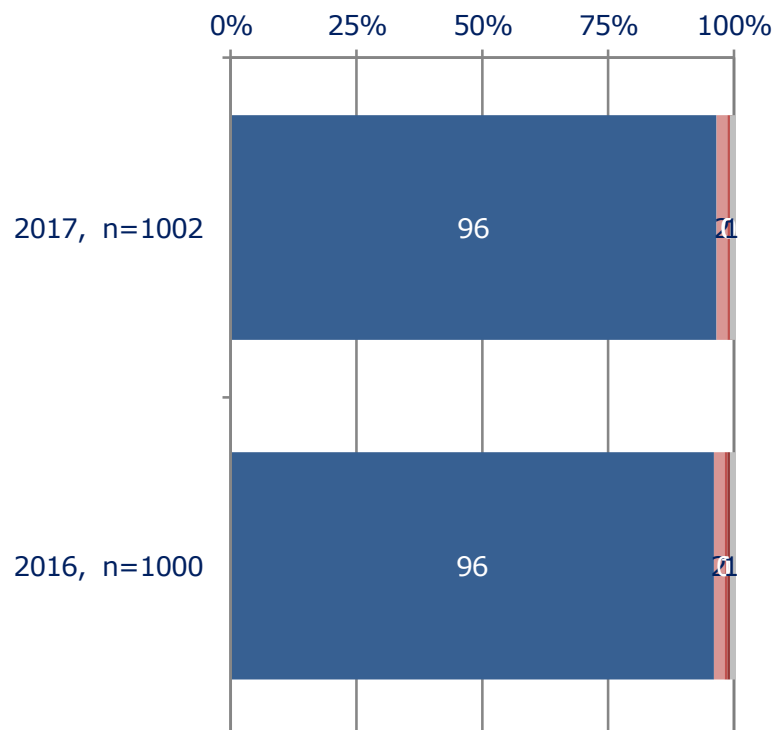
Teadlikkus helkuri kandmise kohustuslikkusest

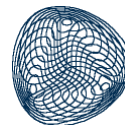


Kas helkuri vmt kandmine pimedal ajal on kohustuslik?

n=kõik

- Kõikjal
- Ainult asula-sisesel teel
- Ei oska öelda
- Ainult asula-välisel teel
- Ei ole kohustuslik





II

HELKURI KANDMINE



II HELKURI KANDMINE



HELKURI JA MUUDE NÄHTAVAKS TEGEVATE VAHENDITE KANDMINE (Slaid 12-13)

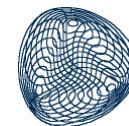
- **Helkurit vmt kannab alati ligi 2/3 täiskasvanuist**, lisaks kannab 17% seda küllalt sageli. Kunagi ei kannu helkurit 6% täiskasvanuist. Aja jooksul on resoluutselt helkuri vmt kandmisest hoiduvate täiskasvanute osakaal üha vähenenud.
- Keskmisest märksa enam on helkurikandjaid naiste ja vanemate, eriti üle 65-aastaste, regiooniti Lääne-Eesti, eriti väikelinnade, maakonnakeskuste elanike seas ning peamiselt jalgsi või võrdset jalgsi ja autoga liiklevate inimeste seas. Keskmisest vähem kannavad helkurit mehed, 25-34-aastased, tallinlased ning põhiliselt autoga liiklejad.
- **92% lapsevanematest** arvab, et nende lapsed kannavad **alati** helkurit, lisaks usub 16%, et nad teevad seda küllalt sageli. Vaid 1% 4-15-aastaste laste vanematest vastas, et nende lapsed ei kannu helkurit kunagi. Statistiliselt olulisi muutusi vastavate näitajate osas ajas toimunud ei ole.
- Alati kannavad vanemate arvates helkurit sagedamini Põhja- ja Lääne-Eesti lapsed (96-98%).

HELKURI TÜÜP (Slaid 14)

- **Kõige levinumaks helkuritüübiks on rippuv helkur** – ligi 8 helkurikandjat kümnest kannab just seda. Rippuva helkuri kasutus on aastaga veidi vähenenud. Ligi neljandikul on **püsivalt rietele kinnitatud/õmmeldud helkur** ja viiendik kasutab **ümber käe keerduvat helkurit**.
- **Helkurvesti omab 11% helkurikandjaist.**
- Muid nähtavaks tegevaid vahendeid ehk **erinevaid lampe kasutab 8%** helkurikandjaist. Valdavalt on muu nähtavaks tegemise vahend paralleelselt kasutusel mõne helkuriga.
- Rippuv kui ka ümber käe keerduv helkur on sagedamini kasutusel naiste; rietele püsivalt õmmeldud helkur ja helkurvest seevastu sagedamini meeste seas. Viimati nimetatud nähtavaks tegemise vahendid on sagedasemad ka Põhja-Eestis, maapiirkondades ja peamiselt autoga liikuvate inimeste seas. Rippuvat helkurit kasutavad sagedamini just eakamad (89%).

II HELKURI KANDMINE

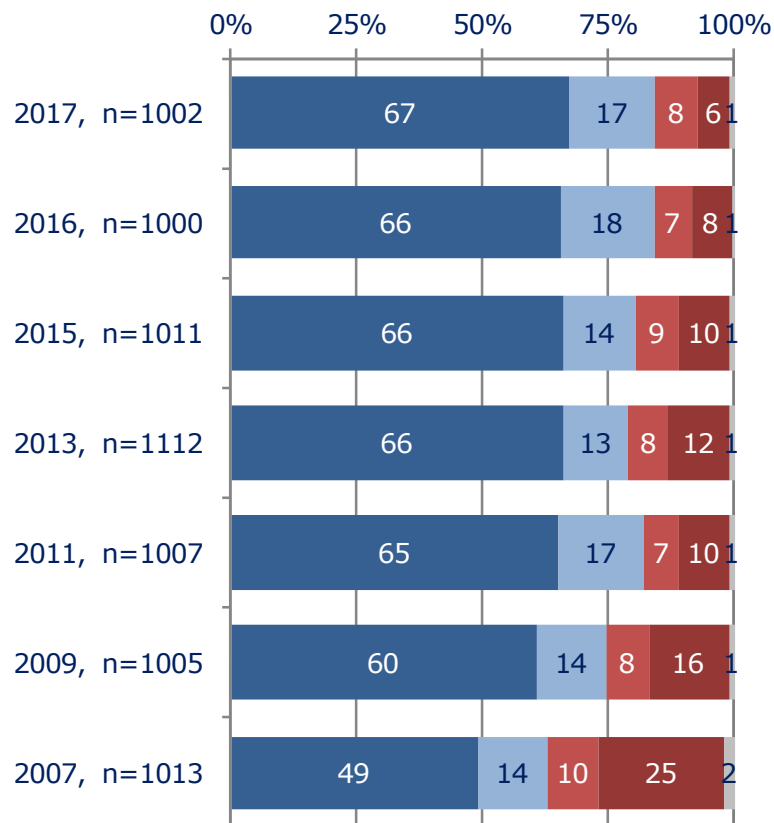
Helkuri kasutamine ENDA puhul



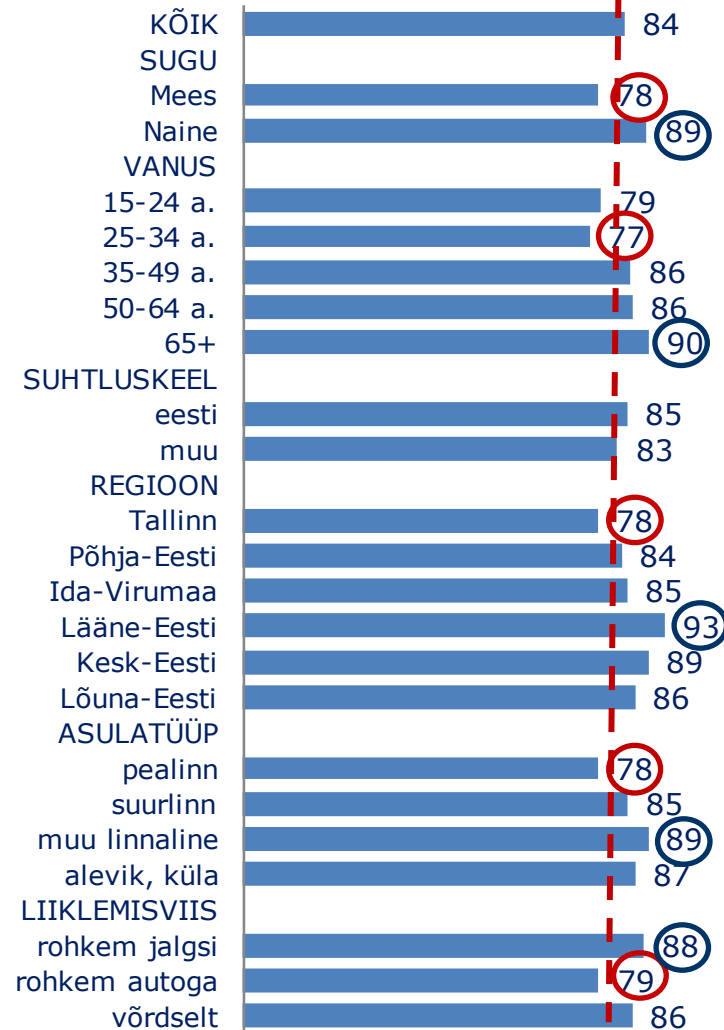
Kuivõrd Te kannate helkurit vmt?

n=kõik

■ reeglina (alati) ■ küllalt sageli ■ ainult mõnikord
 ■ ei kanna üldse ■ ei oska öelda



reeglina + sageli, %



II HELKURI KANDMINE

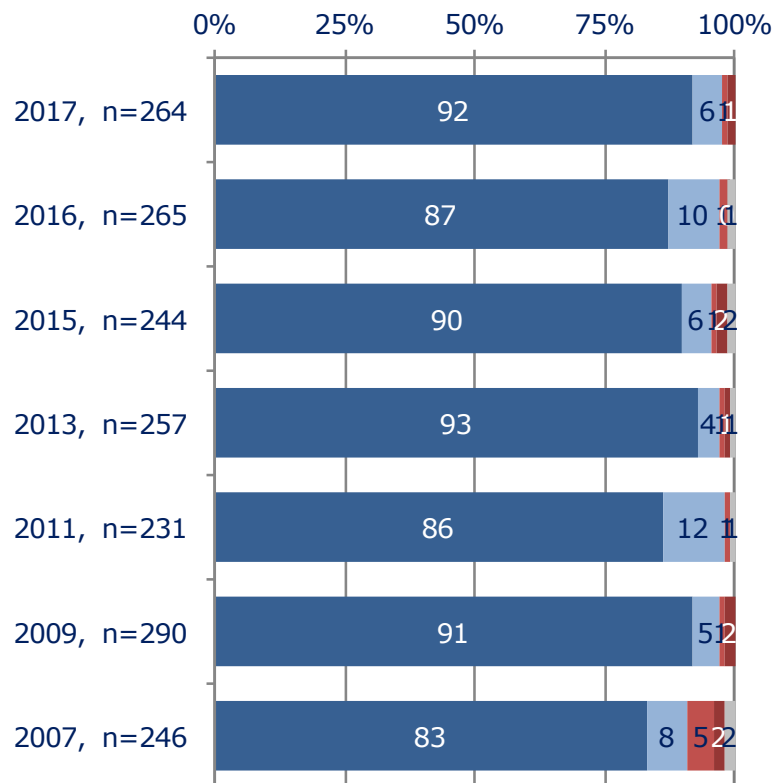
Helkuri kasutamine LASTE puhul



Kuivõrd Teie lapsed kannavad helkurit vmt?

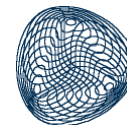
n=peres on 4-15-aastaseid lapsi

- reeglina (alati)
- küllalt sageli
- ainult mõnikord
- ei kanna üldse
- ei oska öelda



II HELKURI KANDMINE

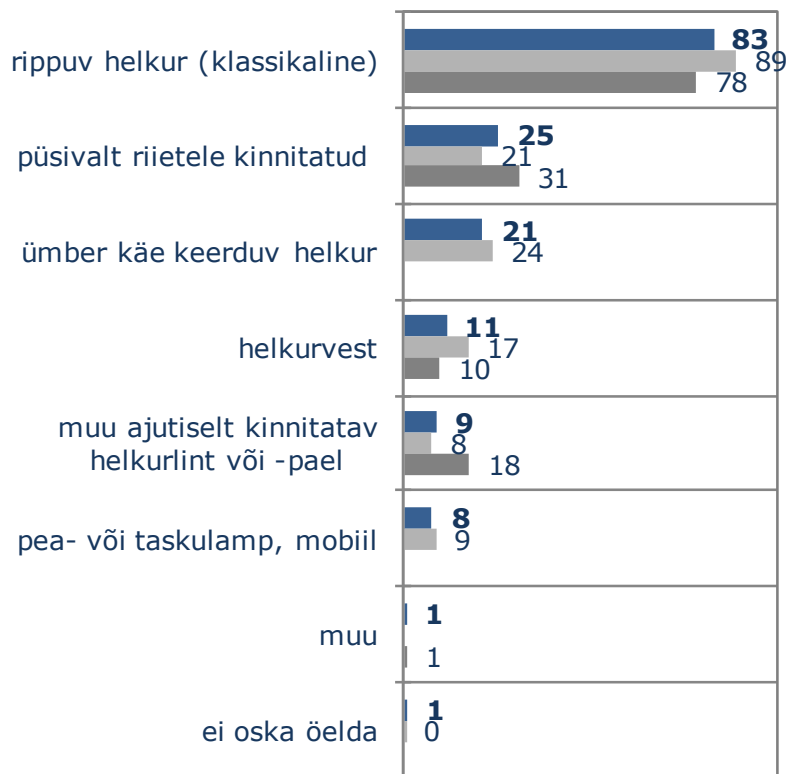
Kantava helkuri tüüp



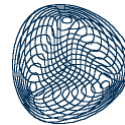
Mis tüüpi helkurit või muud nähtavaks tegemise vahendit Te kasutate?

n=kannab helkurit reeglina või sageli, %

■ 2017, n=843 ■ 2016, n=835 ■ 2015, n=815



II HELKURI KANDMINE



HELKURI SOETAMINE (Slaid 16)

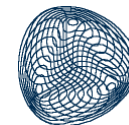
- 2/3 helkurikandjaist on selle endale **ise ostnud**, paljud on selle saanud kingituseks, lisaks 13%, väliüritustelt, 12% muu tarbekauba ostmisel, 5% kodanike algatuse käigus ja 5% kodanike algatuse käigus kingitusena.
- Väliürituste ja kodanike algatuste raames on helkuri saanud sagedamini väikelinnade/alevite ealnikud.

CE MÄRGISTUS (Slaid 16)

- **Vaid 24% helkurikandjaist** on pakendilt uurinud, kas helkuril on CE märgistus. Keskmisest iseloomulikum on märgistuse kontrollimine 35-49-aastastele (34%); harvemini jälgivad seda üle 64-aastased (17%), mitte-eestlased (18%) ja põhiliselt jalgsi liiklejad (20%).

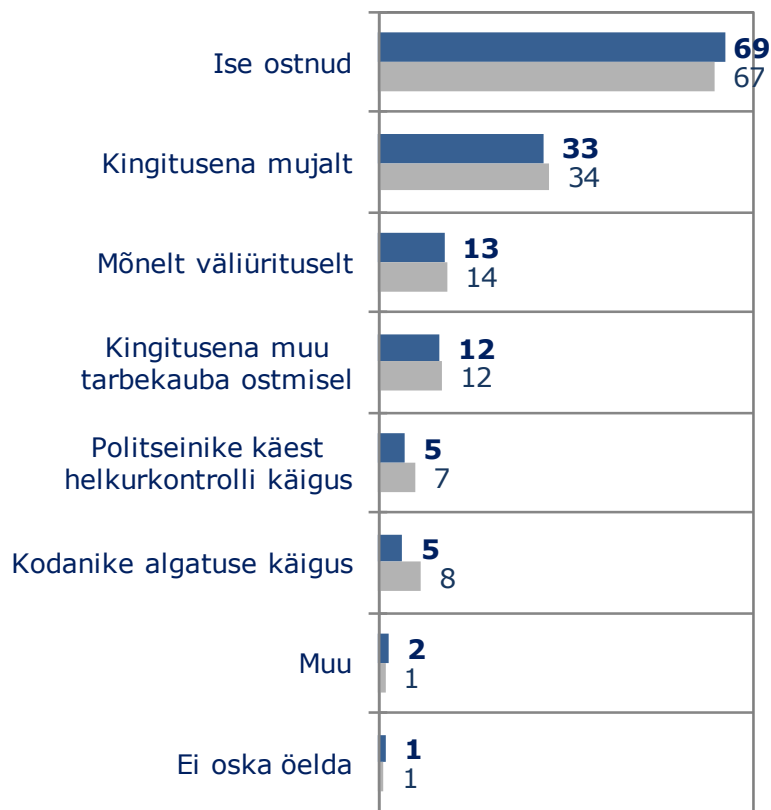
II HELKURI KANDMINE

Helkuri soetamine ja CE märgistus



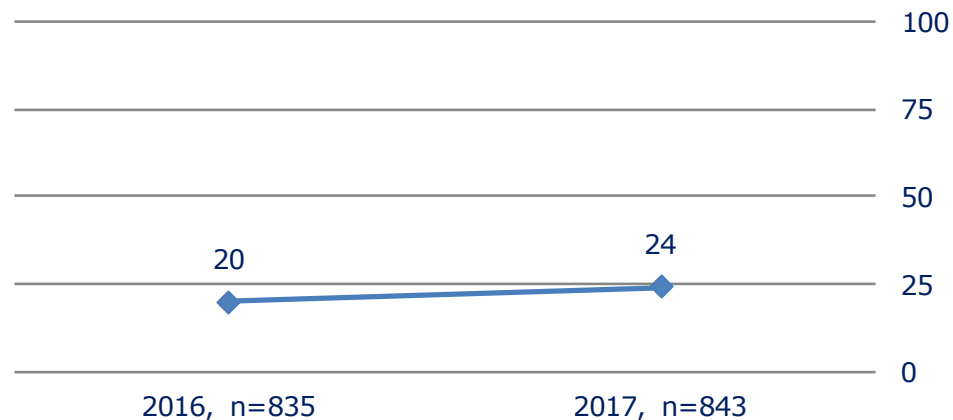
Kust Te olete oma helkuri soetanud/saanud?

n=kannab helkurit reeglina või sageli,
%

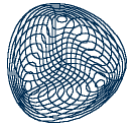


On helkurit soetades/ostes vaadanud pakendilt, kas see vastab CE märgistusele

n=kannab helkurit reeglina või sageli, %



II HELKURI KANDMINE



HELKURI MITTEKANDMISE PÕHJUSED (Slaid 18)

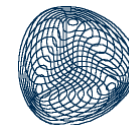
- Vastajad, kes kannavad helkurit ainult mõnikord või ei kanna üldse, tõid **helkuri mittekandmise põhjusena esile kõige sagedamini asjaolu, et nad ei liigu eriti jalgsi (48%)**, ei liigu pimedal ajal (21%) või et helkur kipub kergesti kaduma, lahti minema (19%).
- Unustamist, laiskust või lihtsalt hoolimatust nentis kokku 41% vastajatest.
- Helkuri puudumisega põhjendas selle mittekandmist 14% sihtrühmast.
- Kõiki põhjendusi on sel korral nimetatud veidi sagedamini kui eelneval korral, eelkõige on helkuri mitte-kandmise põhjusena esile kerkinud unustamine ja laiskus (+14%).
- Laste puhul, kes kannavad helkurit ainult mõnikord või ei kanna üldse (n=6), toodi helkuri mittekandmise põhjusena esile kolmel korral, et laps ei liigu iseseisvalt, on liiga väike, kahel korral seda, et laps ei liigu väljas pimedal ajal ning ühel korral seda, et helkurit pole vaja.

PÕHJUSED, MIKS EI OLE MURETSENUD SIIANI HELKURIT, JA KAVATSUS SEE MURETSEDA (Slaid 18)

- Neilt, kes kannavad helkurit vaid mõnikord või ei kanna üldse, uuriti, mis paneks helkurit kandma. Kõige sagedamini vastati, et helkurit panek kandma selle **parem kinnitatavus riiete**le (27%).
- Kõiki muid abinõusid nimetas ligikaudu kümnendik vastajaist, sealjuures peavad helkurikontrolli keskmisest tõhusamaks Ida-Virumaa ja trahvi Lõuna-Eesti elanikud. Muid erisusi ei ilmnenud.

II HELKURI KANDMINE

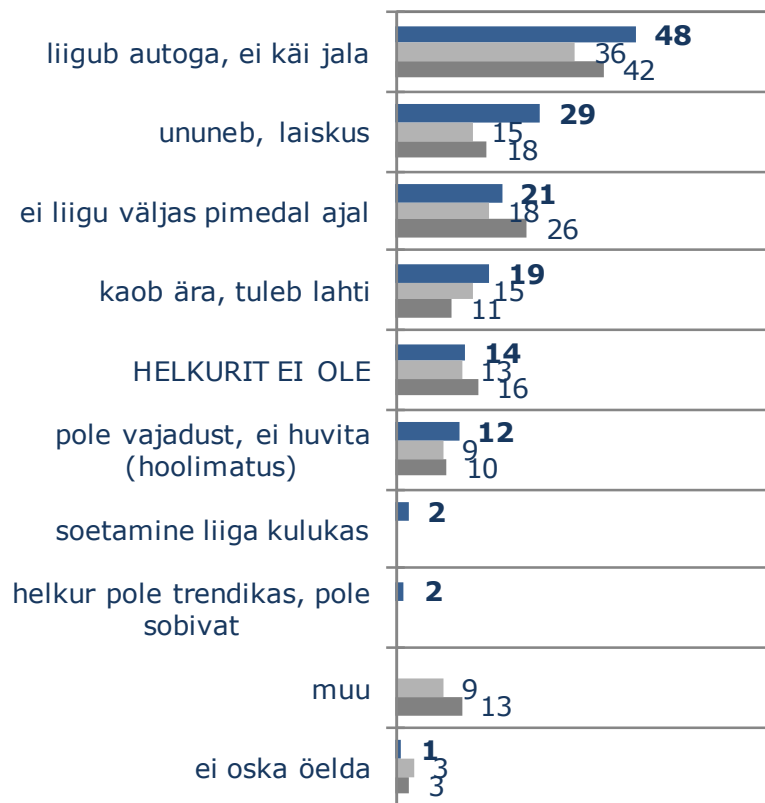
Helkuri mittekandmise põhjused



Miks ei kanna helkurit vmt?

n=kannab helkurit
mõnikord või ei kanna üldse, %

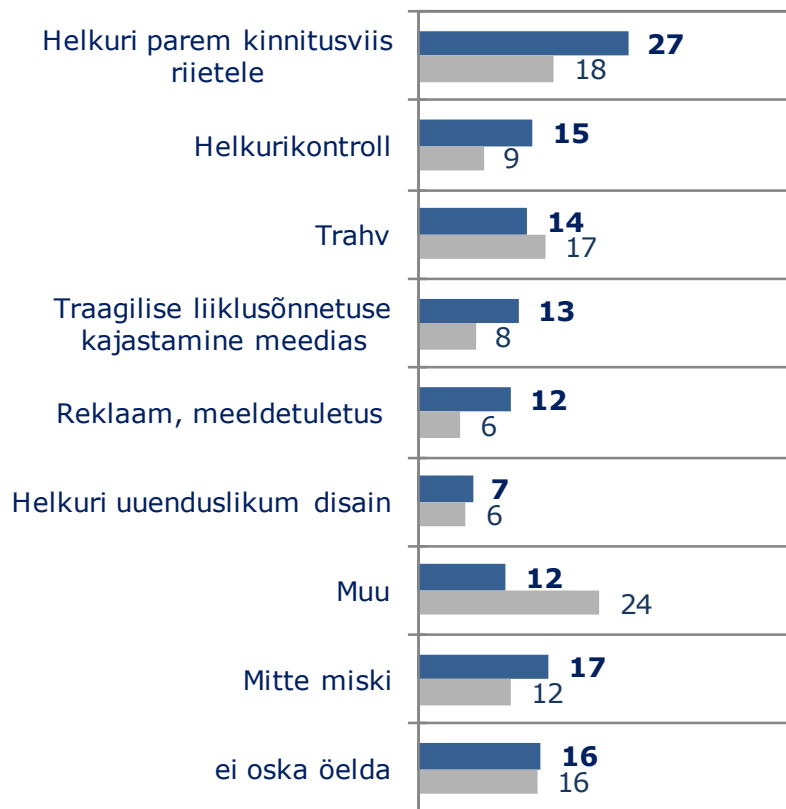
■ 2017, n=151 ■ 2016, n=157 ■ 2015, n=187

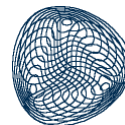


Mis paneks Teid helkurit vmt kandma?

n=kannab helkurit mõnikord või ei kanna üldse, %

■ 2017, n=151 ■ 2016, n=157



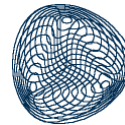


III

HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD



III HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD



KAMPAANIA VAJALIKKUS (Slaid 22)

- **Liiklusohutuskampaniat helkuri märkamise** kohta peetakse endiselt vajalikuks – kokku 94% vastajatest, sealhulgas väga vajalikuks pidajaid 66%. Kampaniate vajalikkus leidis taas kinnitust.
- Kampaniat peetakse keskmisest veidi vajalikumaks autoga liiklejate seas, samuti 35-49-aastaste, kõrgharidusega ja kõrgemasse sissetulekugruppi kuulujate seas, väikelinnades ja maapiirkondades.

KAMPAANIA SPONTAANNE MÄRKAMINE (Slaid 23-25)

- **Liiklusohutuskampaniat helkuri märkamise kohta (“Olen silmapaistev!”) arvas märganud olevat 58% elanikkonnast (spontaanne märkamine)**, mis on 2015. aasta tulemusega (“Ööõd on meil pikad!”) võrreldes oluliselt parem 8+9%), kuid varasemate tulemustega võrreldes siiski kehvem (-11-14%) tulemus.
- Keskmisest enam arvasid kampaniat näinud olevat 15-24-aastased, eestikeelne ning Lääne-, Kesk- ja Lõuna-Eesti, samuti maapiirkondade elanikkond; keskmisest vähem aga üle 65-aastased, muukeelne elanikkond (nende regionaalsest paiknemisest tingituna ka Tallinna ja Ida-Virumaa elanikkond) ning inimesed, kes valdavalt käivad jalgsi.
- Iga kampaniat märganud inimene märkas seda keskmiselt 1,8-s erinevas teabekanalisis.
- Kampania märkamise peamiseks kanaliks peeti televisiooni (46%), sellele järgnesid juba oluliselt väiksema auditooriumiga väli-, interneti- ja raadioreklaam (vastavalt 18%, 14% ja 13%). Ajalehest ja muudest teabekanalitest märkas kampaniat juba oluliselt väiksem osa elanikkonnast.
- Varasema kampaniaga võrreldes arvati seda enam märgatud olevat ennekõike interneti- ja telereklaamidest (vastavalt +7% ja +6%).

IV HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

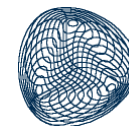


KAMPAANIA AIDATUD MÄRKAMINE (Slaid 23-24, 26-27)

- Et mõista täpsemalt, kui paljudeni kampaania erinevates teabekanalites jõudis, esitati vastajatele konkreetseid kampaania elemente (heli- ja videoklipid, plakatid) ja uuriti, kas nad on neid märganud. Sellise nn **aidatud kujul kampaania märkajaid oli 71% elanikkonnast**, samas ei võta see arvesse kõiki võimalikke kanaleid (nt trükimeedia, internet jm).
- Aidatud kujul kampaania märkajate osakaal on oluliselt kõrgem kui spontaansel kujul (+13%). Kui kampaania spontaansete märkajate osakaal on võrreldes 2015. aastaga tõusnud, siis, siis aidatud kujul on kampaania märkajate osakaal jäänud samale tasemele.
- Sotsiaal-demograafiliste tunnuste osas olulisi erinevusi võrreldes kampaania nn spontaansete märkajatega ei ole.
- Aidatult on iga kampaaniat märganud inimene täheldanud seda keskmiselt 1,3-s erinevas kanalis.
- Ka aidatud märkamise puhul on antud kampaaniat nähtud kõige enam televisioonis. Tegelikult järgnesid kampaania nägemise kanalina pea samaväärselt ka välimeedia ja raadio. Välimeedia ja raadio puhul on kampaania märkajate osakaalud aidatud kujul kõrgemad kui spontaansel kujul.
- 2015. aastaga võrreldes on kampaania aidatud kujul märgatavust tõstnud välimeedia osatähtsus (+11%), teiste kanalite osatähtsus veidi langenud.
- Kõiki kampaaniaid on märganud keskmisest sagedamini eestlased, Lääne- ja Lõuna-Eesti ning pigem maapiirkondade, liiklemiseks peamiselt autot kasutavad elanikud. Lisaks eristub veel, et kampaaniat on keskmisest sagedamini märganud:
 - televisioonist lisaks ka 15-24-aastased ja väiksemate linnade, maakonnakeskuste elanikud.
 - välireklaamist lisaks ka 15-34 aastased.
- Kõikidest reklaamikanalitest on kampaaniat märganud keskmisest harvem muukeelne ja Ida-Virumaa elanikkond ning inimesed, kes liiklevad peamiselt jalgsi.

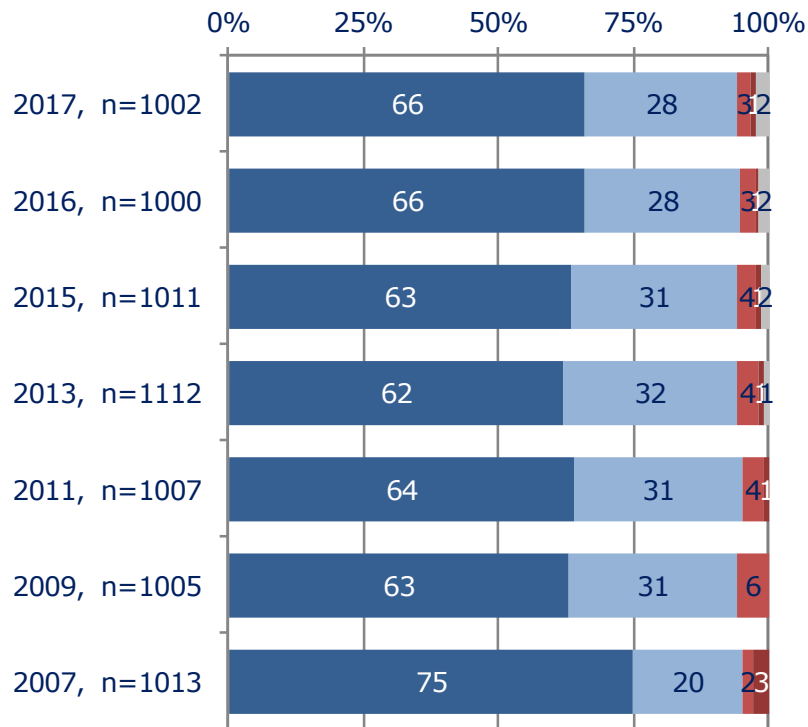
III HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

Kampaania vajalikkus

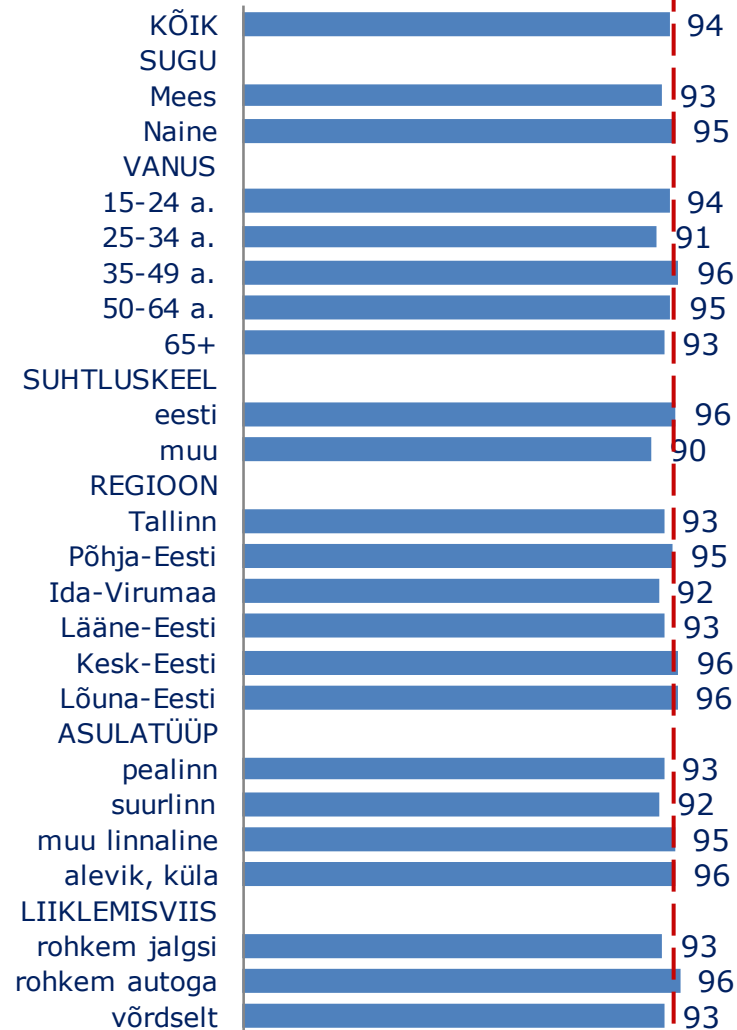


Kuivõrd vajalikuks Te peate helkuri tutvustamiseks korraldatavaid kampaaniaid? n=kõik

- väga vajalik
- pigem vajalik
- pigem ei ole vajalik
- üldse ei ole vajalik
- ei oska öelda

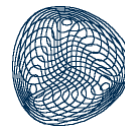


väga + pigem vajalik, %



IV HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

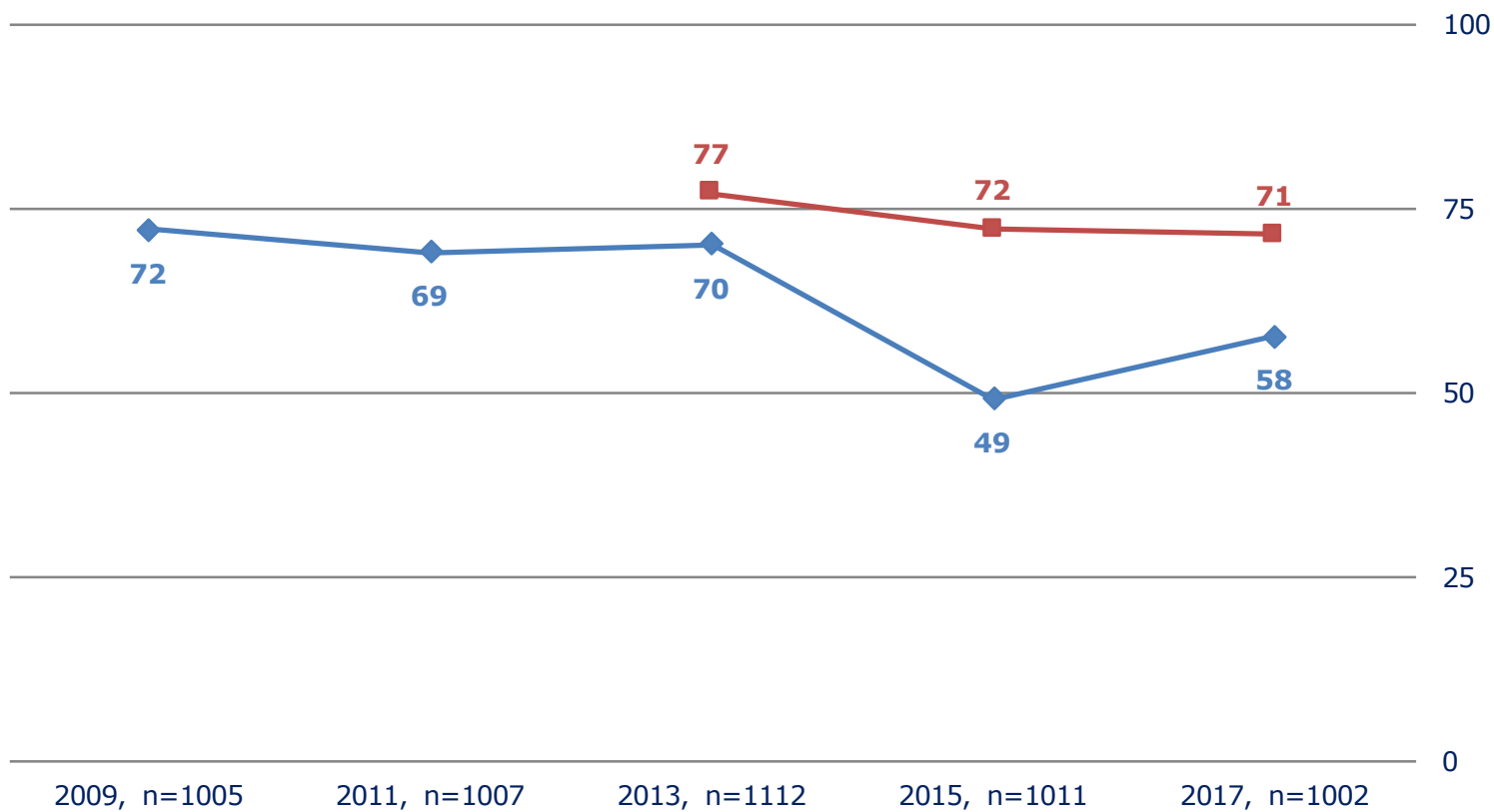
Kampaania märkamine



Kampaania märkamine

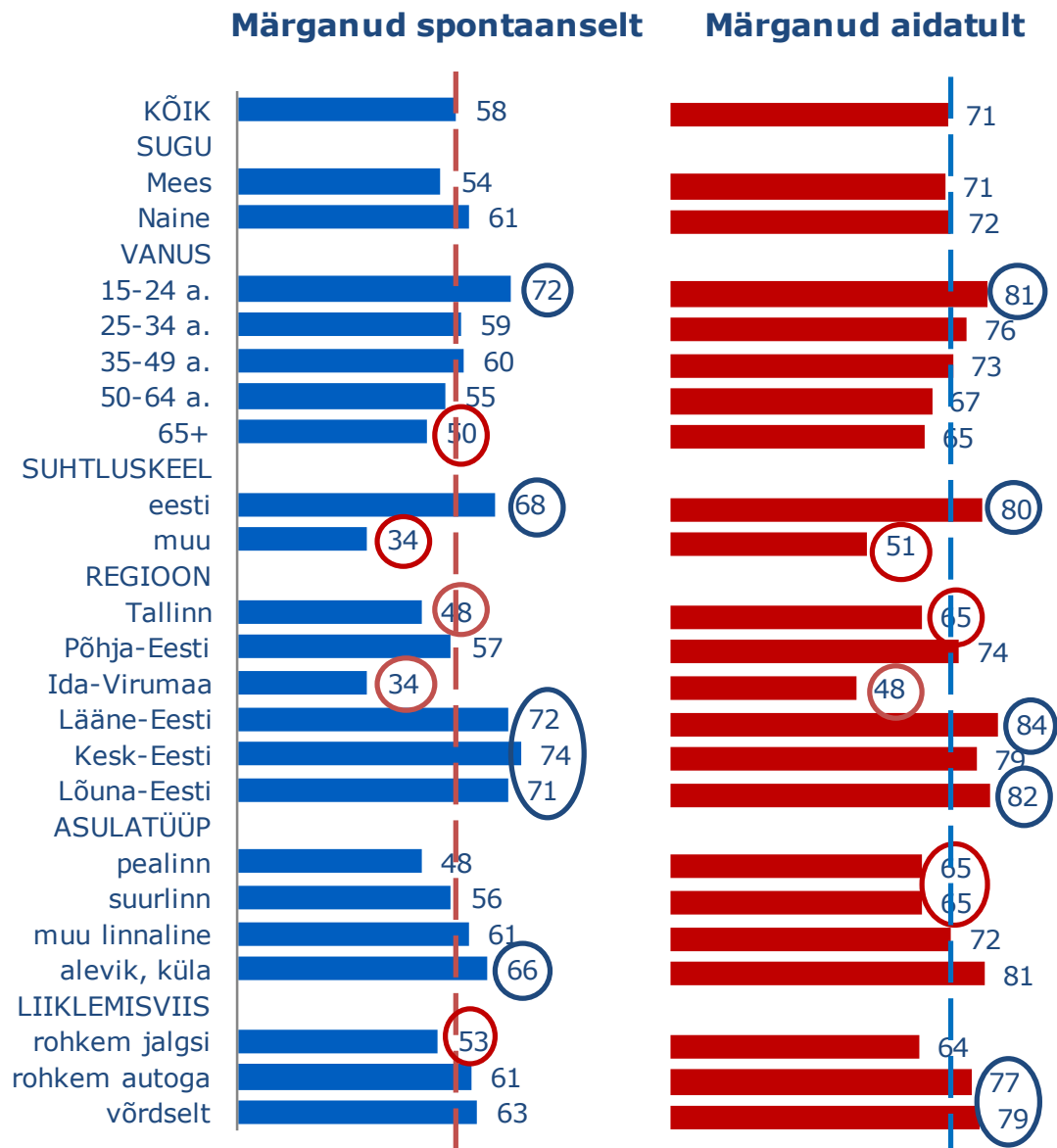
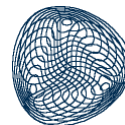
n=kõik, %

◆ spontaanne märkamine ■ aidatud märkamine



III HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

Kampaania märkamine



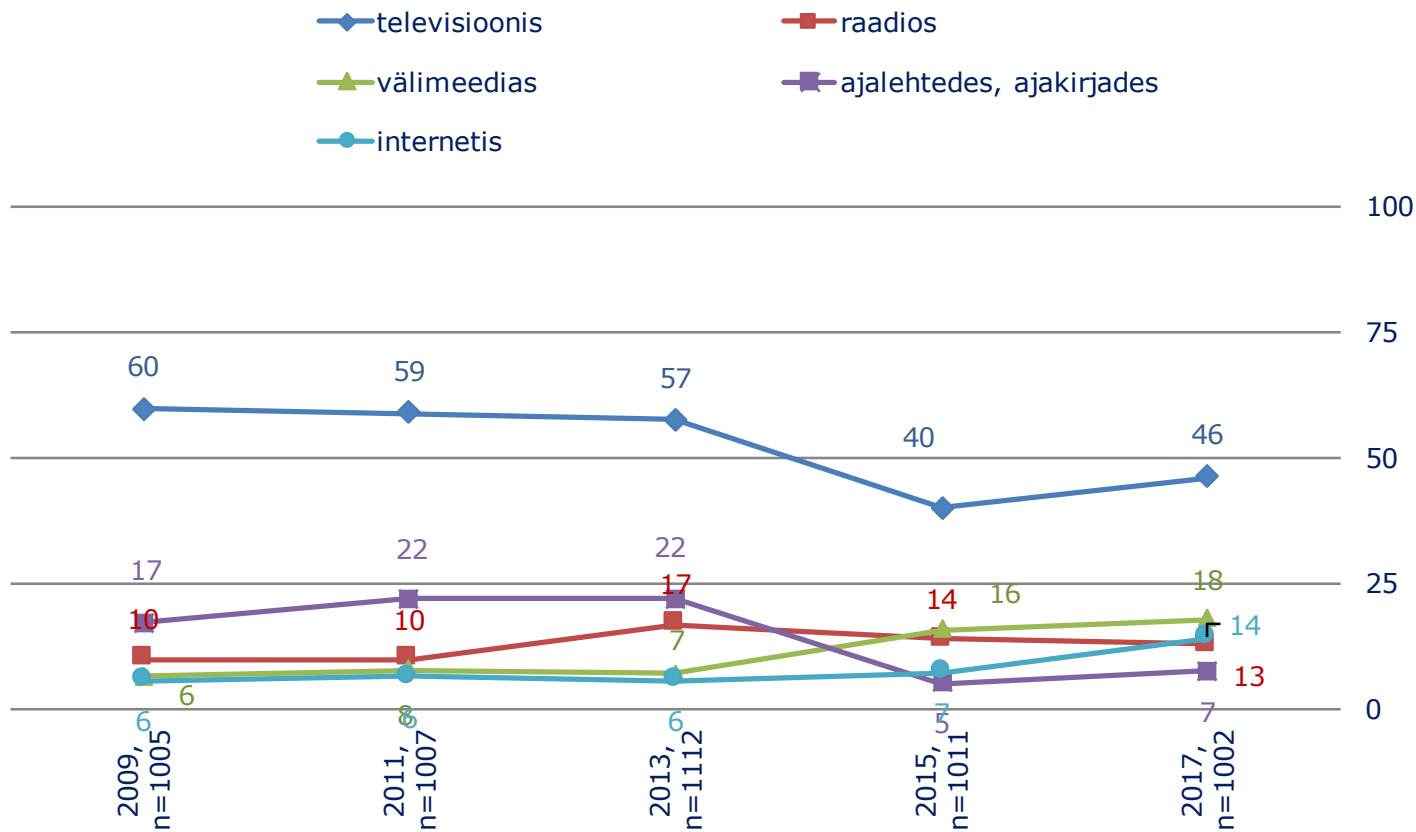
IV HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

Kampaania märkamine



Kampaania spontaanse märkamise kanalid

n=kõik, %

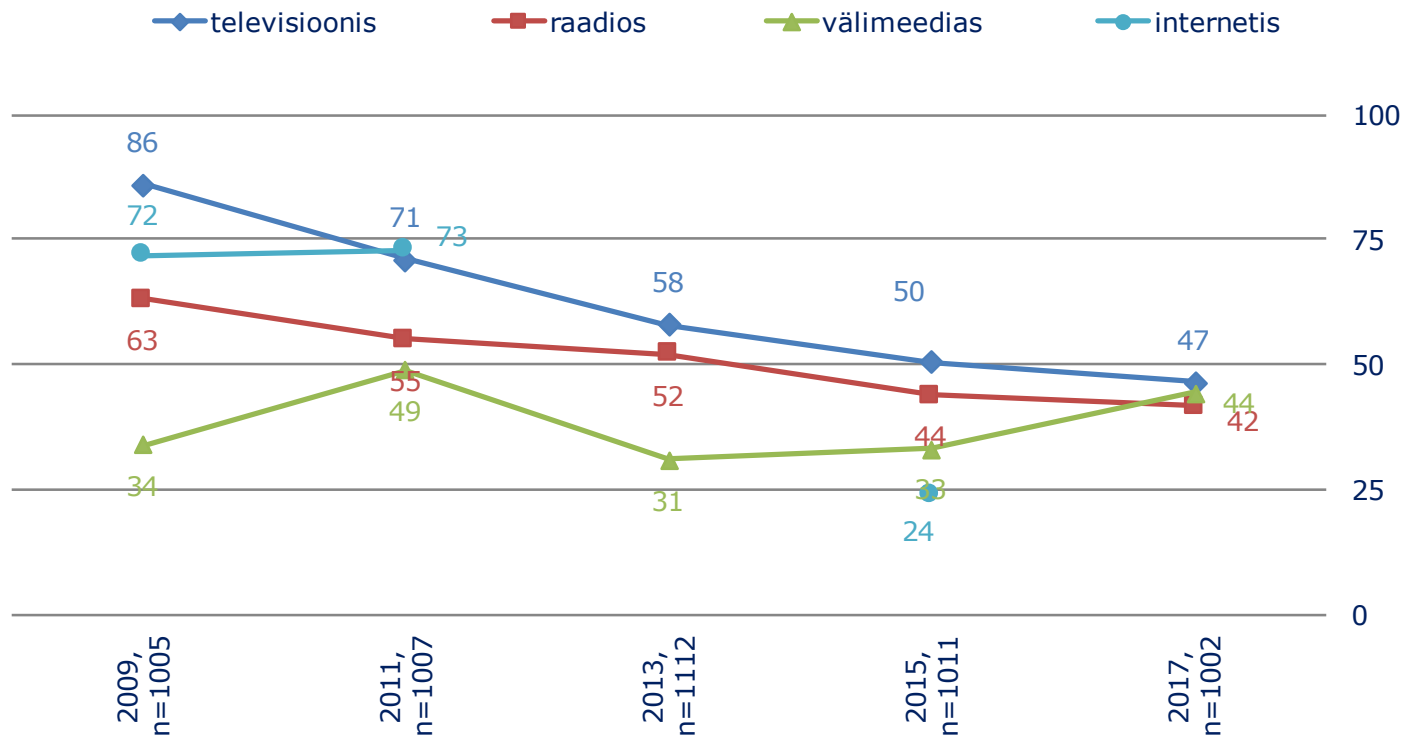


IV HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

Kampaania märkamine

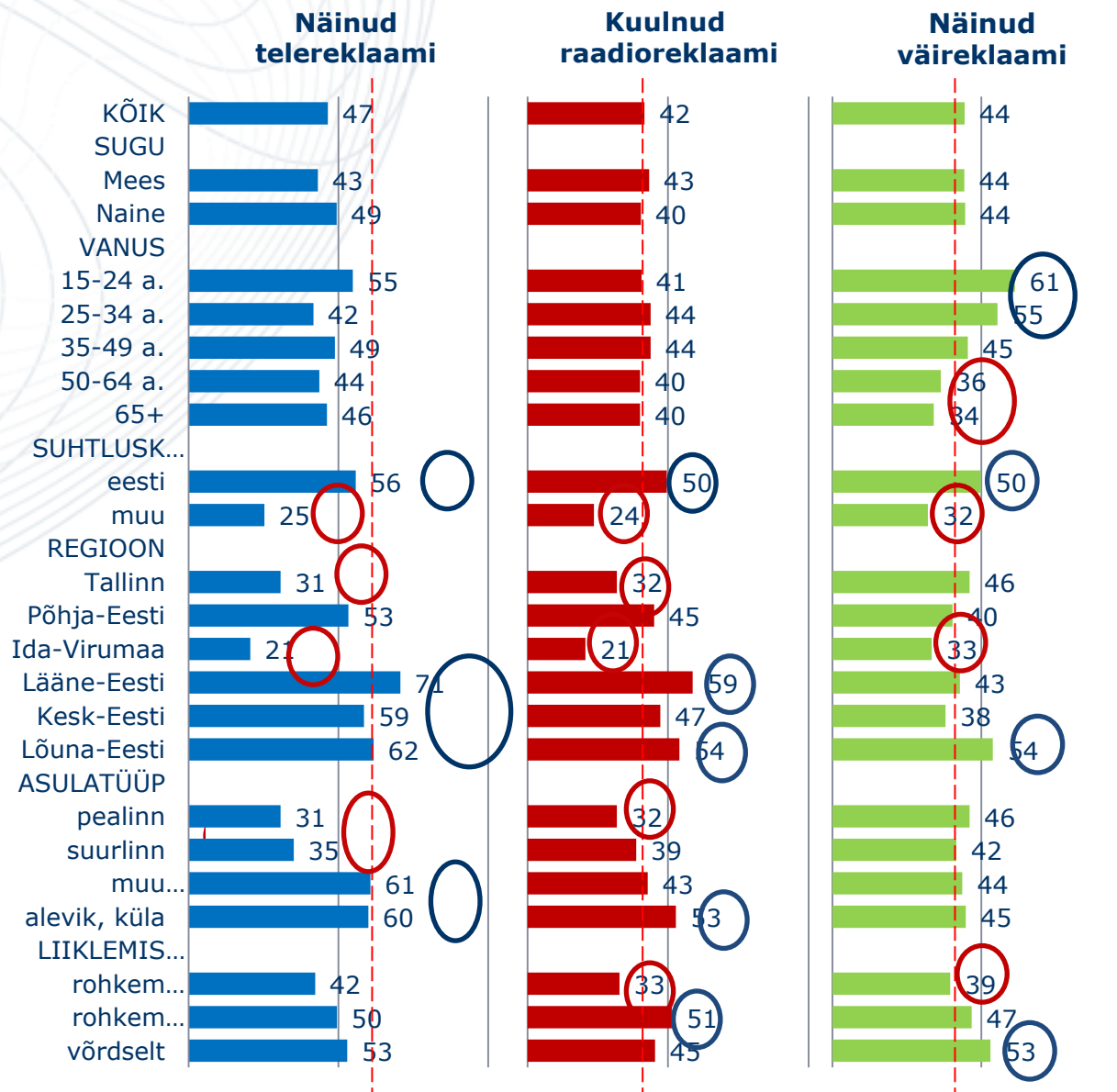
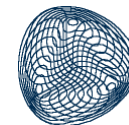


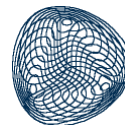
Kampaania aidatud märkamise kanalid
n=kõik, %



III HELKURI TEEMALISED KAMPAANIAD

Kampaania aidatud märkamine erinevates kanalites





LISA I

ANKEET



ANKEET



1. Kas Te liigute ...?

- 1) rohkem jalgsi või ühistranspordiga
- 2) rohkem autoga
- 3) enam-vähem võrdselt nii jalgsi, ühistranspordiga kui ka autoga

2. Kui vajalikuks peate helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi kandmist enda puhul?

- 1) väga vajalik
- 2) pigem vajalik
- 3) pigem ei ole vajalik
- 4) üldse ei ole vajalik
- 5) ei oska öelda

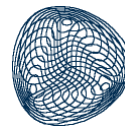
3. Kui vajalikuks peate helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi kandmist laste puhul?

- 1) väga vajalik
- 2) pigem vajalik
- 3) pigem ei ole vajalik
- 4) üldse ei ole vajalik
- 5) ei oska öelda

4. Kuivõrd Te pimedal ajal väljas liikudes kannate helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- 1) reeglina (alati)
- 2) küllalt sageli
- 3) ainult mõnikord
- 4) ei kanna üldse
- 5) ei oska öelda

ANKEET



KÜSIMUSED 5-7 KÜSIDA KUI HELKURIT VMT KASUTATAKSE REEGLINA VÕI KÜLLALT SAGELI (K4=1-2):

5. Millist tüüpi helkur või muu enda nähtavaks tegemise vahend Teil endal on? VÕIB MITU VASTUST!

- 1) rippuv helkur (klassikaline)
- 2) ümber käe keerduv "slap wrap" tüüpi helkur
- 3) muu ajutiselt kinnitav helkurlint või -pael
- 4) püsivalt riidele kinnitatud, õmmeldud helkur
- 5) Helkurvest
- 6) Pea-või taskulamp, s.h mobiiltelefoni valgus või lamp
- 7) muu (täpsustage) _____
- 8) *ei oska öelda*

6. Kust Teie olete oma helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi soetanud/saanud? VÕIB MITU VASTUST!

- 1) Ise ostnud
- 2) Politseinike käest helkurkontrolli käigus
- 3) Mõnelt väliürituselt
- 4) Kodanike algatuse käigus (külaseltsid, kohalikud omavalitsused, erafirmad jne)
- 5) Kingitusena muu tarbekauba ostmisel
- 6) Kingitusena mujalt
- 7) Muu, mis? _____
- 8) *ei oska öelda*

7. Kas Te olete helkurit saades/ostes vaadanud ka pakendilt, kas see vastab CE märgistusele?

- 1) Jah
- 2) Ei
- 3) *Ei oska öelda*

ANKEET



KÜSIMUSED 8-9 KÜSIDA, KUI KANNAB HELKURIT AINULT MÕNIKORD VÕI EI KANNA ÜLDSE (K4=3-4):

8. Miks Te ei kanna pimedal ajal väljas liikudes helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit (alati)?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD! VÕIB MITU VASTUST!

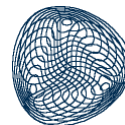
- 1) helkurit ei ole
- 2) liigub autoga, ei käi jala
- 3) ei liigu väljas pimedal ajal
- 4) ununemine, laiskus
- 5) kaob ära, tuleb lahti
- 6) pole vajadust, ei huvita (hoolimatus)
- 7) Soetamine liiga kulukas
- 8) muu (täpsustage) _____
- 9) ei oska öelda

9. Mis paneks Teid helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit kasutama?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD! VÕIB MITU VASTUST!

- 1) Helkuri uuenduslikum disain
- 2) Helkuri parem kinnitusviis rietele
- 3) Traagilise liiklusõnnetuse kajastamine meedias
- 4) Reklaam, meeldetuletus (pidev teema aktuaalsena hoidmine)
- 5) Trahv
- 6) Helkurikontroll (töökoht, tänav...)
- 7) Muu, mis?
- 8) Mitte miski
- 9) ei oska öelda

ANKEET



KÜSIDA KÕIGILT:

10. Kas Teie peres on 4-15-aastasi lapsi?

- 1) Jah
- 2) Ei

K11-12 KÜSIDA AINULT 4-15-AASTASTE LASTE VANEMATELT (K10=1):

11. Kas laps(ed) pimedal ajal väljas liikudes kannavad helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- 1) reeglina (alati)
- 2) küllalt sageli
- 3) ainult mõnikord
- 4) ei kanna üldse
- 5) ei oska öelda

K12 KÜSIDA, KUI KANNAVAD HELKURIT VMT AINULT MÕNIKORD VÕI EI KANNA ÜLDSE (K11=3-4): väga vähe vastajaid

12. Miks Teie laps/ lapsed ei kannu pimedal ajal väljas liikudes helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit (alati)?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD! VÕIB MITU VASTUST!

- 1) helkurit ei ole
- 2) liigub autoga, ei käi jala
- 3) ei liigu väljas pimedal ajal
- 4) ununemine, laiskus
- 5) kaob ära, tuleb lahti
- 6) pole vajadust, ei huvita (hoolimatus)
- 7) Soetamine liiga kulukas
- 8) muu (täpsustage) _____
- 9) ei oska öelda

ANKEET



KÜSIDA KÕIGILT:

13. Kas helkuri kandmine pimedal ajal on kohustuslik nii maal kui linnas ...?

- 1) Kõikjal
- 2) Ainult asulavälisel teel
- 3) Ainult asulasisesel teel
- 4) Ei
- 5) *Ei oska öelda*

14. Kui vajalikuks Te peate helkuri tutvustamiseks/kasutamiseks korraldatavaid kampaaniaid?

- 1) väga vajalik
- 2) pigem vajalik
- 3) pigem ei ole vajalik
- 4) üldse ei ole vajalik
- 5) *ei oska öelda*

15. Kas Te olete näinud või kuulnud 2016. Aastal toimunud liiklusohutuskampaaniat helkuri kasutamise kohta "Olen silmapaistev!" ?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*

K16 KÜSIDA, KUI ON MÄRGANUD KAMPAANIAT (K15=1):

16 Millistes kanalites Te kampaaniat märkasite?

SPONTAANNE. ÄRA LOE ETTE! VÕIB MITU VASTUST!

- 1) televisioonis
- 2) raadios
- 3) välireklaami plakatitel
- 4) ajalehtedes, ajakirjades
- 5) internetis
- 6) mujal, täpsustage _____
- 7) *ei oska öelda*

ANKEET



KÜSIDA KÕIGILT:

17. Kas Te olete näinud järgmist telereklaami?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*

18. Kas Te olete kuulnud järgmist raadioreklaami?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*

19. Kas Te olete näinud vähemalt ühte järgmistest välireklaamidest?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*