



Jalakäijahelkuri kasutamine elanike poolt

Jalakäijahelkuri kasutamine elanike poolt

Detsember 2003



Uuringu eesmärk on ...

- selgitada erinevate elanike gruppide suhtumine helkuri kandmise vajalikkusesse nii enda kui laste puhul
- kaardistada helkuri tegelikku kandmist nii täiskasvanute kui laste puhul
 - eelistatud helkuri tüüp
- fikseerida helkuri kasutamise kohta läbi viidud reklaamikampaania märkamine
 - sõnumiteadvustamine
- koguda hinnanguid helkuri kandmist soodustavatele abinõudele

- jälgida toimunud muutusi ajas

Metoodika

- TNS Emori poolt kaks korda kuus läbiviidav Omnibuss-uuring
 - *face-to-face* intervjuud vastajate kodudes
- Üldkogumi moodustasid Eesti 15-74 aastased elanikud
 - valim on esinduslik vastavaealise elanikkonna suhtes
- Kokku küsitleti 1000 vastajat
- Intervjuud viidi läbi ajavahemikul 26.11-03-12 ja 10.-17.12, 2003 a.
- Eelnevate aastatega sarnase metoodika kasutamine tagab võrreldavad tulemused

Tulemused
Tulemused

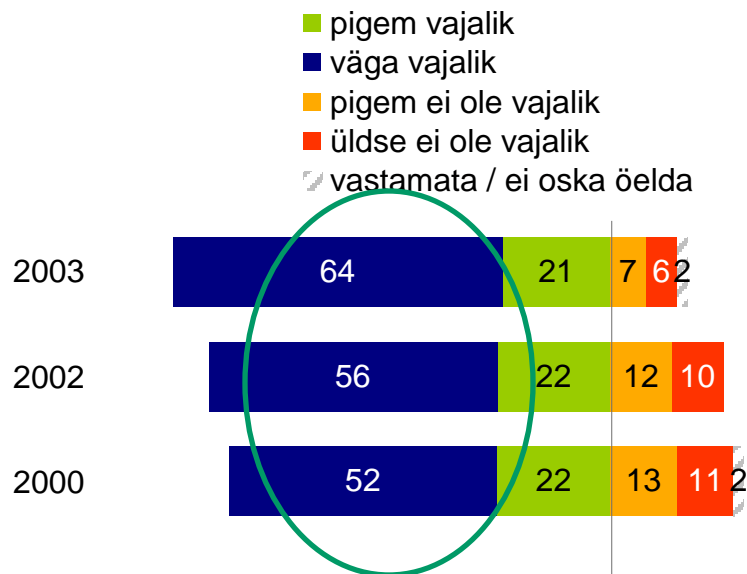


Hinnangud helkuri kandmise vajalikkusele

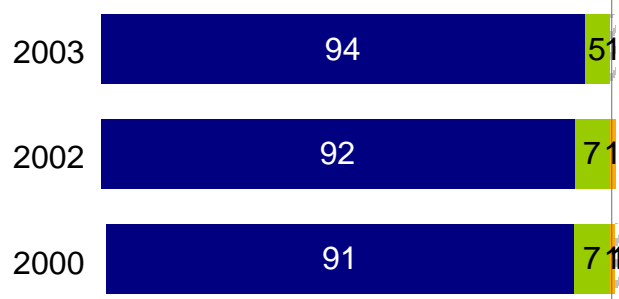
liiguvad aasta-aastalt positiivsemaks

(% kõikidest vastajatest)

ENDA PUHUL



LASTE PUHUL



Helkurit peavad vajalikumaks eestlased

- kuigi mitte-eestlaste seas on “väga vajalik” hinnangud kasvanud 35%→47%

Helkurit peavad vajalikumaks väljaspool suurlinna elavad inimesed

- kuigi ka Tallinnas (42%→55%) ja suurtes linnades (36%→50%) on “väga vajalik” hinnangute osakaal kasvanud

Helkurit peavad endiselt vajalikumaks autojuhid kui jalakäijad

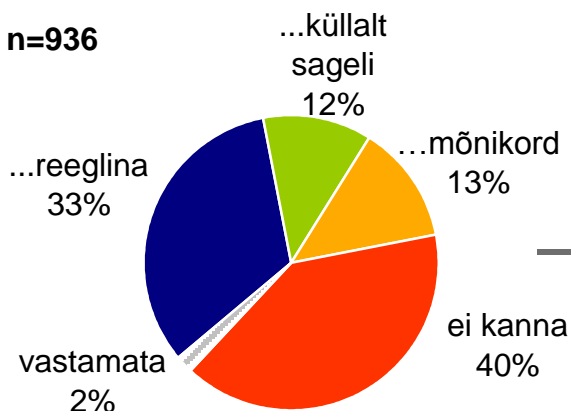
- kuigi positiivne hoiak on süvenenud ka jalakäijate seas (50%→61%)

Tugev korrelatsioon reklaami näinute ja helkuri vajalikuks pidamise vahel

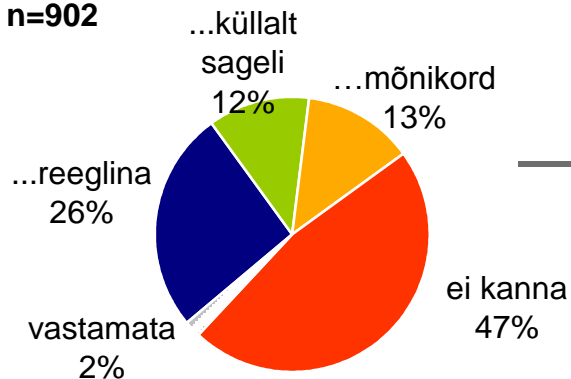
Jalakäijahelkuri kandmine pimedal ajal on samuti viimase aasta jooksul sagenenud

Kas te kannate pimedal ajal väljas liikudes helkurit...
(% nendest, kes suhtuvad helkuri kandmise vajalikkusesse positiivselt)

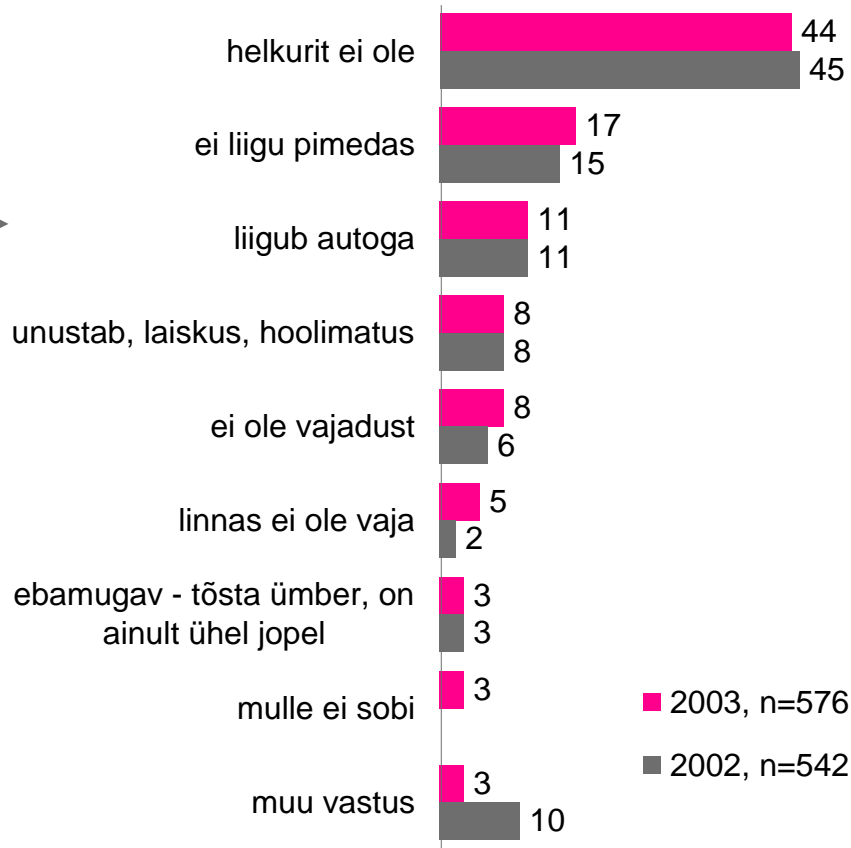
2003, n=936



2002, n=902



Mis põhjusel ei kannata?
(% nendest, kes kannavad helkurit mõnikord või ei kannata üldse)

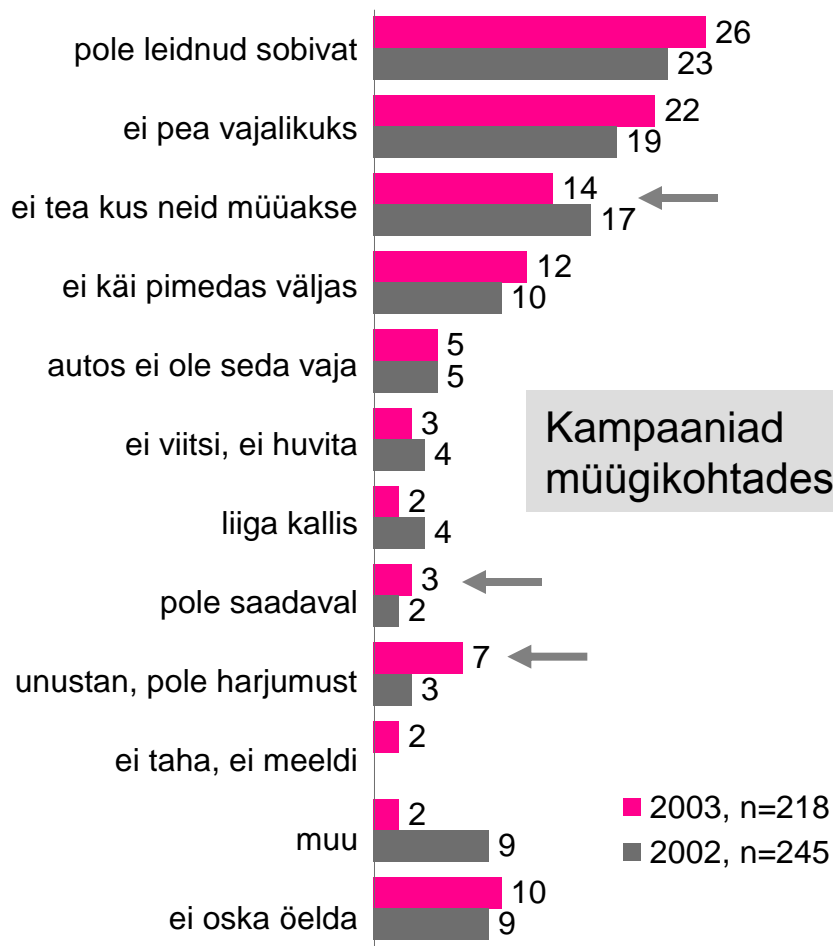


Jalakäijahelkuri kandmine

- Kogu elanikkonnas on **vähenenud helkuri mitteandjate** (eitab helkuri vajalikkust või tunnistab vajalikkust, kuid ei kanna kunagi) **osakaal**: 52%→44%
- Selle arvelt on **juurde tulnud helkuri kandjaid** (kannab reeglina): 23% →31%
- Helkurit kannavad sagedamini
 - naised kui mehed
 - väikelinnade ja maaregioonide kui suurlinnade elanikud
 - eestlased kui mitte-eestlased
 - rohkem jalgsi kui autoga liikuvad inimesed
- **Üldiselt kannavad helkurit sagedamini need sihtrühmad, kes ka selle vajadust enam tunnistavad** (erandiks autojuhid)
- **Samas positiivne hoiak ei realiseeru alati käitumises**
 - vaid 57% helkurit väga vajalikuks pidavatest vastajatest kannab helkurit alati või sageli
- **Tähelepanu väärivad eelkõige mitte-eestlased ja suuremate linnade elanikud**, kelle hoiakud on negatiivsemad ja kes on passiivsemad helkuri kandjad

Põhjused, miks pole endale helkurit muretsetud

(% vastajatest, kes ei suutu helkuri kandmisesse eitavalt ning põhjendavad helkuri mittekanndmist selle puudumisega)

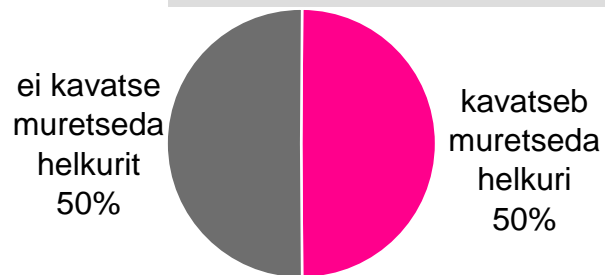


Kampaaniad müügikohtades!?

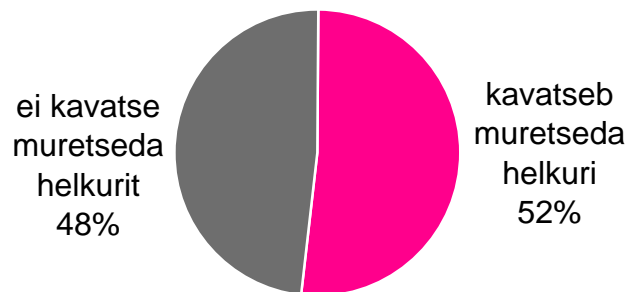
Kas kavatsete muretseda endale jalakäijahelkuri?

2003, n=218

Positiivne hoiak helkuri muretsemise suhtes ei realiseeru sellisel määral



2002, n=245

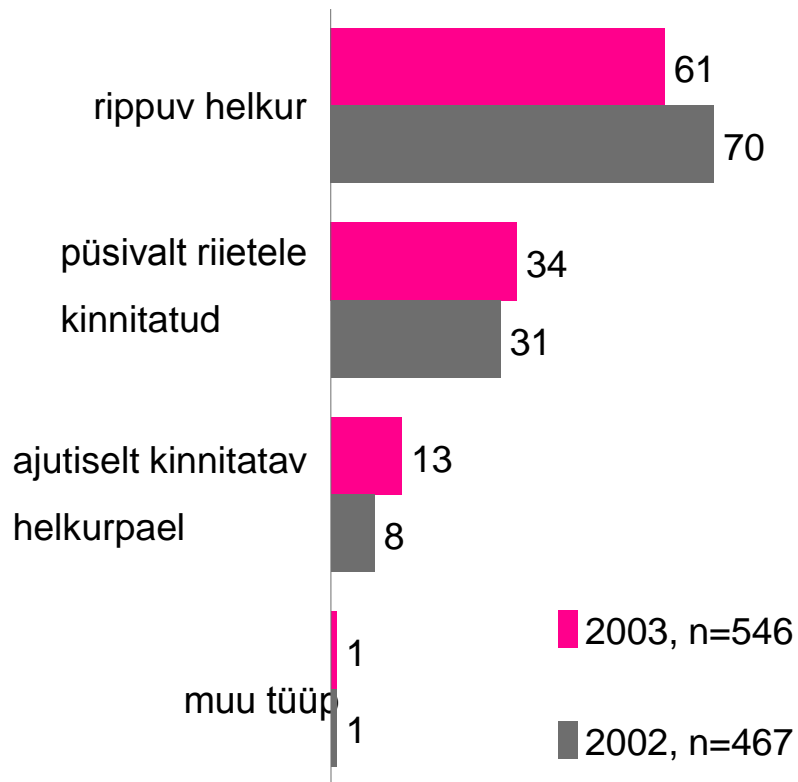


Erinevat tüüpi helkurite kandmine ja eelistamine

Enamlevinud on jätkuvalt rippuv helkur

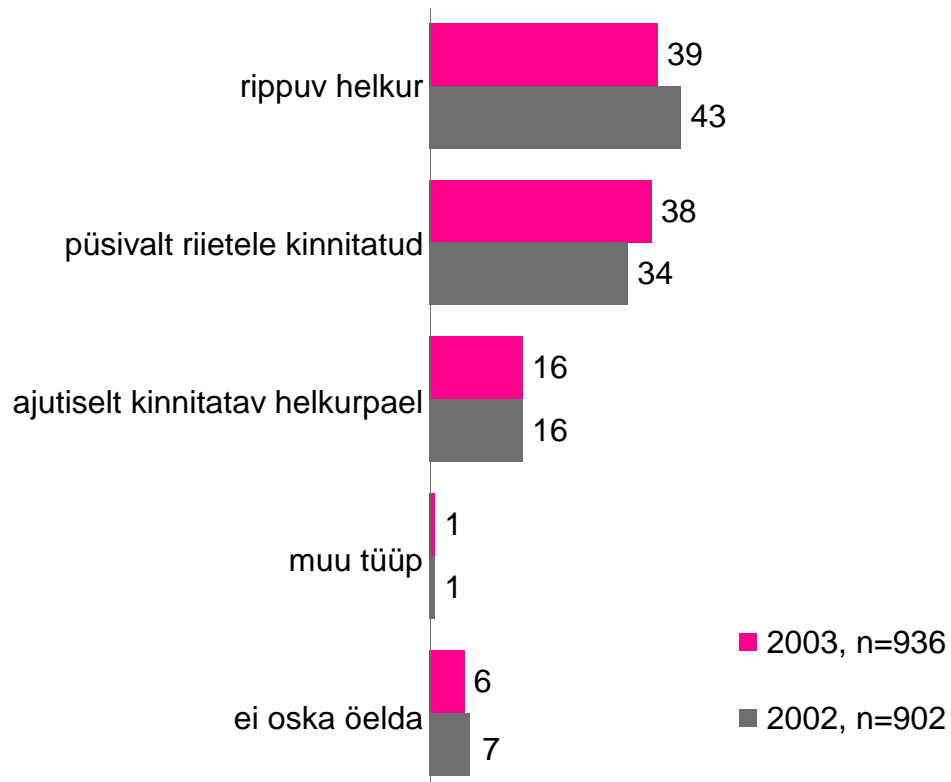
Kantav helkuritüüp

(% helkuri kandjatest)



Eelistatud helkuritüüp

(% vastajatest, kes ei suutu eitavalt helkuri kandmisse)



Sihtrühmad, kes on passiivsemad helkuri kandmisel kannavad vähem rippuvat helkurit ning sagedamini omavad püsivalt riietele kinnitatud helkurit

Eelistus on kallutatud püsivalt riietele kinnitatud helkuri kasuks

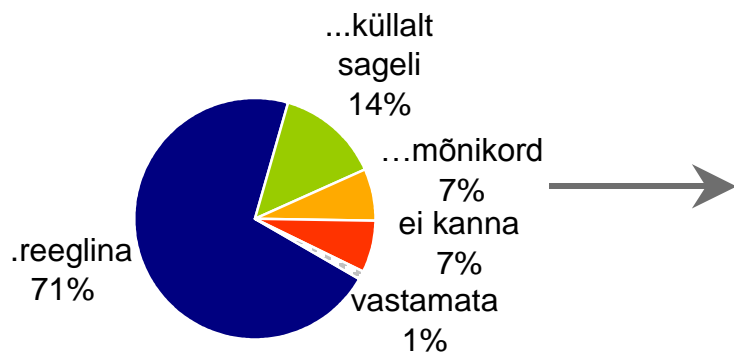
Jalakäijahelkuri kandmine laste poolt pimedal ajal

Kas lapsed kannavad pimedal ajal

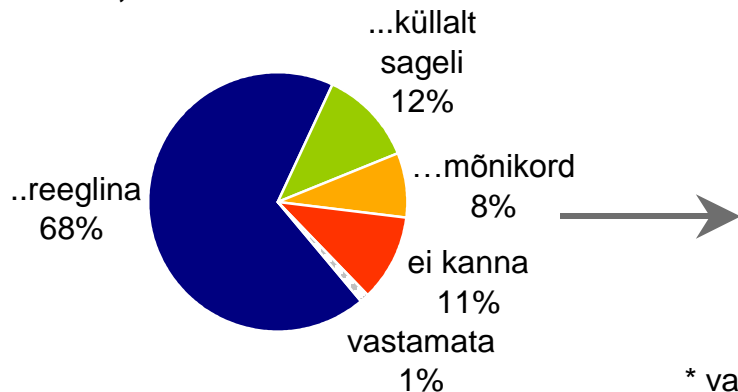
väljas liikudes helkurit...

(% vastajatest, kelle peres on 4-15 aastaseid lapsi)

2003, n=348

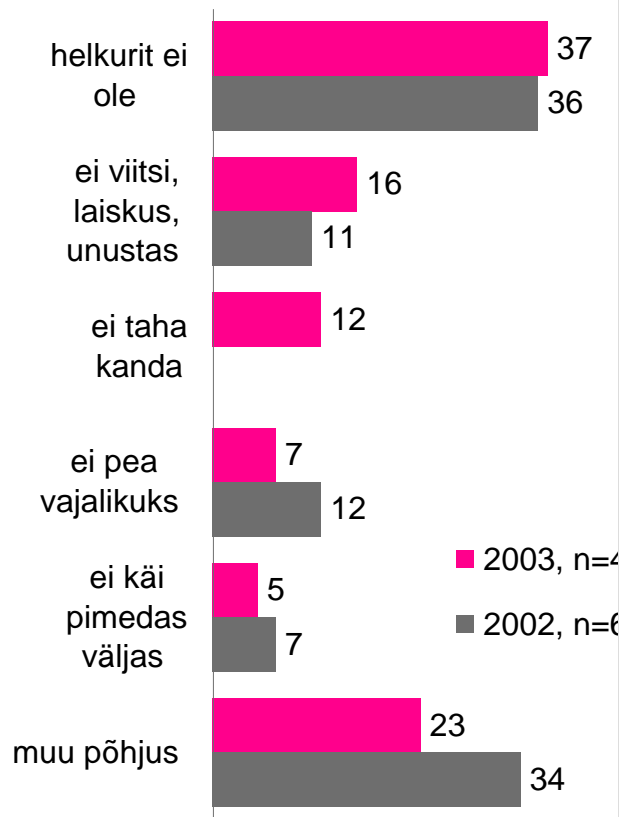


2002, n=363



Mis põhjustel lapsed helkurit ei kannata?

(% vastajatest, kelle lapsed kannavad helkurit mõnikord või ei kannata üldse)



Positiivne trend viimasel kolmel aastal -

- väheneb laste osakaal, kes helkurit kunagi ei kannata

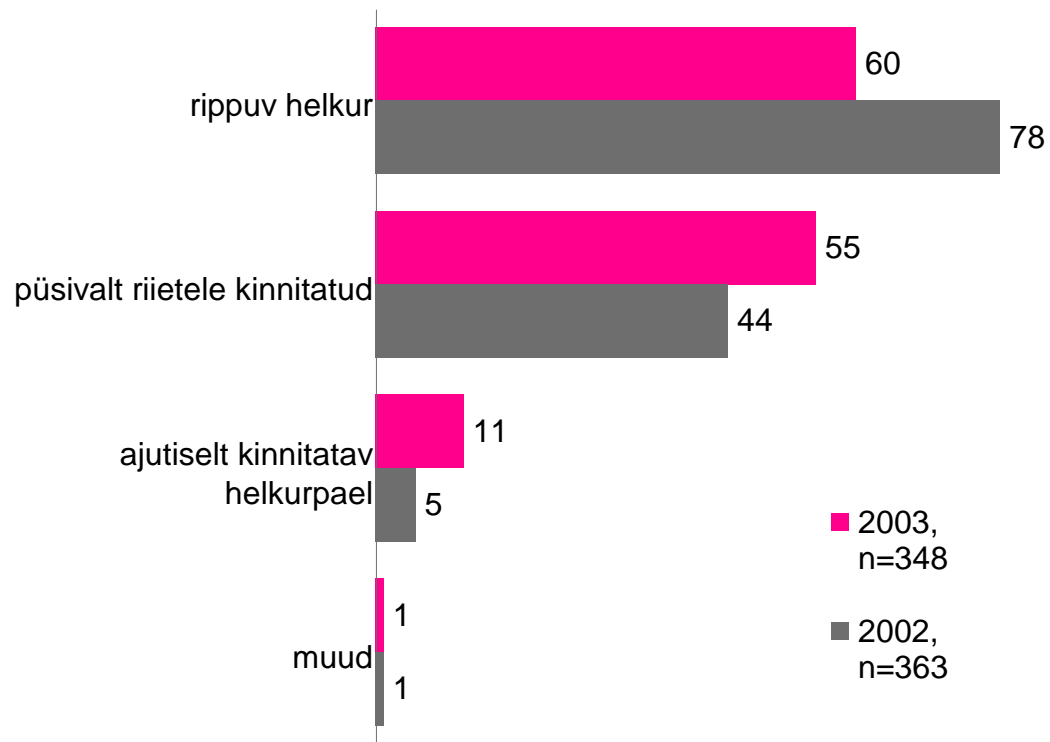
- kasvab helkurit alati kandvate laste osakaal

Samas peab üksmeelne täiskasvanute veendumus, et helkur on vajalik ei tähendada, et kõik lapsed helkurit alati kannaks

* vastajate väikese arvu tõttu tuleb arvestada suurema statistilise veaga

Olemasolevad helkurite tüübid lastel

(% vastajatest, kelle peres on 4-15 aastaseid lapsi)



Rippuva helkuri ja püsivalt riitele kinnitatud helkuri osatähtsus hakkab võrdsustuma

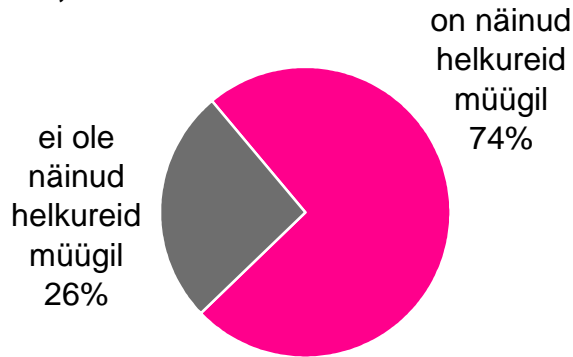
Helkurite märkamine müügikohtades

liigub tõusvas joones

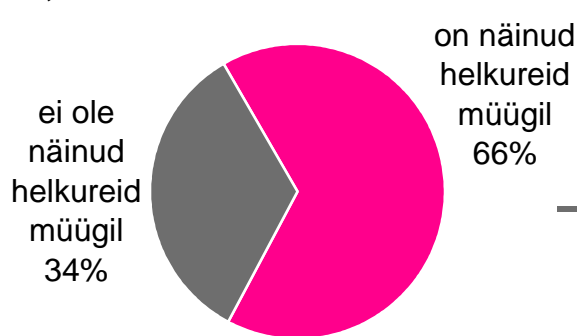
Kas te olete märganud helkureid müügil ja kus?

(% kõikidest vastajatest)

2003, n=1006



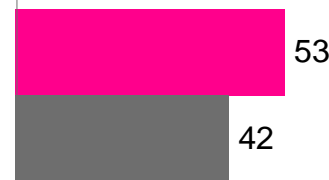
2002, n=1001



kaupluses



kioskis



bensiinijaamas



mujal



■ 2003, n=740

■ 2002, n=661

Neid, kes pole helkureid müügil näinud on keskmiselt enam:

- Tartu ja Jõgevamaal
- suurlinnades (va. Tallinn)
- üle 50-aastaste seas

• mitte-eestlaste seas - samas on selles sihtrühmas toimunud märgatav positiivne kasv 56%→69%

Eelmisel aastal mainiti keskmiselt 1,6 müügikohta, sel aastal 1,8

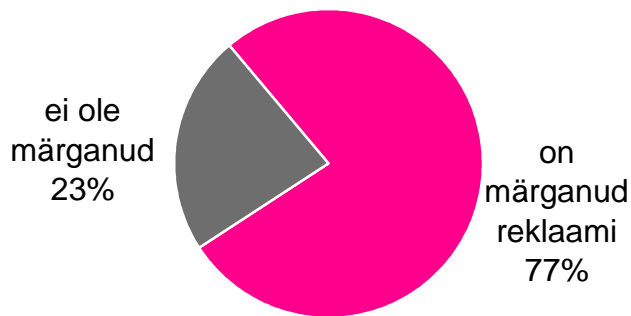
Helkurite reklaami märkamine

on viimastel aastatel püsinud samal tasemel

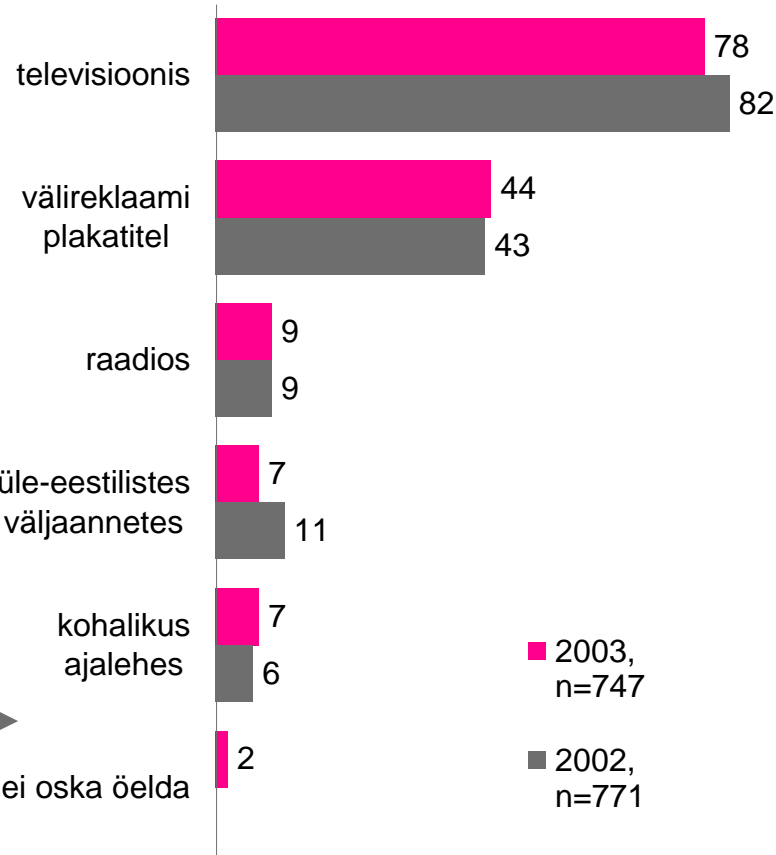
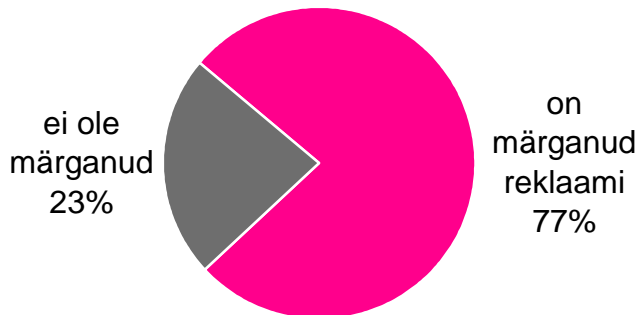
Kas te olete neid reklaame märganud?

(% kõikidest vastajatest)

2003, n=1006



2002, n=1001



Reklaamid on jõudnud paremini noorteni ja eestlasteni

Mitte-eestlaste seas näeme 5% tõusu

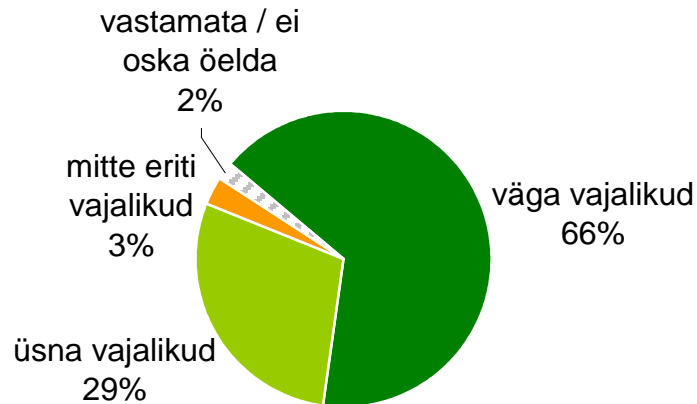
Helkuri-kampaaniate vajalikkust kinnitavad positiivsed trendid hoiakutes ja käitumises, mitte otseselt kampaaniat märganute osakaalu tõus

Hinnang helkurit tutvustavate kampaaniate vajalikkusele

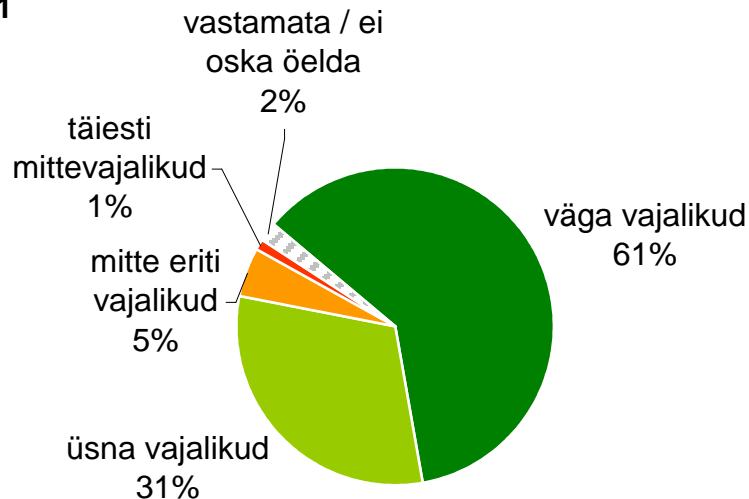
Valdavalt peetakse kampaaniaid vajalikuks

(% kõikidest vastajatest)

2003, n=1006



2002, n=1001



Viimasel kolmel aastal on kasvanud kampaaniaid “väga vajalikuks” pidajate osakaal

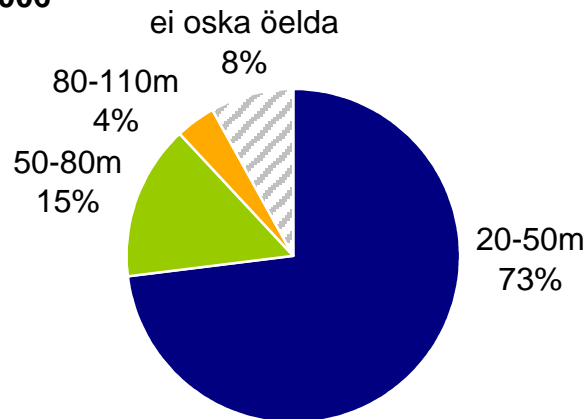
- vanuseliselt peavad kampaaniaid vajalikumaks 25-49 aastased (lastega pered)
- mitte-eestlased peavad kampaaniaid samavõrd vajalikuks kui eestlased
- jalakäijatest vajalikumaks peavad kampaaniaid autojuhid

Sõnumi teadvustamine: hinnangud helkurita jalakäija märkamiskaugusele

(% kõikidest vastajatest, n=1006)

Kui kaugelt Teie hinnangul märkab LÄHITULEDEGA sõitva auto juht pimedas ilma helkurita liikuvat jalakäijat?

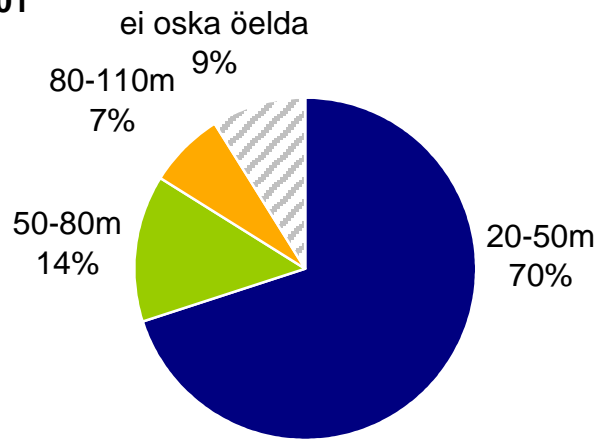
2003, n=1006



Olulisi erinevusi erinevates elanike gruppides pole

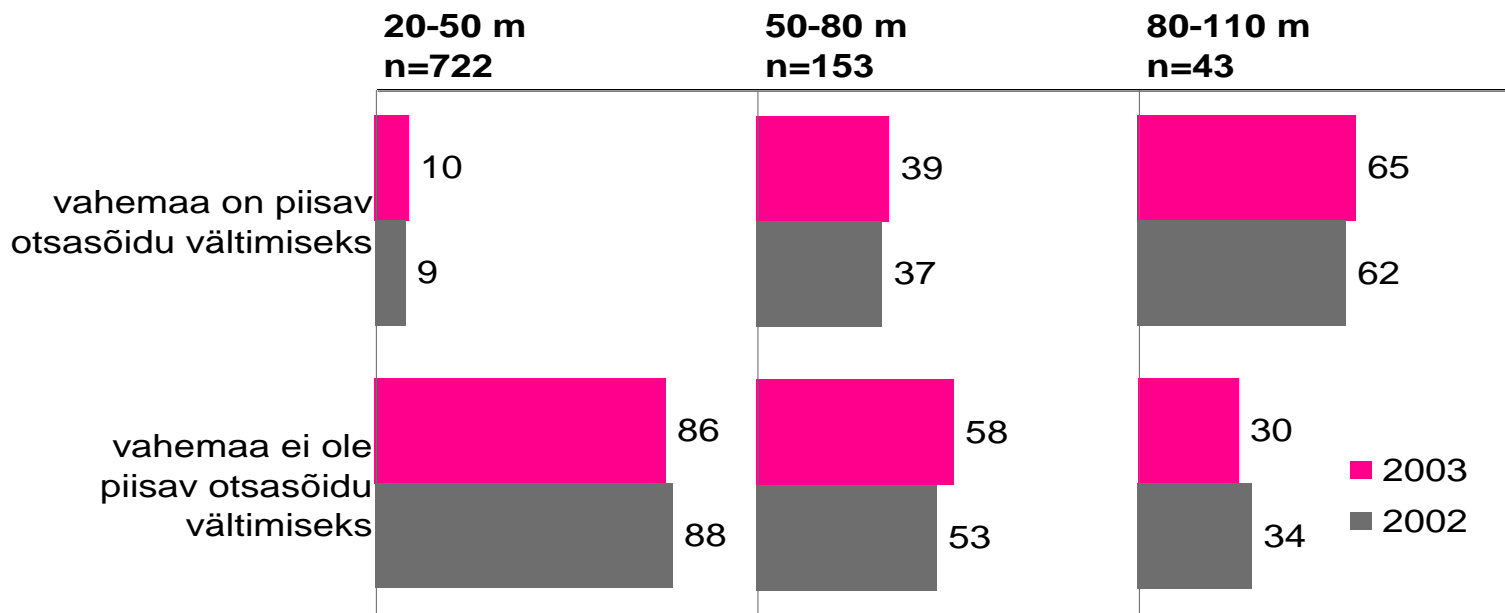
Veidi teadlikumad on autojuhid kui jalakäijad

2002, n=1001



Sõnumi teadvustamine: hinnangud helkurita jalakäija märkamiskaugusele

Kas valitud teepikkus on piisav, et 90km/tunnis liikuva auto juht saaks pidurdades jalakäijale otsasõitu vältida?

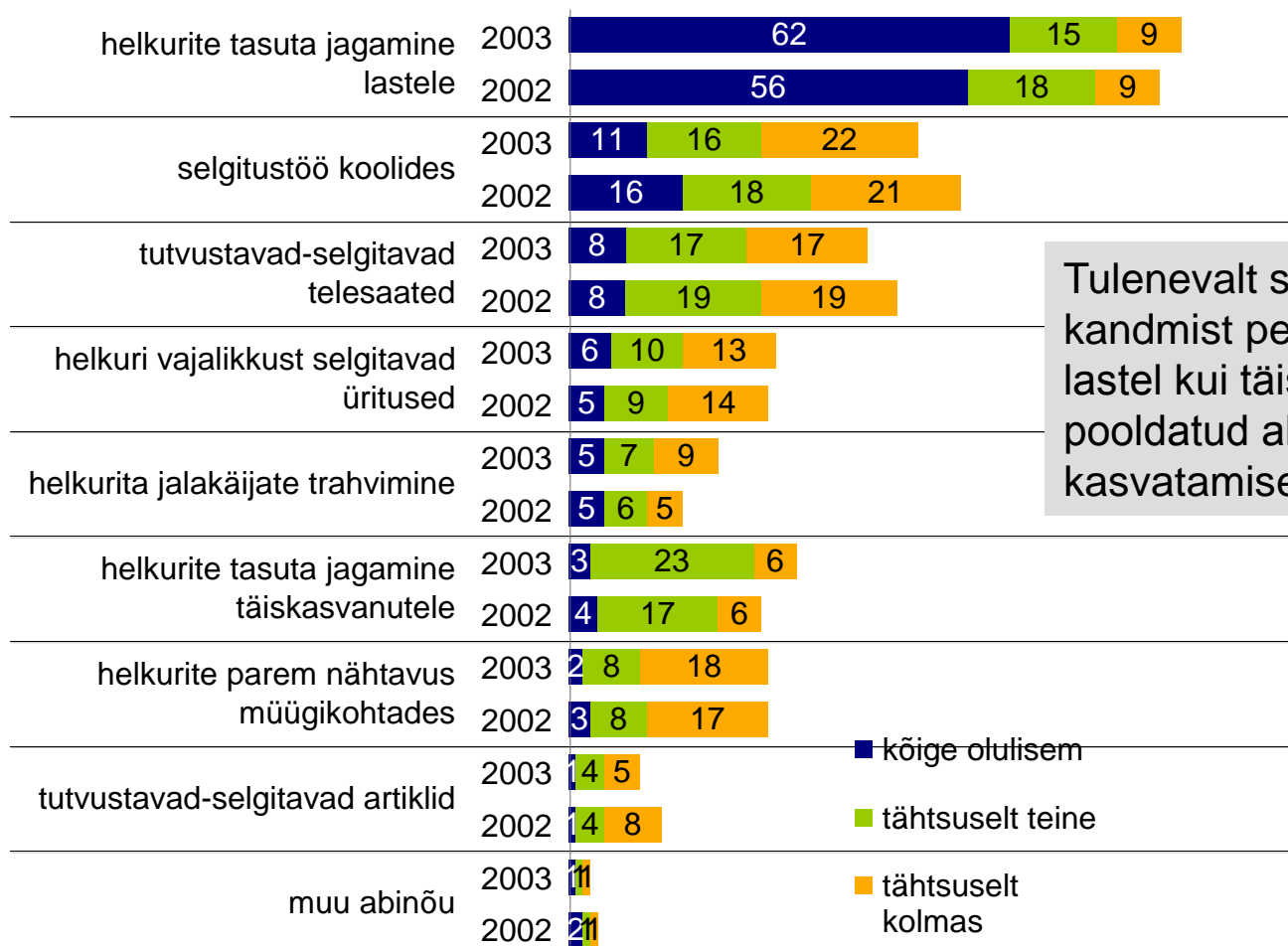


Eesti 15-74 a. elanikest 63% teab, et ilma helkurita jalakäijat märkab lähituledega sõitev autojuht 20-50 m kauguselt ning et see ei ole piisav vahemaa pidurdamiseks ja otsasõidu vältimiseks.

Teadlikumad on autojuhid, 25-49 aastased (lastega pered), Tallinna ja suurlinnade elanikud

Helkuri kandmist soodustavad abinõud

(% kõikidest vastajatest)



Tulenevalt sellest, et helkuri kandmist peetakse vajalikumaks lastel kui täiskasvanutel, siis enam pooldatud abinõud seonduvad laste kasvatamisega

- kõige olulisem
- tähtsuselt teine
- tähtsuselt kolmas

Kokkuvõtteks

mitmeid positiivseid märke

- Kampaniate näol tehtud töö tunnustusena näeme mitmeid positiivseid trende
 - hoiak helkuri vajalikkuse suhtes muutub positiivsemaks
 - tõusvas joones liigub helkuri kandjate osakaal
 - helkureid pannakse müügivõrgus rohkem tähele
 - elanikest kaks kolmandikku on teadlik, et juht märkab helkurita jalakäijat 20-50 m kauguselt ning et see pole piisav maa pidurdamiseks
- Kampaniaid on märganud kolmveerand elanikest, mis ei ole viimastel aastatel muutunud
 - samas kinnitavad kampania vajalikkust positiivsed trendid hoiakutes, käitumises
 - valdavalt peetakse kampaniaid vajalikuks ka elanike poolt

Kokkuvõtteks

millele tähelepanu pöörata tulevikus?

- Vaatamata positiivsetele trendidele on jätkuvalt **suured käärid positiivse hoiaku ja tegeliku käitumise vahel**
 - vaid üle poole helkurit väga vajalikuks pidavatest inimestest kannavad ise alati helkurit
 - Eesti 15-74 aastastest siiski 44% ei kanna helkurit pea kunagi
- Suuremat tähelepanu väärivad kaks sihtrühma
 - **Tallinna ja suurlinnade elanikud** - ei pea helkuri kandmist linnas vajalikuks
 - **mitte-eestlased** - meedia mõju üldjuhul väiksem
- **Laste puhul** on hoiak ja käitumine veelgi positiivsem kui täiskasvanutel - selles sihtrühmas on **oluline rõhutada, et helkuri kandmine on vajalik alati**

Tänan!
Tänan!

