

Jalakäijate ja autojuhtide käitumine vöötrajal

Oktoober 2012



TNS Emor
Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

© TNS

Sisukord

1

Autojuhtide käitumine vöötrajal 5

2

Liiklusohutuskampaania märkamine 13

3

Suhtumine piirkiiruse vähendamisse kesklinnas 22

4

Uuringu kokkuvõte 29

5

Tulemuste usalduspiirid ja uuringu küsimustik 32



TNS Emor

Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

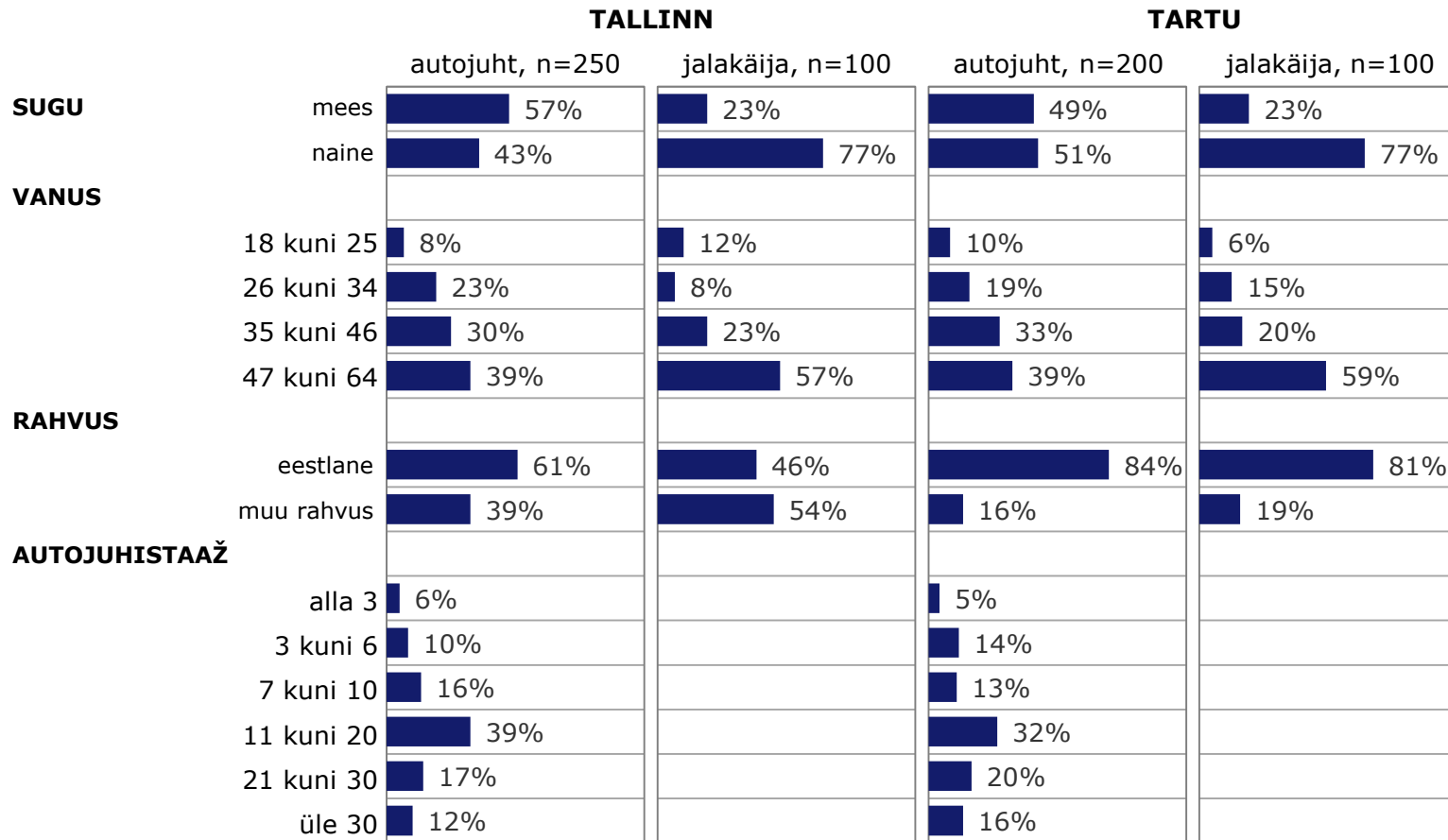
© TNS

Eesmärk ja metoodika

- **Liiklejate uuringu põhieesmärk** oli hinnata autojuhtide ja jalakäijate käitumist Tallinnas ja Tartus. Aruandes on uuringutulemusi võrreldud eelnevate aastate samalaadsete uuringutega.
- Uuringu **peamised teemad** olid järgmised:
 - autojuhtide käitumine vöötradadel ja kiiruspiirangust kinnipidamine;
 - liiklusohutuskampaania märkamine; hinnang sellele, kuidas mõjutas kampaania liiklejate käitumist ning kuidas aktiivselt üleskutset järgiti;
 - liiklejate suhtumine piirkiiruse vähendamisse kesklinnas.
- Uuringu viis TNS Emor läbi perioodil **24.09 - 1.10.2012**
- **Meetod:** telefoniküsitlus (CATI - *Computer Assisted Telephone Interviewing*)
- **Küsitletavate sihtrühm:** Tallinna ja Tartu autojuhid ja jalakäijad vanuses 18-64 aastat. Üldkogumi suurus Tallinnas on 261 000 inimest ja Tartus 65 600 inimest.
 - **Valimi suuruseks** on 650 inimest (Tallinnas 250 autojuhti ja 100 jalakäijat; Tartus 200 autojuhti ja 100 jalakäijat).
 - 25% valmist moodustavad inimesed, kes omavad vaid mobiili. (Eesti 15-74 a elanike seas on 53% neid, kes omavad vaid mobiili. Allikas: TNS Emori CAPI-buss, 2011)
 - Kõigi küsitletute (650) vastuste alusel arvutatud protsenthinnangute maksimaalne, juhuvaliku protseduurist tulenev võimalik viga ei ületa $\pm 1,5$ taset usaldusnivool 95%. Tulemuste usalduspiiride hindamise tabel on esitatud aruande osas 5.
- Uuringu tellija on Maanteeamet. Tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale.

vastajate profiil

(veeruprotsent vastavast sihtrühmast)



1

Autojuhtide käitumine vöötrajal



autojuhid hindavad oma käitumist vöötrajal jätkuvalt kõrgelt ning enamik neist peatub alati, et jalakäijat üle tee lasta

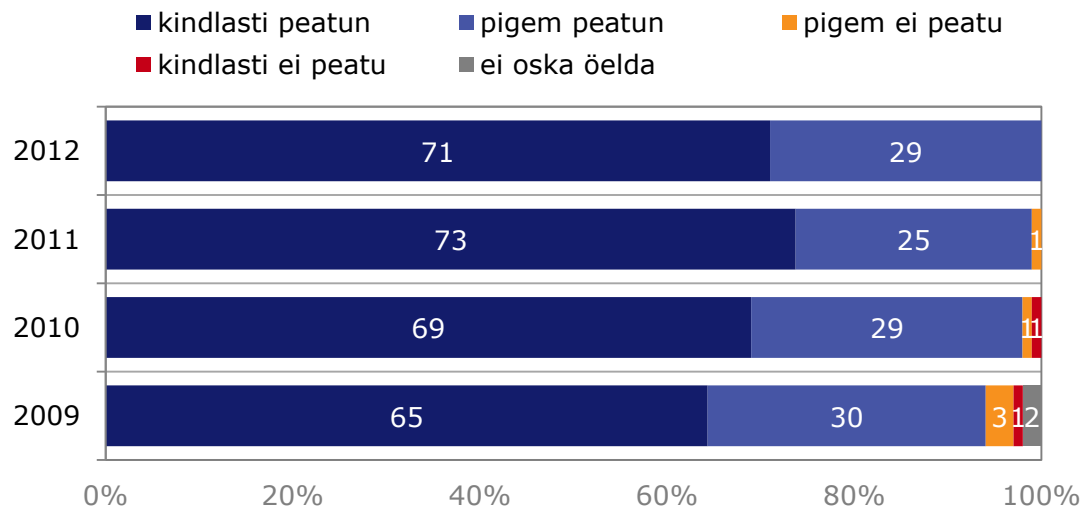
- **71% autojuhtidest** peatub enda sõnul kindlasti reguleerimata vöötraja ees, et jalakäijat üle tee lasta. Selles osas on juhtide hinnangud oma käitumisele viimasel kolmel aastal püsinud stabiilsena.
 - Tallinna ja Tartu autojuhtide üldhinnangutes olulised erinevused puuduvad.
 - Autojuhte koos vaadates on näha, et keskmisest sagedamini pakuvad vöötrajal kindlasti teed muust rahvusest ning vanemad autojuhid (vanuses 47-64 aastat), kel on ka pikem autojuhistaaž (üle 20 aasta).
 - Tallinnas on kindlasti vöötraja ees peatujaid lisandunud ka vähem staažikate autojuhtide ridadesse: teed pakub 73% alla 7 aastase staažiga juhtidest võrreldes 60% eelmisel aastal.
- Ka **pooled jalakäijatest** leiavad, et neile antakse ülekäigurajal üha paremini teed. Samas on alates 2010. aastast kasvanud nende osakaal, kelle jaoks olukord pole muutunud (24% - 31% - 36%). Kolme aasta lõikes on veidi tõusnud ka nende hulk, kelle jaoks olukord on halvenenud (4% - 7% - 12%).
 - Olukorra halvenemist ülekäiguradadel toovad võrreldes eelmise aastaga enam välja Tallinnas elavad jalakäijad (kasv 8%-lt 17%-le).
- **Jalakäijate hinnangud** üldiselt toetavad autojuhtide omasid: teed annab kas esimene (42%) või teine auto (33%). Tallinna ja Tartu jalakäijad on selles osas üksmeelel.
- **Jalgratturid ülekäigurajal** enamasti samal ajal teed ületavat jalakäijat ei sega: vaid 2%-l jalakäijatest on sellega alati probleeme ning 10%-l enamasti.

autojuhtide käitumine vöötrajal

eelmiste aastate võrdluses

(% kõikidest autojuhtidest)

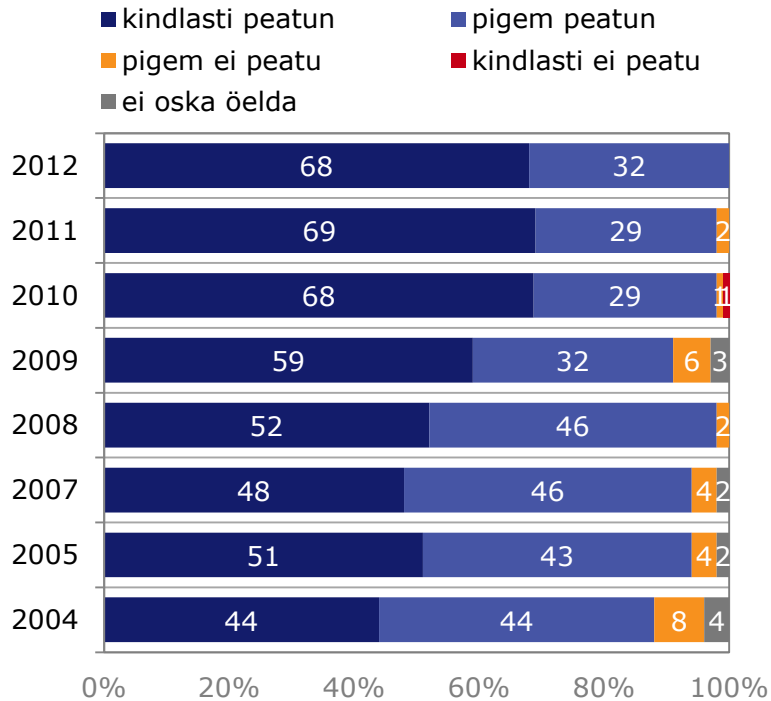
Kas Te peatute reguleerimata ülekäiguraja ees juhul, kui üks inimene ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?



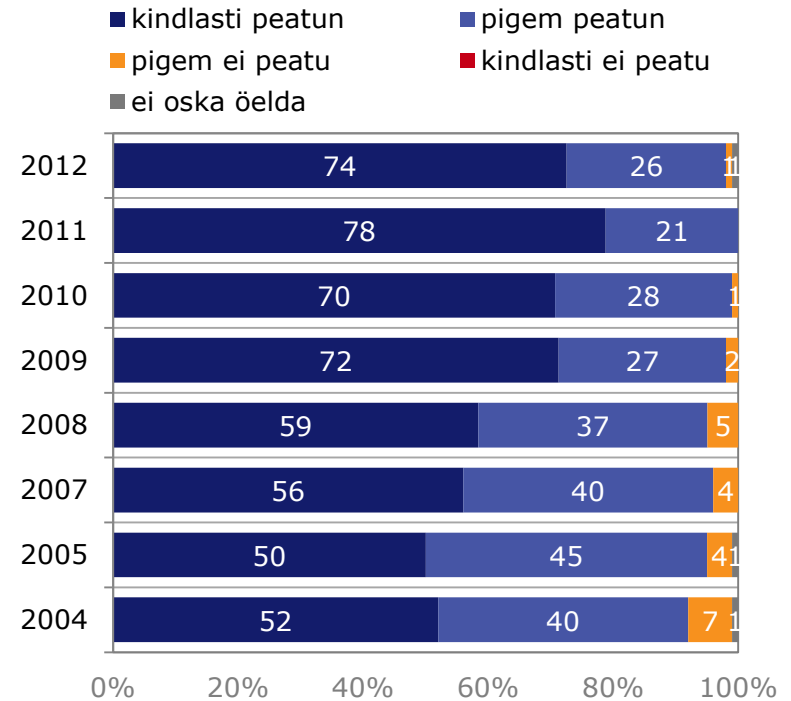
autojuhtide käitumine vöötrajal linnade ja aastate lõikes

(% kõikidest autojuhtidest)

TALLINNA AUTOJUHUD



TARTU AUTOJUHUD



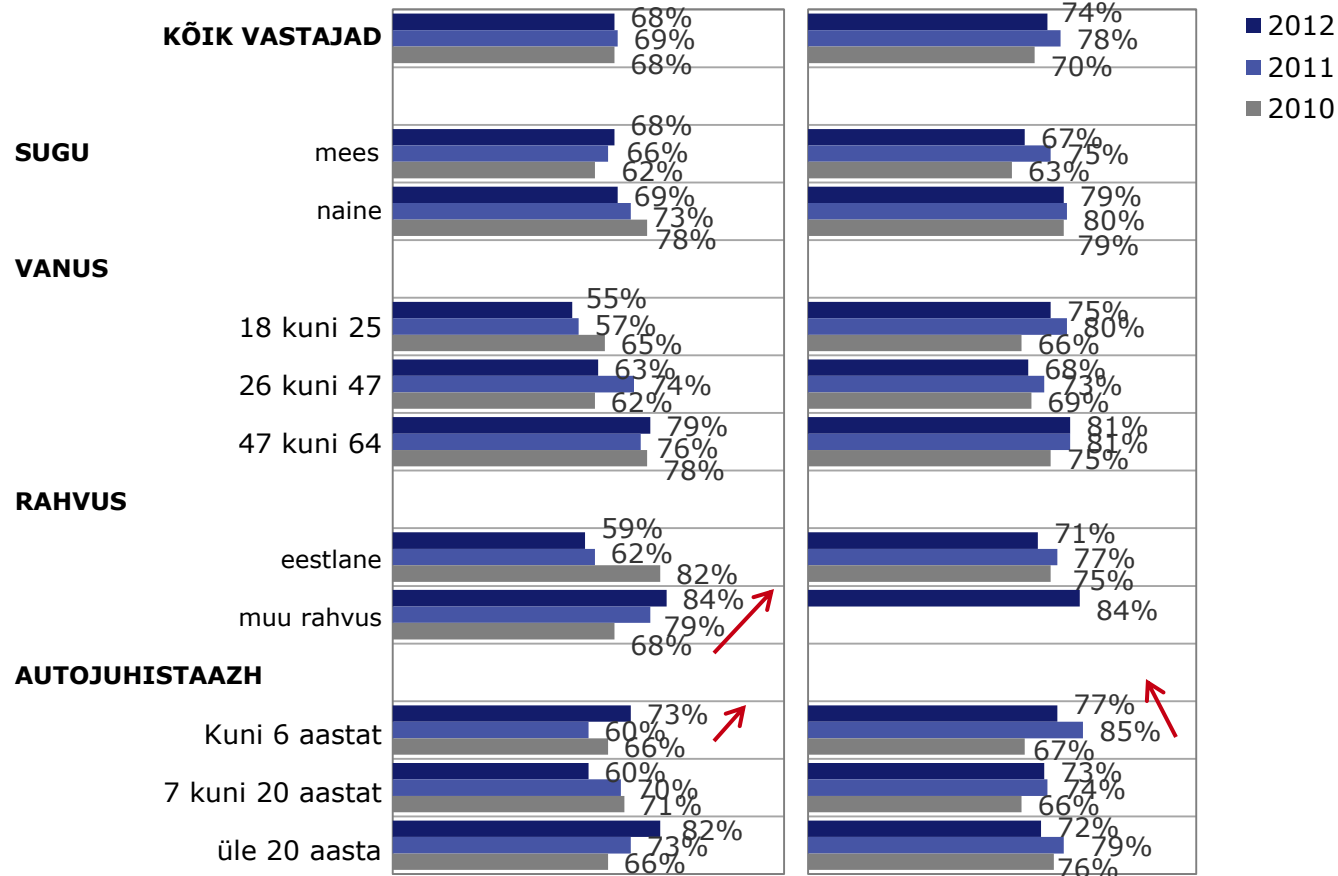
kindlasti teed andvate autojuhtide profiil

(% kõikidest autojuhtidest)

KINDLASTI PEATUN

TALLINN

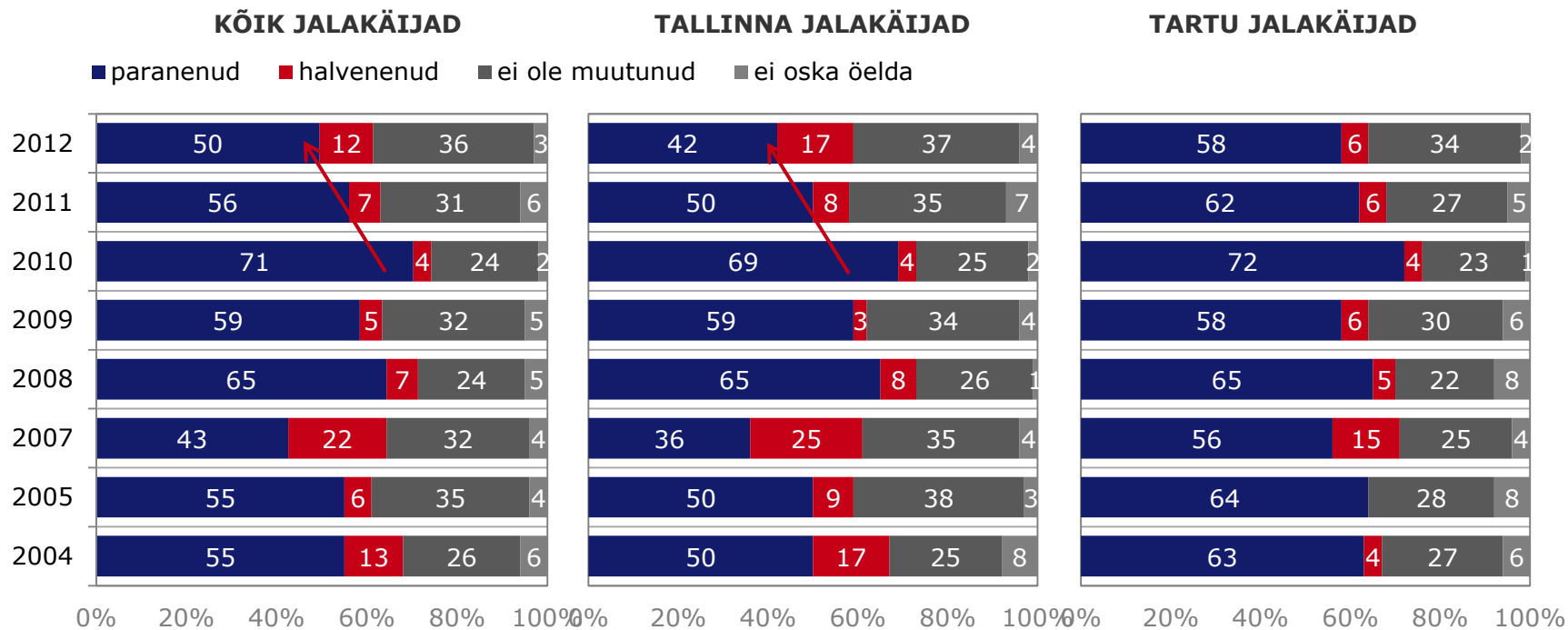
TARTU



jalakäijate hinnang autojuhtide käitumisele

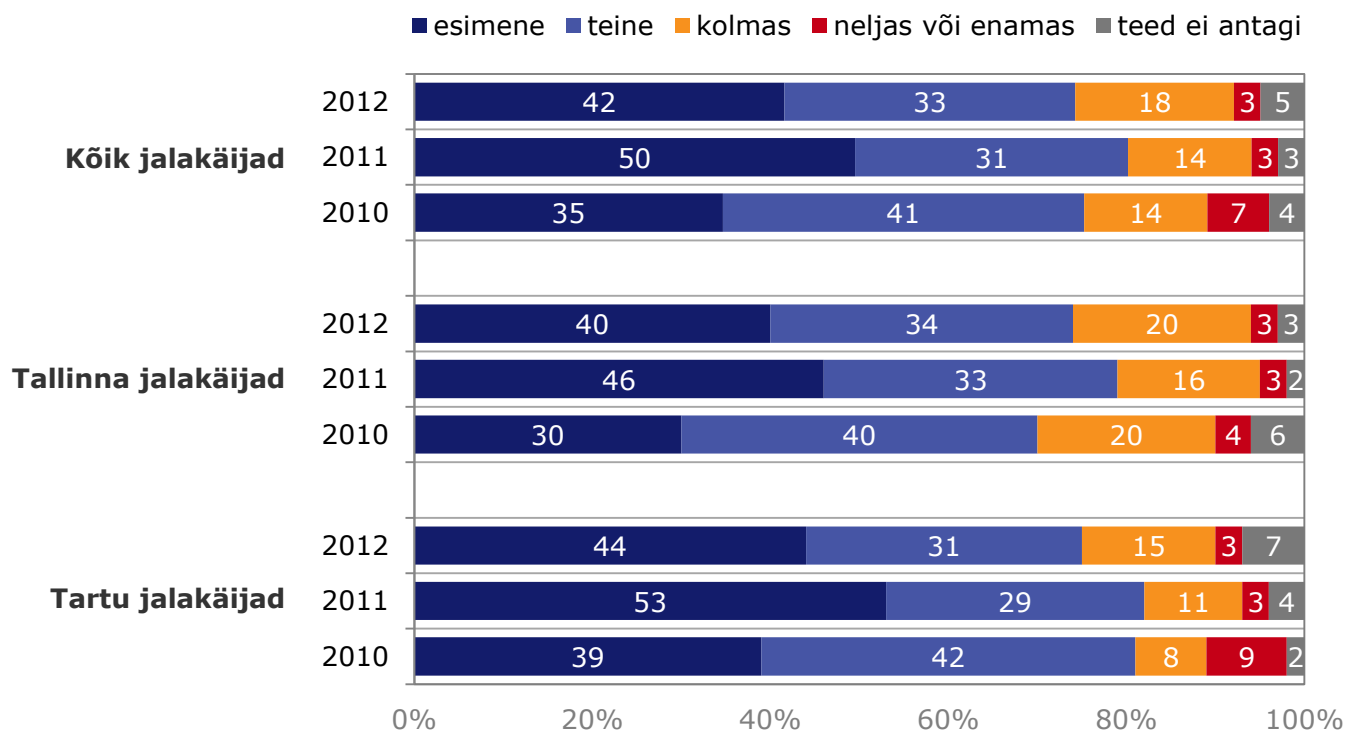
(% jalakäijatest)

Kas teie hinnangul jalakäijale tee andmine ülekäigurajal on paari viimase aastaga võrreldes...



Jalakäijate hinnangud üldiselt toetavad autojuhtide omasid: teed annab enamasti esimene või teine auto

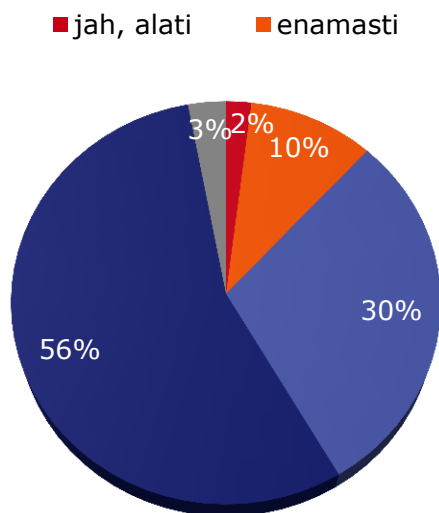
(% jalakäijatest)



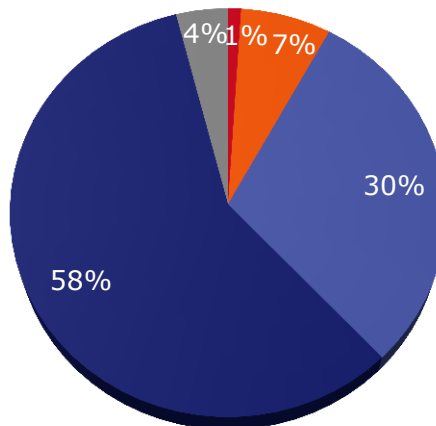
Jalgratturid ohustavad ülekäigurajal olevat jalakäijat harva

Kui Te ületate sõiduteed mööda ülekäigurada, kas jalgratturid ülekäigurajal sõiduteed ületades ohustavad Teid?

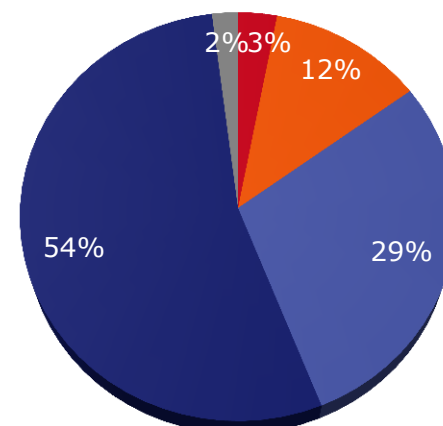
KÕIK JALAKÄIJAD



TALLINNA JALAKÄIJAD



TARTU JALAKÄIJAD



2

Liiklusohutuskampania märkamine



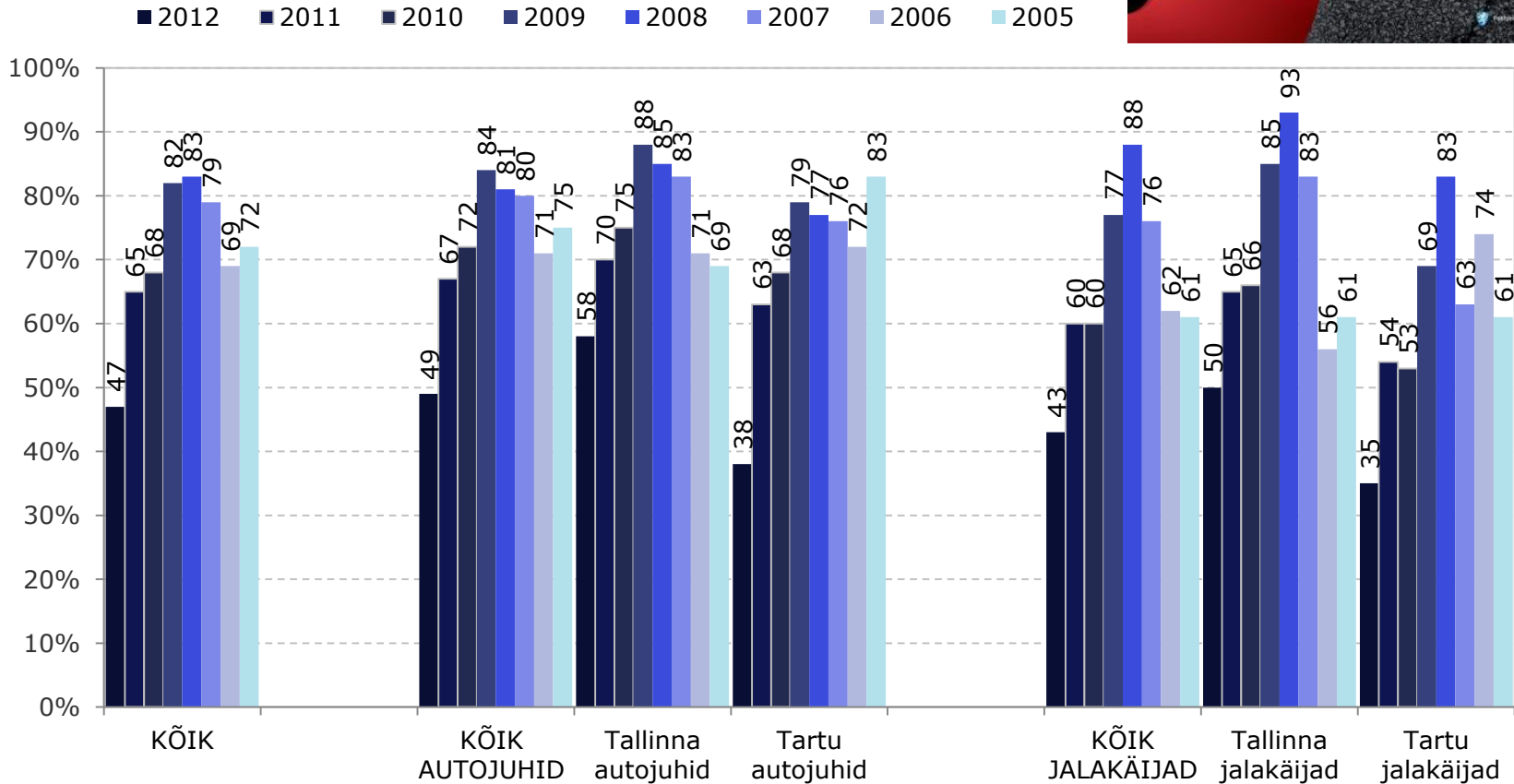
Liiklusohutuskampania märkamine langes kõigis sihtrühmades, peamiseks kampaaniakanaliks tõusis välireklaam

jalakäijad järgisid üleskutset aktiivsemalt kui autojuhid

- Liiklusohutuskampaniat „Elu ja surma küsimus“ märkas umbes pool kõigist liiklejatest (47%), mida on võrreldes varasemate kampaaniatega oluliselt vähem. Kõige enam langes märkamine Tartu autojuhtide (märkas 38%) ning jalakäijate (märkas 35%) seas. Kõige paremini panid kampaaniat tähele Tallinna autojuhid (58%).
- Kui 2011. aastal pandi kampaaniat kõige enam tähele televisioonis, siis sel aastal oli peamiseks kanaliks nii jalakäijate kui autojuhtide jaoks välireklaam. Samas, autojuhtide jaoks jäi televisioon võrreldes eelmise aastaga sama oluliseks, vähenes raadio osakaal. Jalakäijate jaoks aga sai välireklaam märkamist juurde nii televisiooni kui raadio arvelt.
 - Tallinna jalakäijate jaoks oli kolmandal kohal välireklaami ja televisiooni järel reklaam ühissõidukites (16%).
- Liikluskampania mõju liiklejate käitumisele hindavad kampaaniat märganud jalakäijad ja autojuhid tagasihoidlikumalt kui eelmisel aastal: reklaami märkajate seas on langenud nende osakaal, kes peavad mõju positiivseks (79%-lt 55%-le) ja kasvanud nende osa, kes ei usu kampaania mõjusse (12%-lt 32%-le). Ennekõike on viimase osakaal tõusnud Tallinna jalakäijate hulgas, kellest 38% ei usu, et see kuidagi liiklejate käitumist oleks mõjutanud.
- Jalakäijad olid kampaania üleskutse järgimisel aktiivsemad kui autojuhid: 90% neist ületas enda sõnul kampaania ajal sõiduteed alati või enamasti õiges kohas (56% alati). See tulemus ei erine oluliselt eelmisest aastast. Samas autojuhtide seas langes ennekõike nende osakaal, kes alati püüdsid lubatud sõidukiirust pidada (65%-lt 38%-le) ning kahekordistus nende hulk, kes üleskutset üldse ei jälginud või tegid seda harva (8%-lt 19%-le).
- Neist liiklejatest, kes harva järgisid üleskutset eeskujulikumaks liiklemiseks või ei järginud seda üldse, ei osanud pooled öelda, missugune liiklusohutusalane tegevus või abinõu mõjutaks neid oma käitumist parandama. 10% leidsid, et neid mõjutaks vaid politsei pidev olemasolu liikluspildis ning 10% leidsid, et kampaaniad nende käitumist ei mõjutada.

liiklusohutuskaampaania märkamine

(% vastavast sihtrühmast)

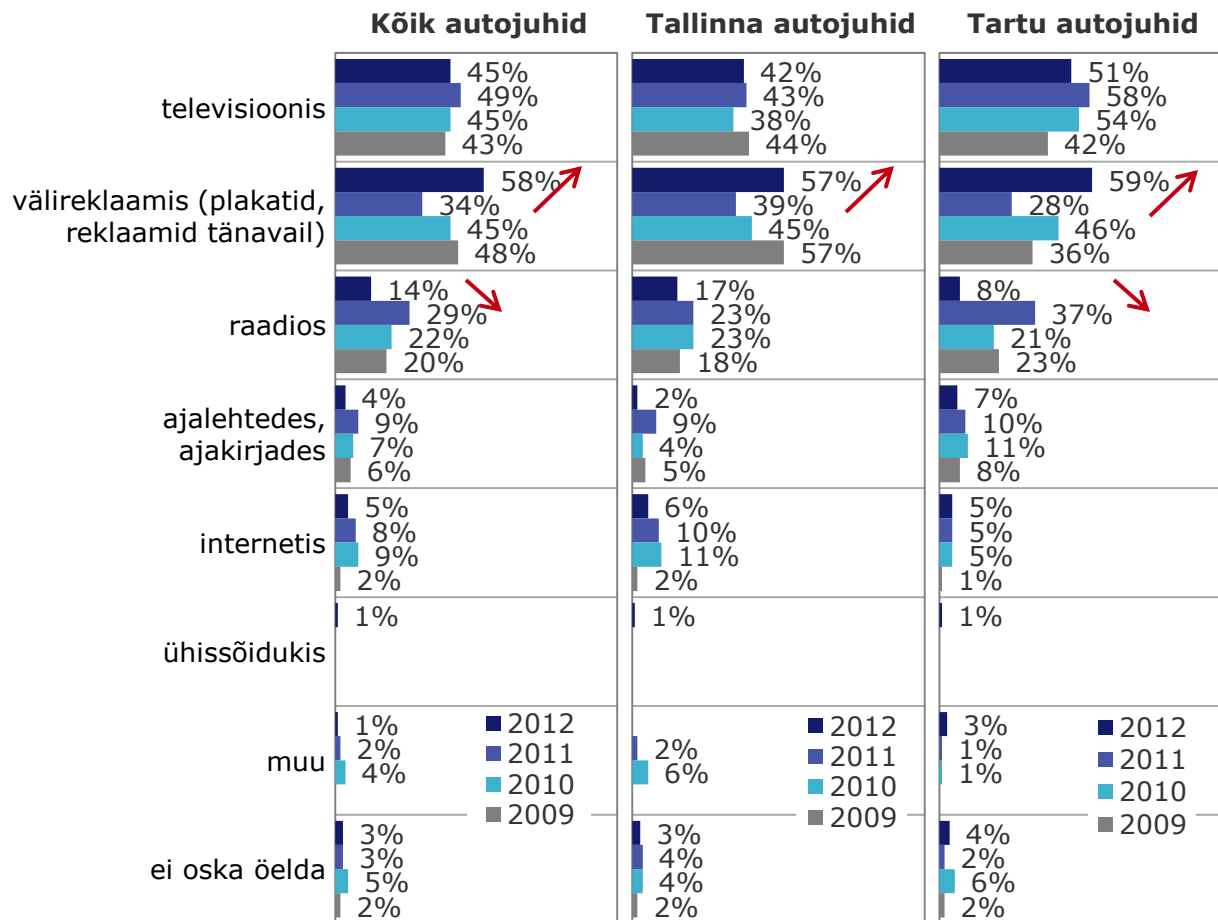


TNS Emor

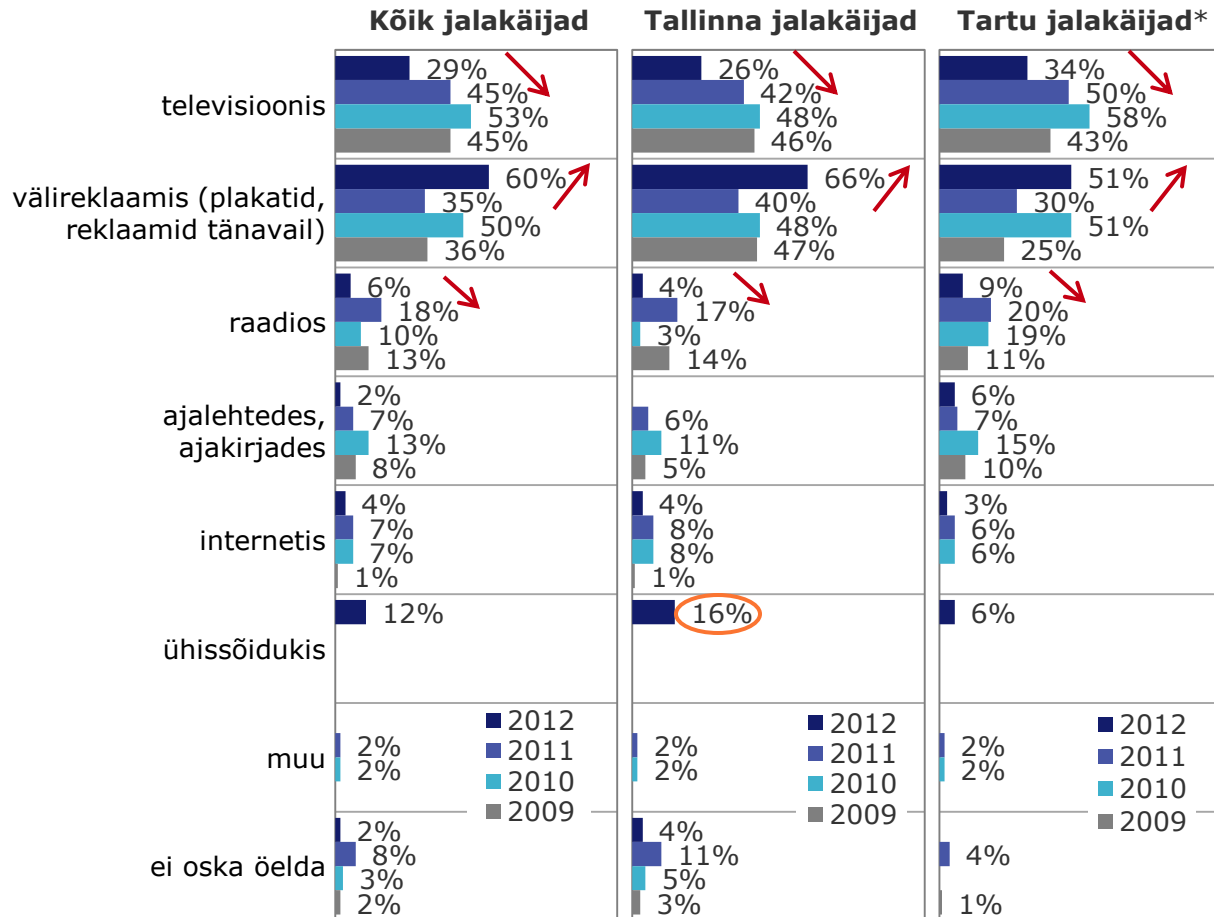
Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

© TNS

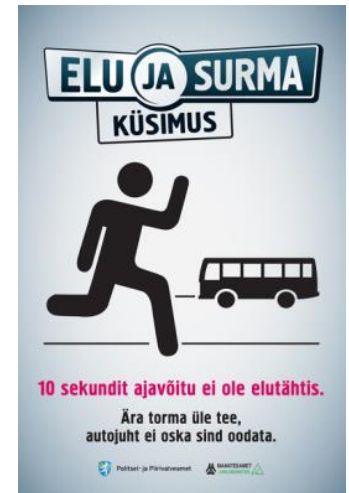
liikluskampaania märkamine meediakanalites – autojuhid (veeruprotsent sihtrühmast, kes märkasid reklaami)



liikluskampaania märkamine meediakanalites – jalakäijad (veeruprotsent sihtrühmast, kes märkasid reklaami)



*ainult 35 vastajat; 50%/50% jaotuse korral viga +/-17,4% kuni 2%/98% jaotuse korral viga 4,5%

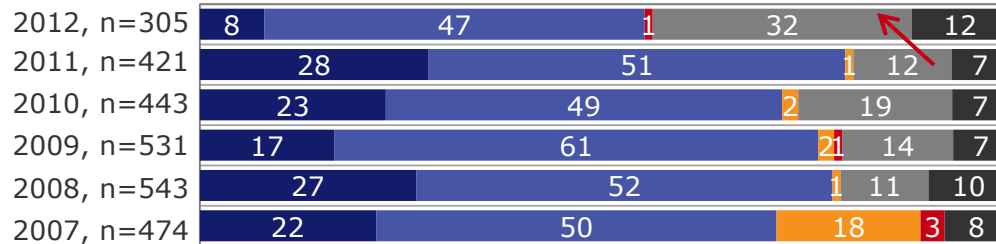


liikluskampaania mõju liiklejate* käitumisele — jalakäijad

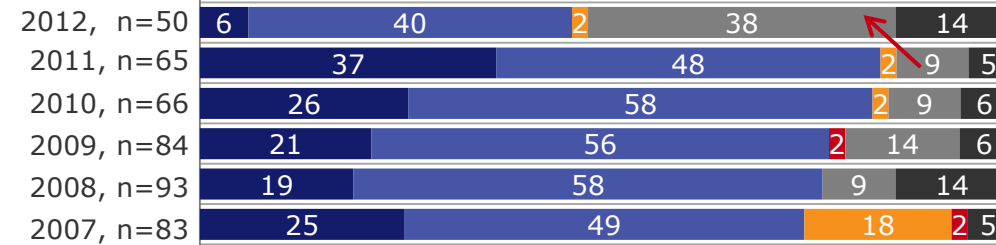
(% nendest, kes märkasid kampaaniat)

- kindlasti positiivselt
- pigem positiivselt
- pigem negatiivselt
- kindlasti negatiivselt
- kampaania ei mõjutanud liiklejate käitumist
- ei oska öelda

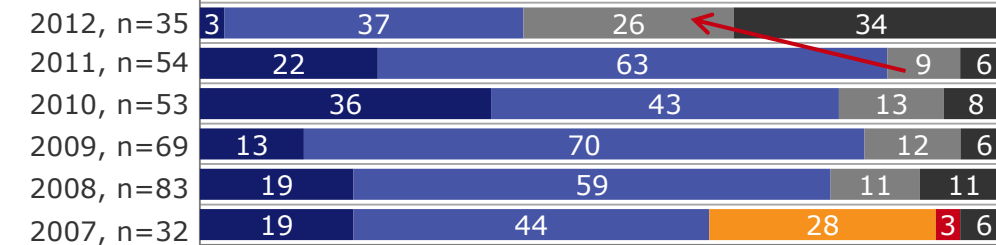
REKLAAMI MÄRKAJAD



TALLINNA JALAKÄIJAD



TARTU JALAKÄIJAD



0% 20% 40% 60% 80% 100%

*enne 2011. aastat paluti hinnata liikluskampaania mõju vaid autojuhtidele



TNS Emor

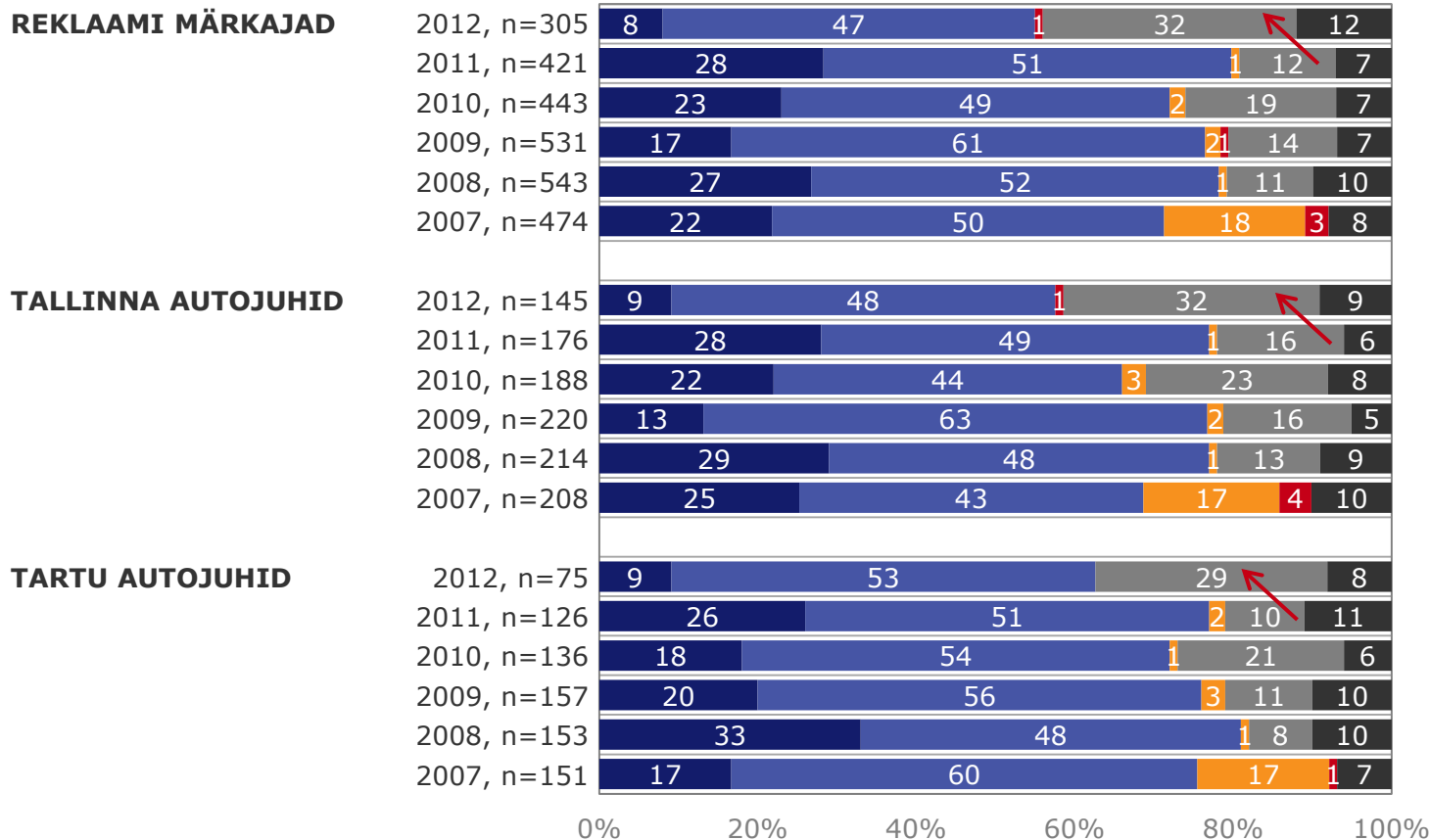
Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

© TNS

liikluskampaania mõju liiklejate* käitumisele – autojuhid

(% nendest, kes märkasid kampaaniat)

- kindlasti positiivselt
- pigem positiivselt
- pigem negatiivselt
- kindlasti negatiivselt
- kampaania ei mõjutanud liiklejate käitumist
- ei oska öelda



*enne 2011. aastat paluti hinnata liikluskampaania mõju vaid autojuhtidele



TNS Emor

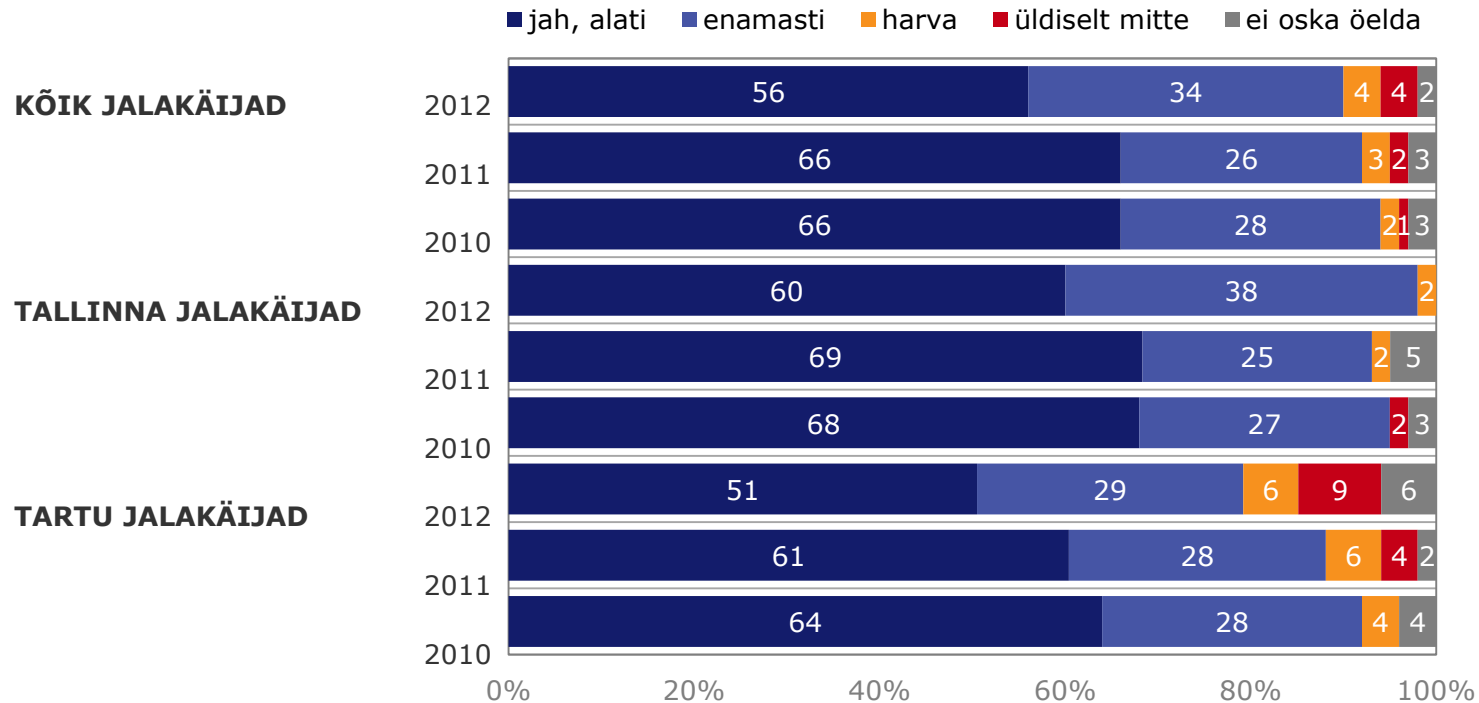
Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

© TNS

kampaania üleskutse järgimise aktiivsus - jalakäijad

(% nendest, kes märkasid kampaaniat)

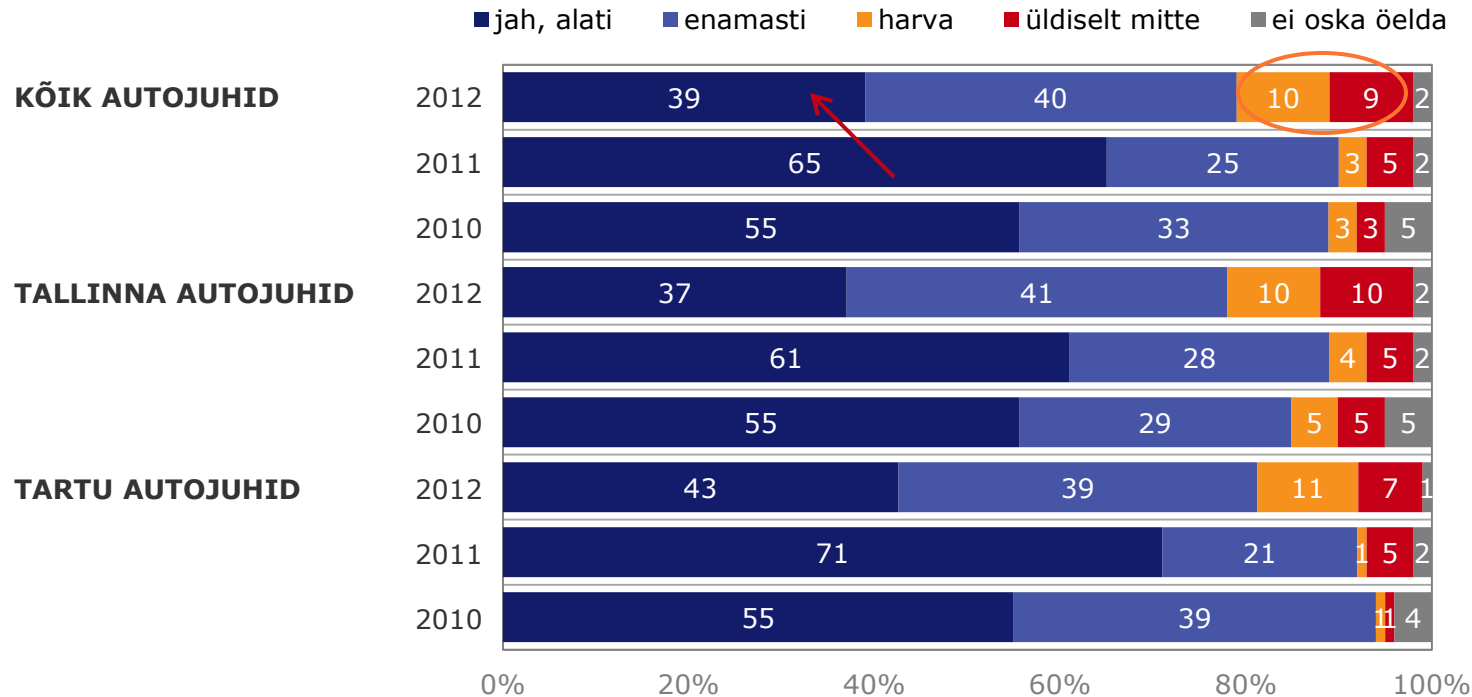
Kas Te jalakäijana liigeldes järgisite kampaania toimumise ajal üleskutset ületada sõidutee õiges kohas (ülekaigurajal ja foori rohelise tulega)?



kampaania üleskutse järgimise aktiivsus - autojuhid

(% nendest, kes märkasid kampaaniat)

Kas Te autojuhina liigeldes järgisite kampaania toimumise ajal üleskutset sõita lubatud kiiruse piires ja seda mitte ületada?



3

Suhtumine piirkiiruse vähendamisse kesklinnas



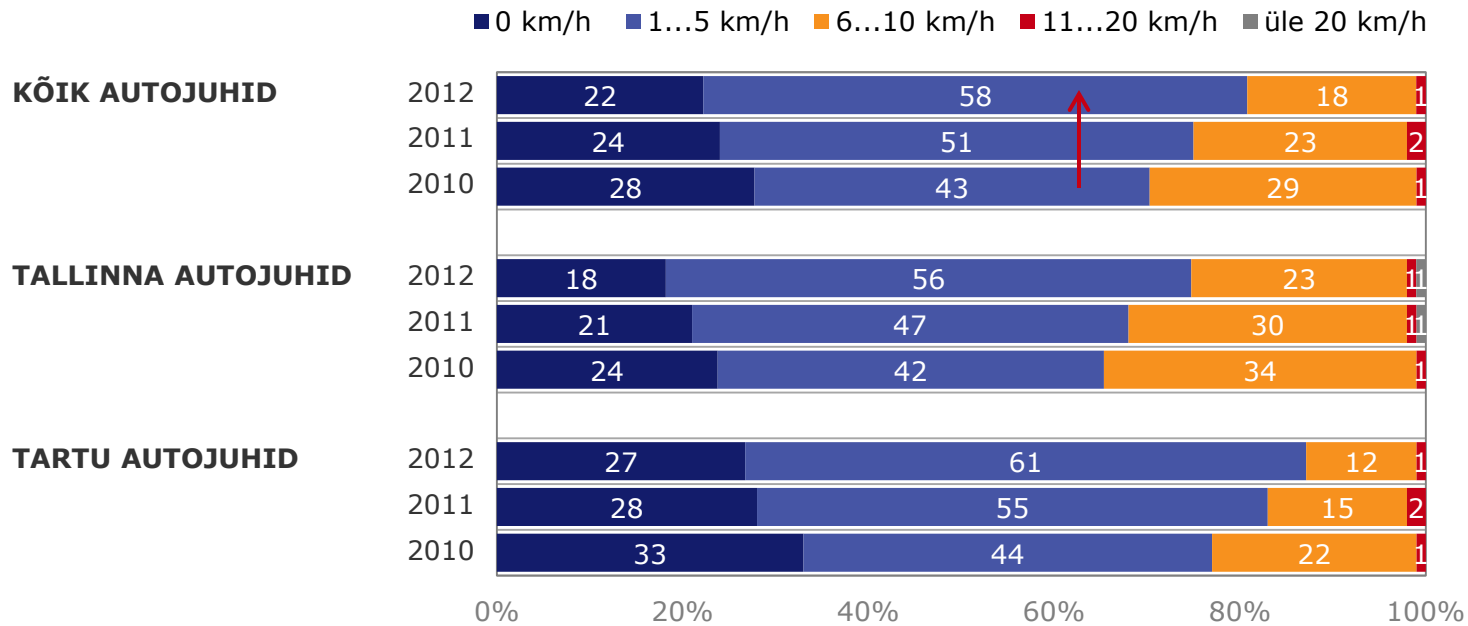
kesklinnas piirkiiruse vähendamise pooldajate hulk vähehaaval kasvab, poolehoid on suurem jalakäijate seas ja seda eriti Tartus

- Linnas kehtestatud kiirusepiirangust peab täpselt kinni üha vähem juhte: vaid iga viies ei ületa kiirusepiirangut. Aasta-aastalt on kasvanud nende osakaal, kes ületavad kiirust kuni 5 km/h (58%), samas on nende kasv tulnud suuremate kiiruseületajate osakaalu vähenemise arvelt.
 - Nii Tallinnas kui Tartus on muutused ühetaolised.
- Kiiruseületajate kasvu tunnetavad ilmselt ka jalakäijad, sest nende arvelt on veidi kasvanud toetus ideele viia kesklinnas kiirusepiirang tasemele 40km/h. Tervikuna on idee pooldajate ja vastaste osakaal praktiliselt võrdne: vastavalt 46% ja 47%.
 - Ennekõike toetavad kiirusepiirangu vähendamist Tartu jalakäijad (70%).
 - Autojuhtide seas on toetus piirkiiruse vähendamisele arusaadavalt madalam, seda toetab 39%. Nii Tartu kui Tallinna autojuhtide seas on toetus ideele tasapisi kasvanud, olles oluliselt kõrgem Tartu autojuhtide seas (47% Tartus vs 33% Tallinnas).

kehtestatud kiiruspiirangust kinnipidamine

(% autojuhtidest)

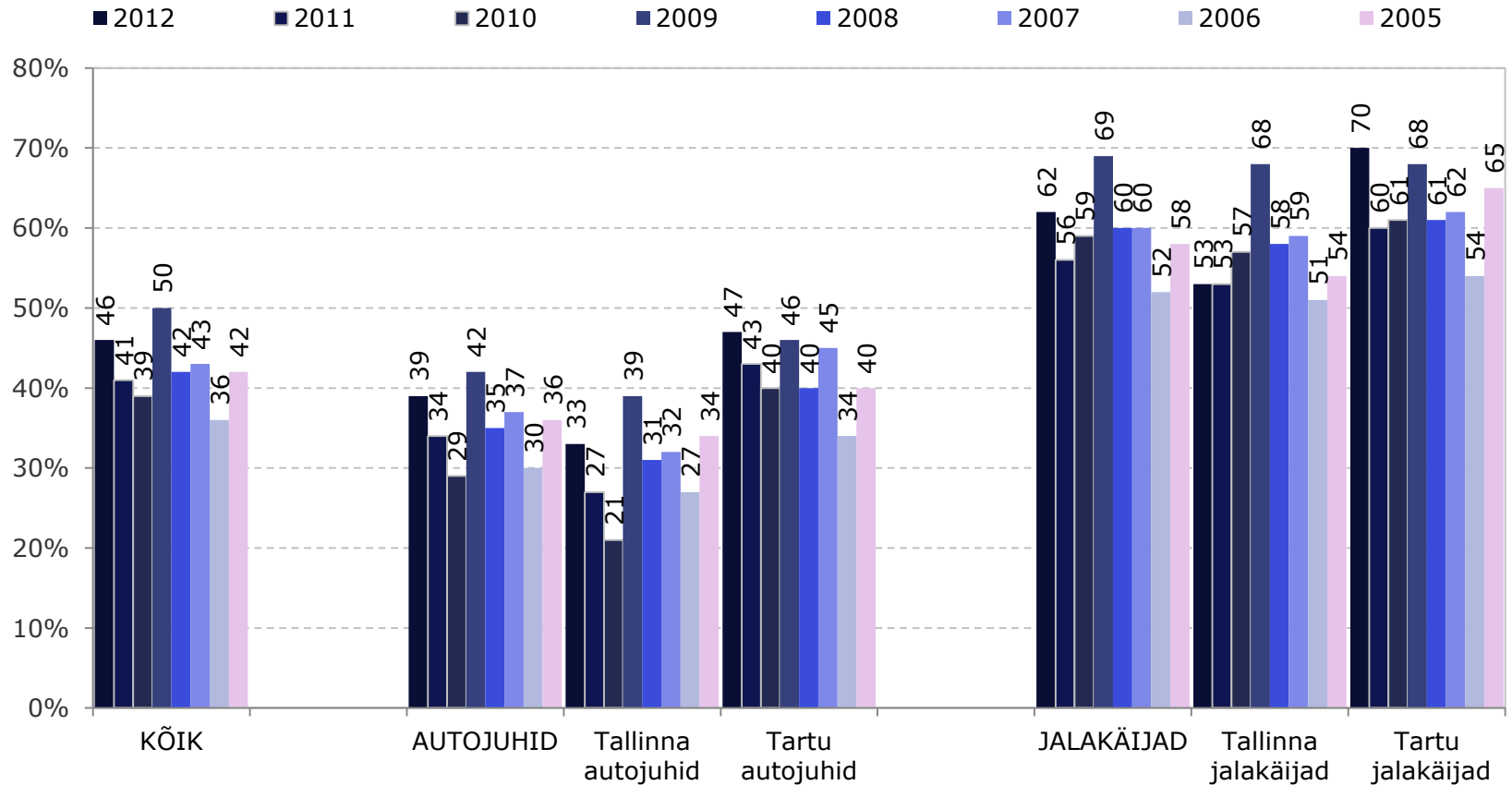
Autojuhina linnas liigeldes ületate kehtestatud kiiruspiirangut tavaliselt (km/h)?



piirkiiruse vähendamise pooldajad

(% vastavast sihtrühmast; täiesti nõus + pigem nõus)

*2009. a muutus küsimuse sõnastus ning jah/ei küsimus asendus laiema vastusteskaalaga, s.o täiesti nõus, pigem nõus, pigem ei oleks nõus, üldse ei oleks nõus.

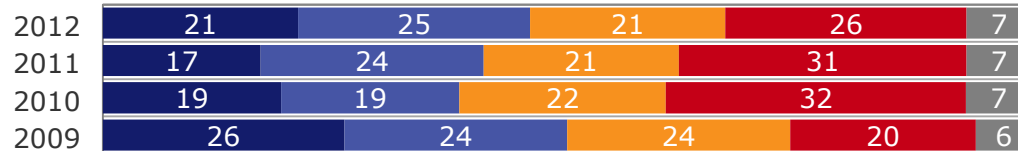


hinnangud piirkiiruse muutmisele sihtgruppide lõikes

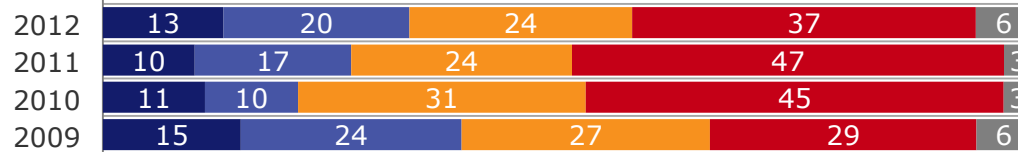
(% vastavast sihtrühmast)

■ täiesti nõus ■ pigem nõus ■ pigem ei oleks nõus
 ■ ei oleks nõus ■ ei oska öelda

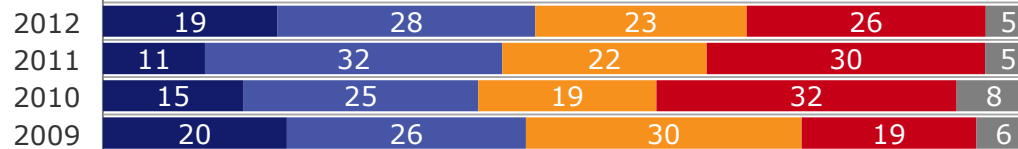
KÕIK VASTAJAD



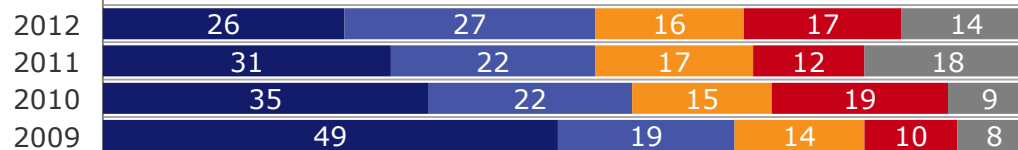
TALLINNA AUTOJUHIID



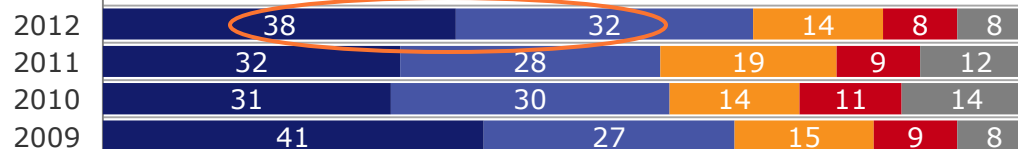
TARTU AUTOJUHIID



TALLINNA JALAKÄIJAD



TARTU JALAKÄIJAD



0% 20% 40% 60% 80% 100%

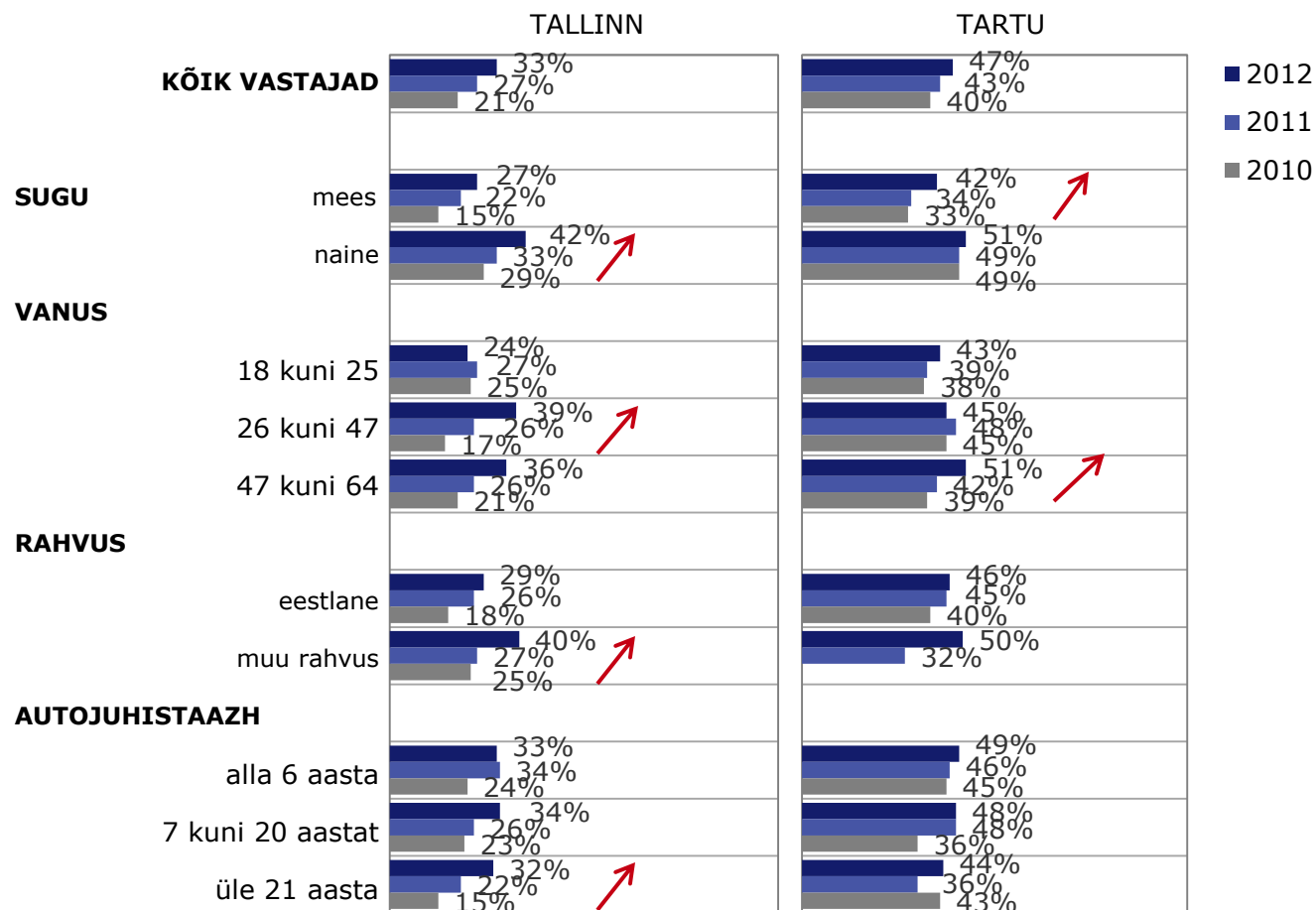


TNS Emor

Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

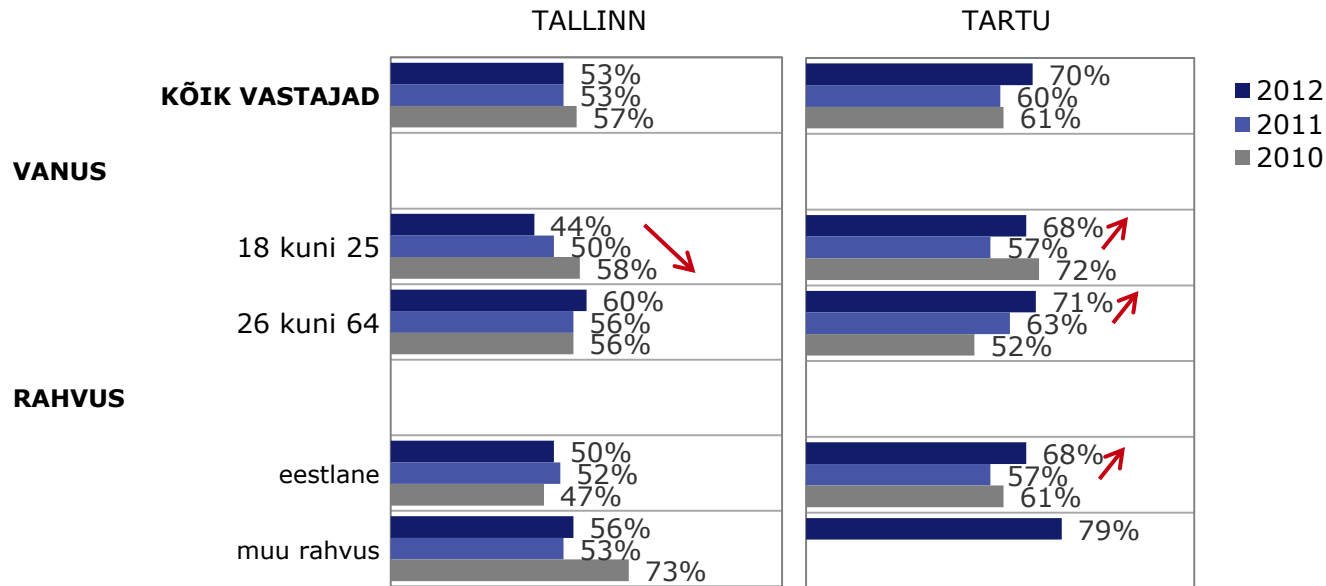
© TNS

suhtumine piirkiiruse vähendamisse kesklinnas — ettepanekut pooldavate autojuhtide profiil (reaprotsent)



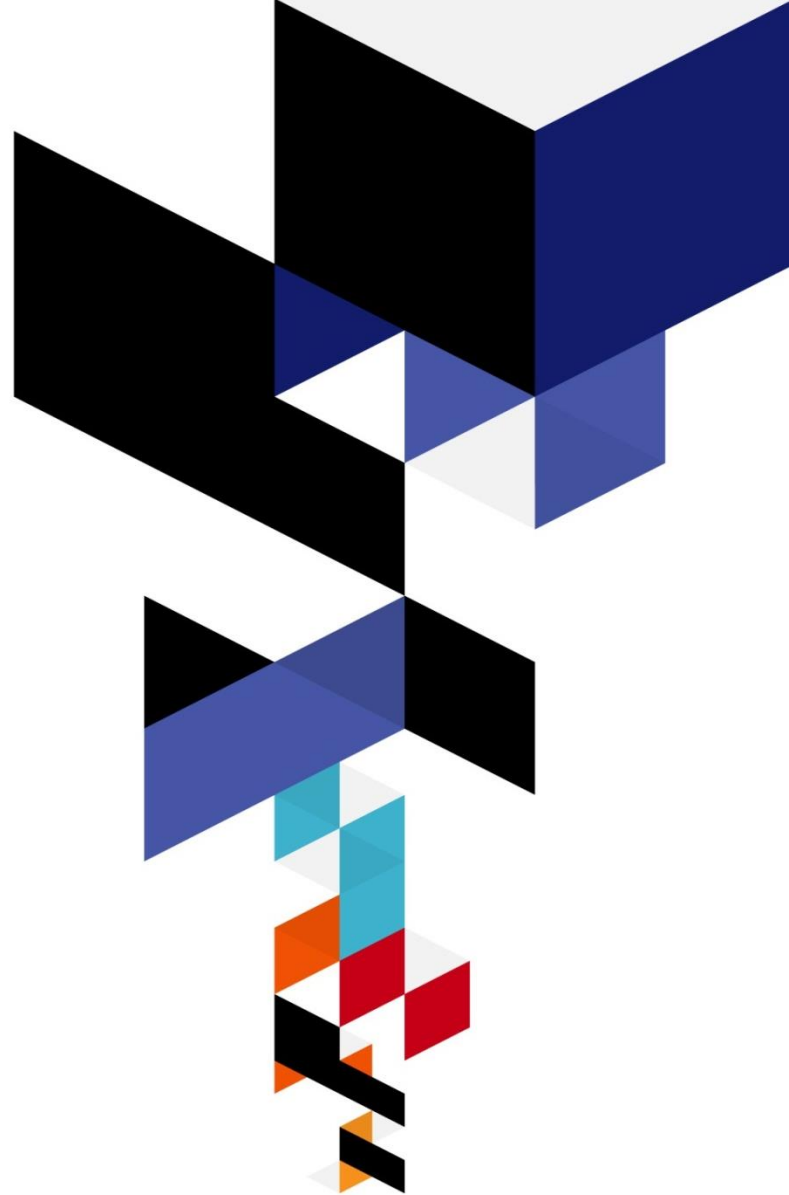
suhtumine piirkiiruse vähendamisse kesklinnas

ettepanekut pooldavate jalakäijate profiil (reaprotsent)



4

Uuringu kokkuvõte



kokkuvõte

■ Autojuhtide käitumine vöötrajal

- **Enamik autojuhtidest** peatub enda sõnul kindlasti reguleerimata vöötraja ees, et jalakäijat üle tee lasta. Selles osas on juhtide hinnangud oma käitumisele viimasel kolmel aastal püsinud stabiilsena.
- Ka **pooled jalakäijatest** leiavad, et neile antakse ülekäigurajal üha paremini teed. Samas on alates 2010. aastast kasvanud nende osakaal, kelle jaoks olukord pole muutunud. Olukorra halvenemist ülekäiguradadel toovad võrreldes eelmise aastaga enam välja Tallinnas elavad jalakäijad.

■ Liiklusohutuskampaania märkamine

- **Liiklusohutuskampaaniat „Elu ja surma küsimus“ märgati kõigis sihtrühmades vähem** kui eelnevaid kampaaniaid. Eriti langes märkamine Tartus, olles kõige kõrgem Tallinna autojuhtide seas.
- **Peamiseks kanaliks**, kus kampaaniat märgati, oli välireklaam.
- **Liikluskampaania mõju liiklejate käitumisele hindavad kampaaniat märganud jalakäijad ja autojuhid tagasihoidlikumalt kui eelmisel aastal**: reklaami märkajate seas on langenud nende osakaal, kes peavad mõju positiivseks ja kasvanud nende osa, kes ei usu kampaania mõjusse.
- **Jalakäijad olid kampaania üleskutse järgimisel aktiivsemad kui autojuhid**: 90% neist ületas enda sõnul kampaania ajal sõiduteed alati või enamasti õiges kohas. Samas autojuhtide seas langes ennekõike nende osakaal, kes alati püüdsid lubatud sõidukiirust pidada ning kahekordistus nende hulk, kes üleskutset üldse ei jälginud või tegid seda harva.

■ Suhtumine piirkiiruse vähendamisse kesklinnas

- **Linnas kehtestatud kiirusepiirangust peab täpselt kinni üha vähem juhte**: vaid iga viies ei ületa kiirusepiirangut. Aasta-aastalt suuremate kiiruseületajate osakaal küll väheneb, ent kasvab nende hulk, kes ületavad kiirust kuni 5 km/h.
- **Toetus kiirusepiirangu alandamisele kesklinnas tasemele 40km/h vähehaaval kasvab ja seda ennekõike jalakäijate arvelt**. Hetkel on ideel pooldajaid siiski sama palju kui vastaseid.

Projekti meeskond

Uuringu eri etappides osalesid ja olid vastutavad:

Tellijapoolne kontaktisik:	Vitali Nestor
Uuringu kava ja aruande koostaja:	Tatjana Kriger
Valimi ja programmi koostaja:	Mare Lepik, Kalev Mitt
Küsitlustöö koordineerija:	Kaja Nebel
Andmetöötlus:	Kalev Mitt
Graafilised tööd:	Grete Maria Vürst

Kontaktinfo

Tanja Kriger
TNS Emori ametinimetus
Telefon: 626 8444
E-mail: tanja.kriger@emor.ee

TNS Emor

Telefon: 626 8500
Faks: 626 8501
E-mail: emor@emor.ee
Adress: A. H. Tammsaare tee 47, 11316 Tallinn



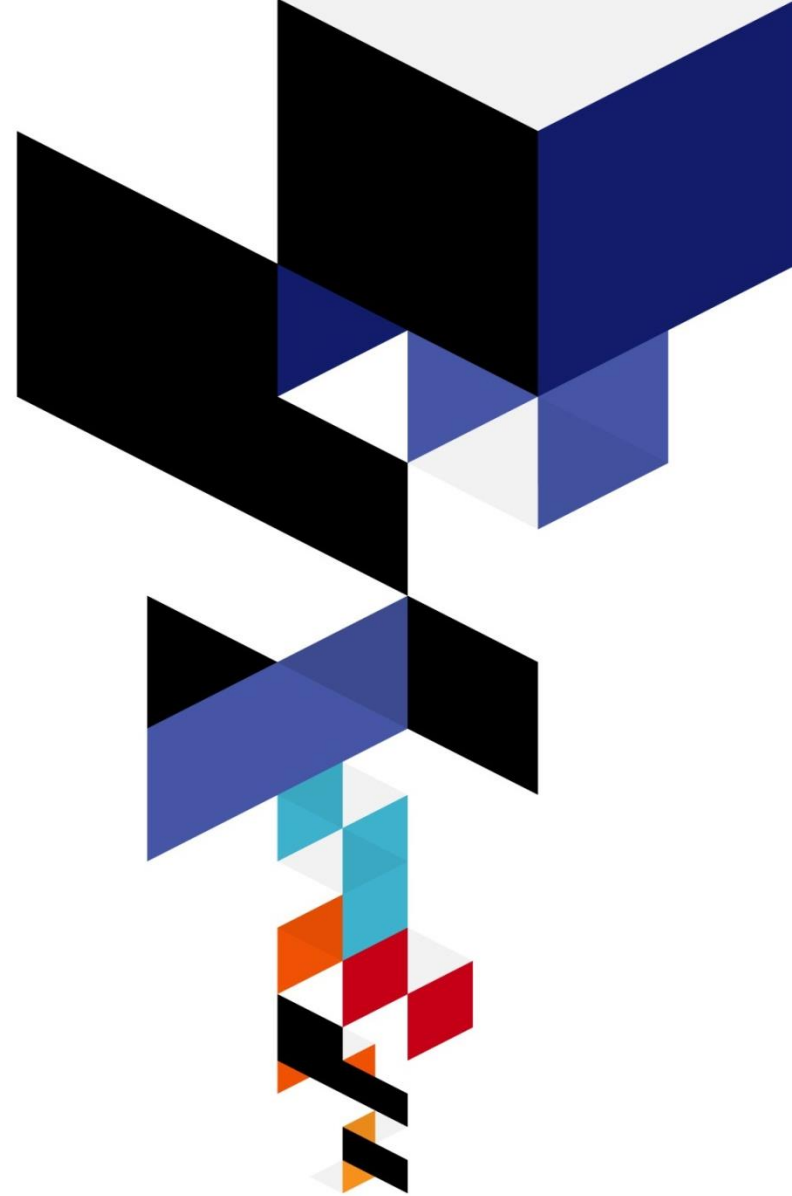
TNS Emor

Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

© TNS

5

Tulemuste usalduspiirid ja uuringu küsimustik



Tulemuste usalduspiirid

Tabeli kasutamise näide: ...% vastanutest on ...

Valimi suurus	50%	45%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%	3%	2%
	50%	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	97%	98%
5	57,47%	57,18%	56,31%	54,82%	52,67%	49,77%	45,97%	41,04%	34,48%	25,05%	19,61%	16,09%
10	35,26%	35,08%	34,55%	33,64%	32,32%	30,54%	28,21%	25,18%	21,16%	15,37%	12,03%	9,87%
15	27,63%	27,49%	27,07%	26,35%	25,32%	23,93%	22,10%	19,73%	16,58%	12,04%	9,43%	7,74%
20	23,37%	23,25%	22,89%	22,29%	21,42%	20,24%	18,69%	16,69%	14,02%	10,19%	7,97%	6,54%
25	20,60%	20,50%	20,18%	19,65%	18,88%	17,84%	16,48%	14,71%	12,36%	8,98%	7,03%	5,77%
30	18,62%	18,53%	18,25%	17,76%	17,07%	16,13%	14,90%	13,30%	11,17%	8,12%	6,35%	5,21%
40	15,97%	15,89%	15,65%	15,23%	14,64%	13,83%	12,78%	11,40%	9,58%	6,96%	5,45%	4,47%
45	15,06%	14,98%	14,75%	14,36%	13,80%	13,04%	12,04%	10,75%	9,03%	6,56%	5,14%	4,22%
50	14,28%	14,21%	13,99%	13,63%	13,09%	12,37%	11,43%	10,20%	8,57%	6,23%	4,87%	4,00%
60	12,91%	12,84%	12,65%	12,31%	11,83%	11,18%	10,33%	9,22%	7,75%	5,63%	4,40%	3,61%
65	12,40%	12,34%	12,15%	11,83%	11,37%	10,74%	9,92%	8,86%	7,44%	5,41%	4,23%	3,47%
75	11,55%	11,49%	11,31%	11,01%	10,58%	10,00%	9,24%	8,25%	6,93%	5,03%	3,94%	3,23%
100	10,00%	9,95%	9,80%	9,54%	9,16%	8,66%	8,00%	7,14%	6,00%	4,36%	3,41%	2,80%
120	9,04%	8,99%	8,85%	8,62%	8,28%	7,83%	7,23%	6,45%	5,42%	3,94%	3,08%	2,53%
150	8,00%	7,96%	7,84%	7,63%	7,33%	6,93%	6,40%	5,71%	4,80%	3,49%	2,73%	2,24%
200	6,93%	6,89%	6,79%	6,61%	6,35%	6,00%	5,54%	4,95%	4,16%	3,02%	2,36%	1,94%
300	5,66%	5,63%	5,54%	5,40%	5,18%	4,90%	4,53%	4,04%	3,39%	2,47%	1,93%	1,58%
500	4,38%	4,36%	4,29%	4,18%	4,02%	3,79%	3,51%	3,13%	2,63%	1,91%	1,49%	1,23%
550	4,18%	4,16%	4,09%	3,99%	3,83%	3,62%	3,34%	2,98%	2,51%	1,82%	1,43%	1,17%
1 000	3,10%	3,08%	3,03%	2,95%	2,84%	2,68%	2,48%	2,21%	1,86%	1,35%	1,06%	0,87%

Küsitlusuuringu ankeet 2012

Q: TERE *****
Tere! Teile helistab _____. Teie telefoninumber on leitud juhuvaliku teel. Viime hetkel läbi uuringut, mis puudutab linnaliikluses autojuhtide ja jalakäijate käitumist. Ma sooviksin rääkida Teie pere noorima kodusoleva 18-64 aastase meesterahvaga. /Kui mehi parasjagu kodus pole, siis samas vanusevahemikus noorima naisterahvaga./ Kas see olete Teie? Kas Te paluks ta telefonile? /vajadusel uus tutvustus/. Kas Te olete nõus vastama meie küsimustele, kui see võtab aega ligikaudu 5 minutit? Teie vastused jäävad anonüümseks st. neid ei seostata Teie isikuandmetega ning kasutatakse vaid üldistatult.
Tere! Ma tülitän Teid veelkord _____. Meil jäi küsitlus pooleli. Kas ma räägin sama inimesega, kellega ma ennist pooleli jäin? (Kas Te paluks ta telefonile?)
Kas Te oleks nõus jätkama? Niisiis...

Q: SUGU *****
1 MEES
2 NAINE

Q: ELUKOHT *****
Kõigepealt mõned küsimused Teie enda kohta. Kas Te elate ...
1 Tallinnas
2 Tartus
3 mujal

Q: VANUS *****
Kui vana Te olete?

Q: Q1 *****
Kas Te osalete liikluses peamiselt ...
1 jalakäijana
2 autojuhina
3 kaassõitjana autos

C: kaassõitjaid ei küsitleta
C: vastavad autojuhid, Q1=2

Q: Q2 *****
Kui pikk on Teie autojuhistaaž?

C: vastavad autojuhid, Q1=2

Q: Q3 *****
Kas Te peatute reguleerimata ülekäiguraja ees juhul, kui üks inimene ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

- 1 kindlasti peatun
- 2 pigem peatun
- 3 pigem ei peatu
- 4 kindlasti ei peatu
- 5 EI OSKA ÕELDA

C: vastavad autojuhid, Q1=2

Q: Q4 *****
Autojuhina linnas liigeldes Te ületate kehtestatud kiiruspiirangut tavaliselt (km/h)

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1 | 0 km/h (kiiruspiirangut ei ületa) |
| 2 | 1...5 km/h |
| 3 | 6...10 km/h |
| 4 | 11...20 km/h |
| 5 | üle 20 km/h |

C: vastavad jalakäijad, Q1=1

Q: Q5 *****
Kas Teie hinnangul jalakäijale tee andmine ülekäigurajal on paari viimase aastaga võrreldes ...

- | | |
|---|-----------------|
| 1 | paranenud |
| 2 | halvenenud |
| 3 | ei ole muutunud |
| 4 | EI OSKA ÕELDA |

C: vastavad jalakäijad, Q1=1

Q: Q6a *****
Kui Te soovite reguleerimata ülekäigurajal sõiduteed ületada, mitmes auto Teile üldjuhul teed annab?

- | | |
|---|-----------------|
| 1 | esimene |
| 2 | teine |
| 3 | kolmas |
| 4 | neljas või enam |

C: vastavad jalakäijad, Q1=1

Q: Q6b *****
Kui Te ületate sõiduteed mööda ülekäigurada, kas jalgratturid ülekäigurajal sõiduteed ületades ohustavad Teid?

- | | |
|---|---------------|
| 1 | jah, alati |
| 2 | enamasti |
| 3 | harva |
| 4 | EI |
| 5 | EI OSKA ÕELDA |

C: vastavad kõik

Q: Q7 *****
Kas Te märkasite jalakäijate ohutusele suunatud liiklusohutuskampaaniat „Elu ja surma küsimus“?

- | | |
|---|-----|
| 1 | jah |
| 2 | ei |

C: vastavad märganud, Q7=1

Q: Q8 *****
Millistes kanalites Te kampaaniat märkasite? SPONTAANNE! ÄRA LOE ETTE! MITU VASTUST!

- TELEVISIOONIS
- VÄLIREKLAAMIS (PLAKATID, REKLAAMID TÄNAVAIL)
- RAADIOS
- AJALEHTEDES, AJAKIRJADES
- INTERNETIS
- ÜHISSÕIDUKIS
- MUU
- EI OSKA ÕELDA



TNS Emor

Jalakäijate ja autojuhtide käitumine

© TNS

C: vastavad märganud, Q7=1
Q: Q9 *****
Kuidas mõjutas kampaania Teie hinnangul liiklejate käitumist? Kas ...
1 kindlasti positiivselt
2 pigem positiivselt
3 pigem negatiivselt
4 kindlasti negatiivselt
5 kampaania liiklejate käitumist ei mõjutanud
6 EI OSKA ÕELDA

C: vastavad kampaaniat märganud jalakäijad, Q7=1 Q1=1
Q: Q10 *****
Kas Te jalakäijana liigeldes järgisite kampaania toimumise ajal üleskutset ületada sõidutee õiges kohas (ülekaigurajal ja foori rohelise tulega)?
1 jah, alati
2 enamasti
3 harva
4 üldiselt mitte
5 EI OSKA ÕELDA

C: vastavad kampaaniat märganud autojuhid, Q7=1 Q1=2
Q: Q11 *****
Kas Te autojuhina liigeldes järgisite kampaania toimumise ajal üleskutset sõita lubatud kiiruse piires ja seda mitte ületada?
1 jah, alati
2 enamasti
3 harva
4 üldiselt mitte
5 EI OSKA ÕELDA

C: vastavad kahele eelmisele küsimusele negatiivse vastuse andnud, Q10=3 ja 4; Q11=3 ja 4
Q: Q12 *****
Palun nimetage, missugune liiklusohutuse alane abinõu või tegevus mõjutaks Teid oma käitumist parandama?

C: vastavad kõik
Q: Q13 *****
Kas teie hinnangul võiks jalakäijate ja jalgratturite ohutuse suurendamiseks kesklinna piirkonnas (tasulise parkimise tsoonis) sõidukite liikumiskiirust piirata 40-le km/tunnis?
1 Jah
2 Ei
3 Ei oska öelda

Q: Q14 *****
Lõpetuseks veel küsimus Teie kohta. Mis rahvusest Te olete?
1 eestlane
2 venelane
3 muu rahvus

Q: THANK *****
SEE OLIGI MEIE VIIMANE KÜSIMUS,
SUUR TÄNU TEILE VASTUSTE EEST!
HEAD AEGA!

