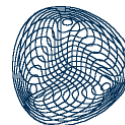


LIIKLEMINE PIMEDAL AJAL, LIIKLUSHARIDUS, TEE ÜLETAMINE,

12/2017

UURINGU TEEMAD



I HELKURI KANDMINE

- ❖ **Peamine liikumise viis** (küsimus T2)
- ❖ **Helkuri kandmise vajalikkus** (küsimus 1)
- ❖ **Helkuri kasutamine** (küsimused 2 ja 8)
- ❖ **Helkuri tüüp** (küsimus 3)
- ❖ **Helkuri soetamine ja CE märgistus** (küsimused 4 ja 5)
- ❖ **Helkuri mitte kandmise põhjused** (küsimused 6 ja 9)
- ❖ **Meetmed, mis paneks helkurit kandma** (küsimus 7)

II LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA

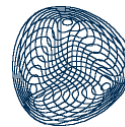
- ❖ **Kampaania spontaanne märkamine** (küsimus 23)
- ❖ **Kampaania aidatud märkamine** (küsimused 24-27)

III OHUTU LIIKLUSKÄITUMISE ÕPETAMINE LASTELE VANEMATE POOLT (küsimused 10-13)

IV TEE ÜLETAMINE

- ❖ **Tee ületamine punase fooritulega** (küsimused 15 ja 16)
- ❖ **Tee ületamine selleks mitte-ettenähtud kohas** (küsimused 17 ja 18)
- ❖ **Reguleerimata ülekäiguraja ületamine** (küsimused 14, 19 ja 20)
- ❖ **Liiklusteadlikkus** (küsimused 21 ja 22)

UURINGU METOODIKA

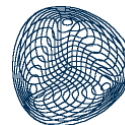


METOODIKA

- ❖ **Üldkogum:** üle14-aastane Eesti elanikkond ~ 1 102 953 inimest (Statistikaamet, 01.01.2016 seisuga)
- ❖ **Meetod:** Omnibuss
- ❖ **Valimi koostamine:** kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit, hiljem tulemused kaaluti üldkogumile vastavaks maakonna, asulatüübi, soo, vanuse ja rahvuse järgi.
- ❖ **Planeeritud valim:** 1000
- ❖ **Tegelik valim** (vastanute arv): 1011
- ❖ **Valimiviga:** 1000 vastaja puhul $\pm 3,1\%$, väiksemat gruppide vaatlemisel või viga olla suurem
- ❖ **Küsitlusperiood:** 27.11-11.12.2017
- ❖ **Küsitluse pikkus:** 3,5 lehekülge

VASTUTAJAD

- | | |
|---|----------------|
| ❖ Tellijapoolne kontaktisik | Raul Rom |
| ❖ Uuringu projektijuht | Liis Grünberg |
| ❖ Aruande koostamine | Liis Grünberg |
| ❖ Valim, ankeedi programmeerimine ja andmetöötlus | Reijo Pohl |
| ❖ Küsitlustöö koordineerimine | Kristel Merusk |



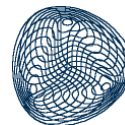
I

HELKURI KANDMINE



I HELKURI KANDMINE

KOKKUVÕTE



PEAMINE LIIKUMISE VIIS (Slaid 6)

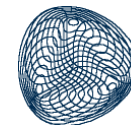
- ❖ **Suurim osa ehk 39% elanikkonnast liigub ainult jalgsi või ühistranspordiga, pea sama paljud ainult autojuhina (33%) ja 5% ainult kaassõitjana autos, seega ülejäänud 23% elanikkonnast liigub kombineeritud võimalustel. Kokku liigub jalgsi või ühistranspordiga 61%, autojuhina 46% ja jalgsi 19% elanikkonnast (Slaid 6).**
- ❖ Jalgsi liiklevad sagedamini naised, 15-24- ja üle 65-aastased (vastavalt 82% ja 72%), Tallinna (69%) ja suuremate linnade (73%), piirkonniti Ida-Virumaa (71%) elanikud.
- ❖ Autojuhina liiklejate seas on enam mehi (61%), 25-49-aastaseid (63-65%), eestlasi ning maapiirkondade (60%), piirkonniti Põhja-Eesti (61%) elanikke.
- ❖ Autos kaassõitjana liiklevad sagedamini samuti naised (23%), 15-24-aastased (27%), piirkonniti Kesk- ja Lõuna-Eesti (vastavalt 30% ja 25%) elanikud.

HELKURI KANDMISE VAJALIKKUS (Slaid 7)

- ❖ **97% vähemalt 15-aastasest elanikkonnast peab helkuri kandmist vajalikuks**, seejuures väga vajalikuks pidajaid on 83%; helkuri kandmist ei pea vajalikuks 3%.
- ❖ Võrreldes eelnevate aastatega on helkuri kandmist väga vajalikuks pidajate osakaal jõudsalt kasvanud.
- ❖ Helkuri kandmist peetakse vajalikuks kõigis taustrühmades. Keskmisest veidi enam tähtsustatakse seda aga naiste, maapiirkondade ja autos kaassõitjana liiklejate seas.

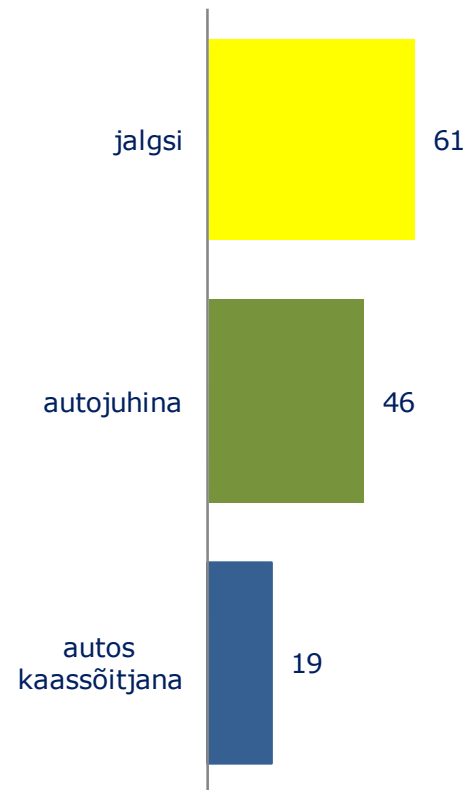
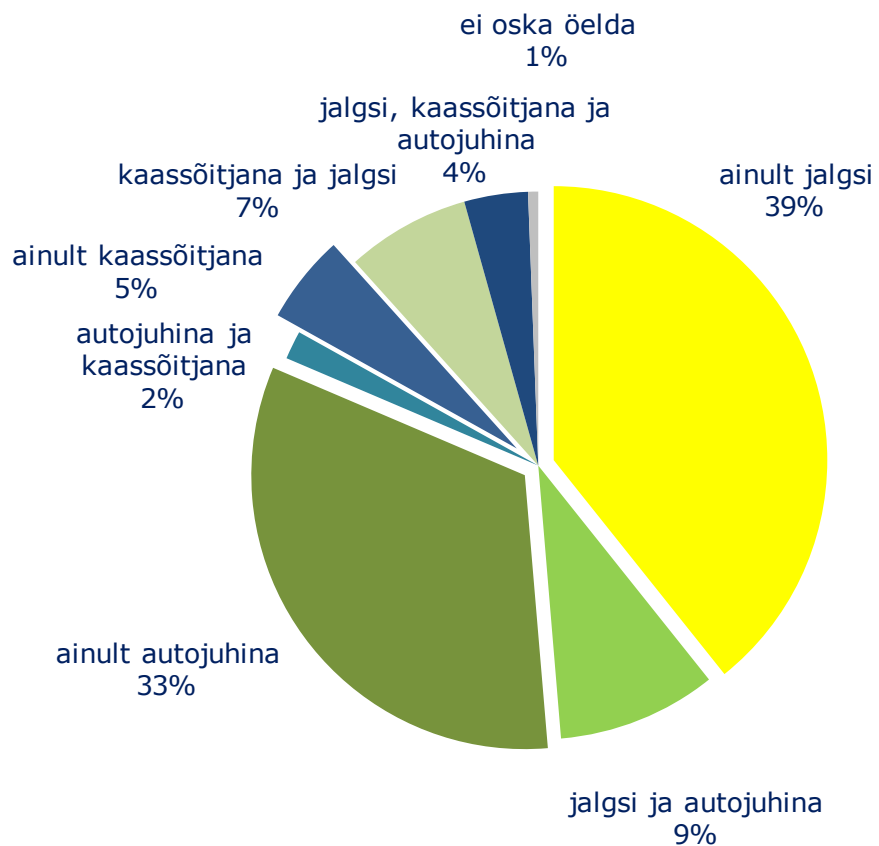
I HELKURI KANDMINE

Peamine liikumise viis



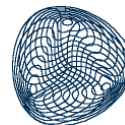
Peamine liikumise viis

n=1011 (kõik), %



I HELKURI KANDMINE

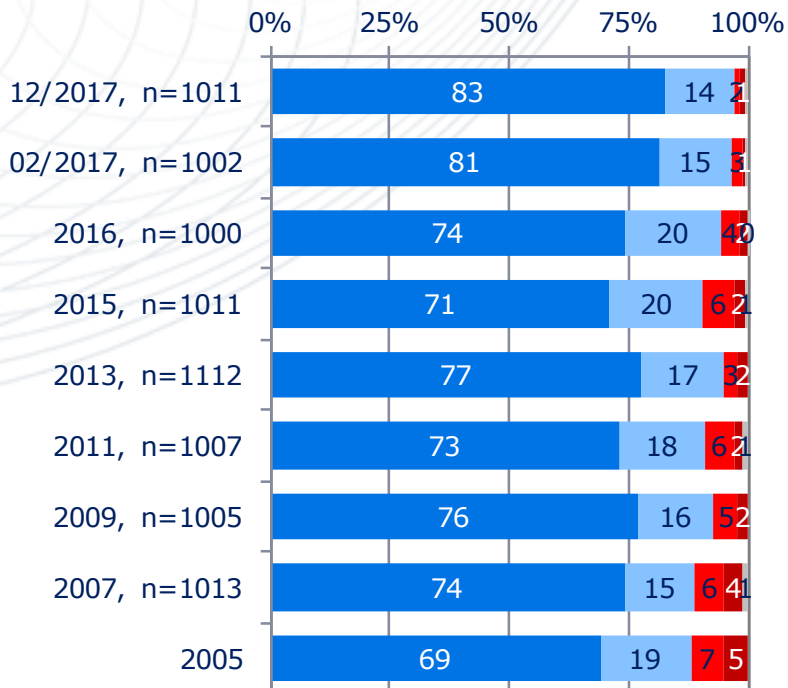
Helkuri kandmise vajalikkus



Helkuri kandmise vajalikkus

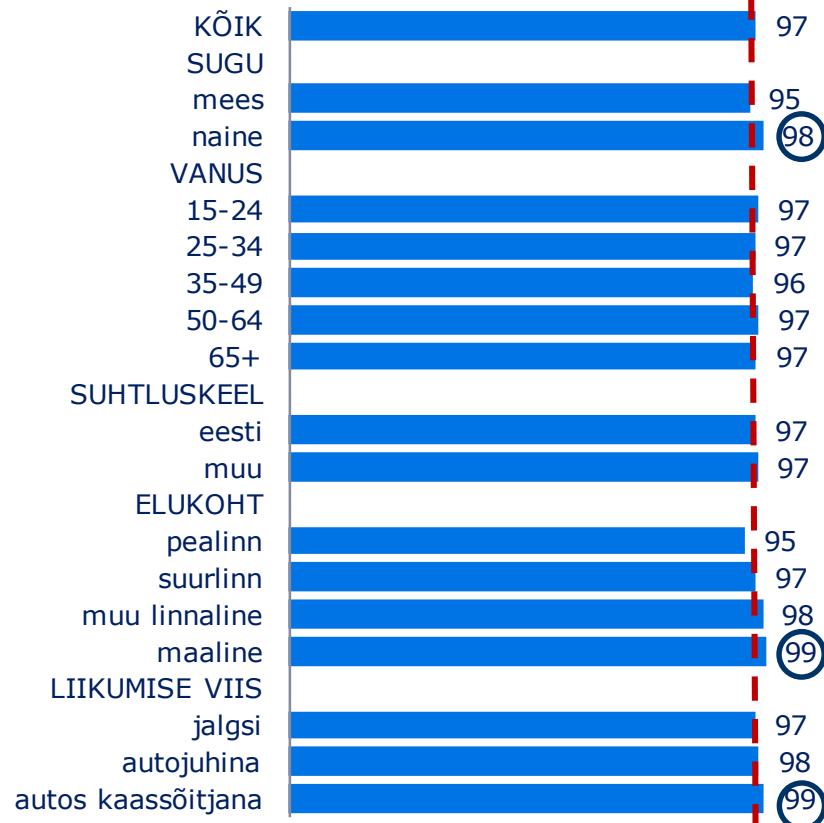
n=kõik

- väga vajalik
- pigem vajalik
- pigem ei ole vajalik
- üldse ei ole vajalik
- ei oska öelda



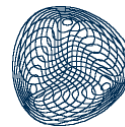
Peavad helkuri kandmist väga + pigem vajalikuks

n=1011 (kõik)



I HELKURI KANDMINE

KOKKUVÕTE



HELKURI KASUTAMINE (Slaid 9 ja 10)

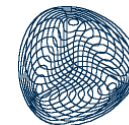
- ❖ **Helkurit vmt kannab alati ligi 2/3 täiskasvanuist**, lisaks kannab 20% seda küllalt sageli. Kunagi ei kanna helkurit 6% täiskasvanuist. Aja jooksul on resoluutselt helkuri vmt kandmisest hoiduvate täiskasvanute osakaal üha vähenenud.
- ❖ Keskmisest märksa enam on helkurikandjaid naiste ja vanemate, eriti üle 65-aastaste, eriti väiksemate linnaliste ja maapiirkondade elanike seas ning peamiselt jalgsi liiklevate inimeste seas. Keskmisest vähem kannavad helkurit mehed, 35-49-aastased ja tallinlased.
- ❖ **86% lapsevanematest** arvab, et nende lapsed kannavad **alati** helkurit, lisaks usub 12%, et nad teevad seda küllalt sageli. Vaid 2% 4-15-aastaste laste vanematest vastas, et nende lapsed ei kanna helkurit kunagi. Statistiliselt olulisi muutusi vastavate näitajate osas ajas toimunud ei ole.
- ❖ Alati kannavad vanemate arvates helkurit sagedamini Põhja- ja Kesk-Eesti lapsed (100%).

HELKURI TÜÜP (Slaid 11)

- ❖ **Kõige levinumaks helkuritüübiks on rippuv helkur** – ligi 9 helkurikandjat kümnest kannab just seda. Ligi neljandikul on **püsivalt riieteale kinnitatud/õmmeldud helkur** või **ümber käe keerduv helkur**.
- ❖ **Helkurvesti omab 12% helkurikandjaist, so ca 107 tuhandel elanikul.**
- ❖ **Kümnendik helkurikandjaist kasutab erinevaid lampe ja muid ajutiselt kinnitatavaid helkurlinte või -paelu.**
- ❖ Riieteale püsivalt õmmeldud helkur ja helkurvest on sagedamini kasutusel meeste, maapiirkondade ja peamiselt autojuhina liiklevate seas. Rippuvat helkurit kasutavad sagedamini eakamad, taskulampi aga noorimad ja eestikeelsed elanikud.

I HELKURI KANDMINE

Helkuri kasutamine

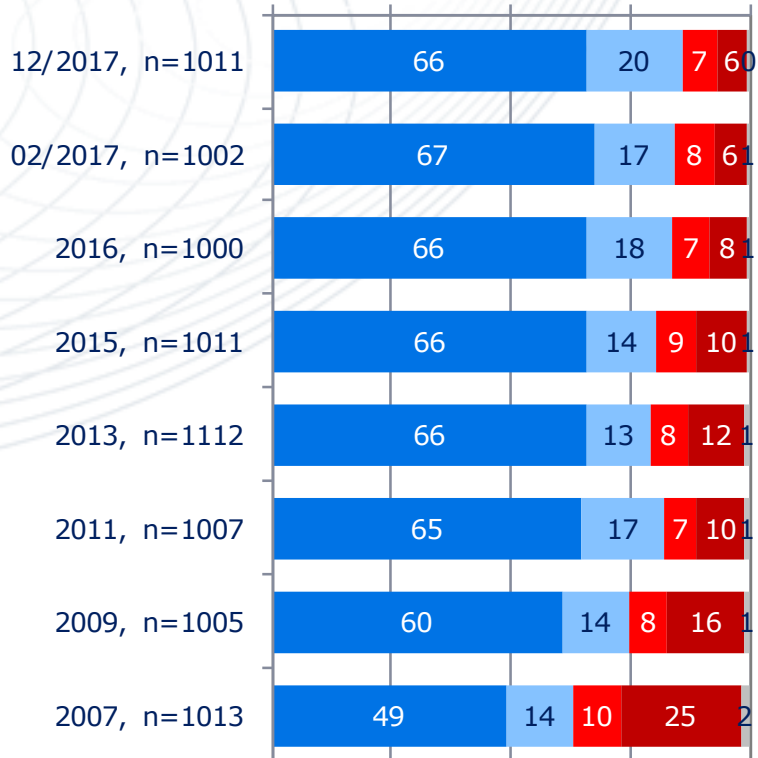


Helkuri kandmine

n=kõik

■ alati ■ sageli ■ mõnikord ■ üldse mitte ■ ei oska öelda

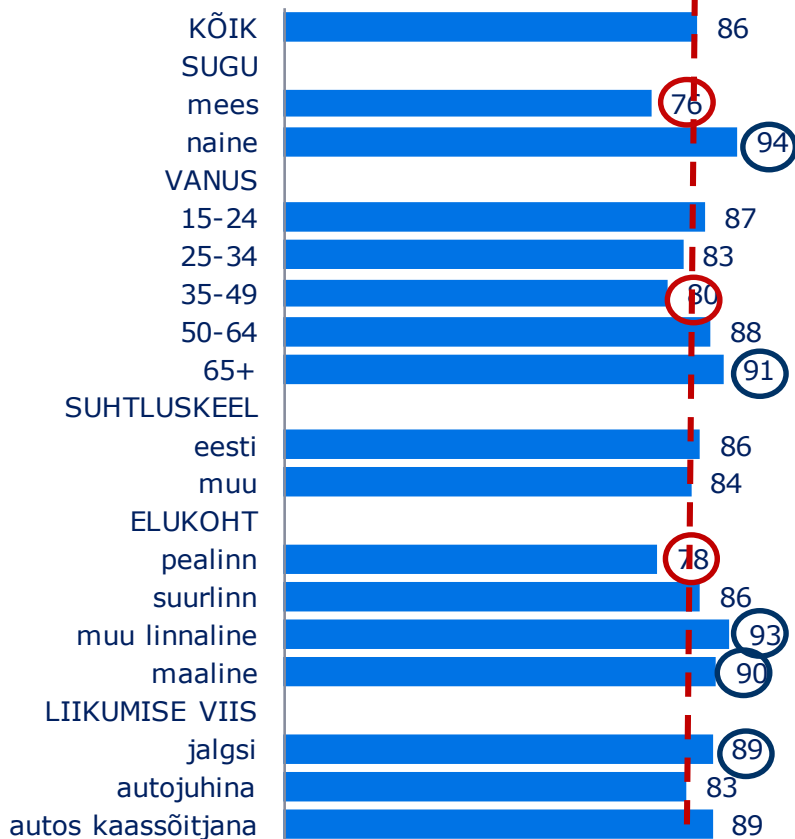
0% 25% 50% 75% 100%



Kannavad helkurit

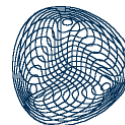
alati + sageli

n=1011 (kõik)



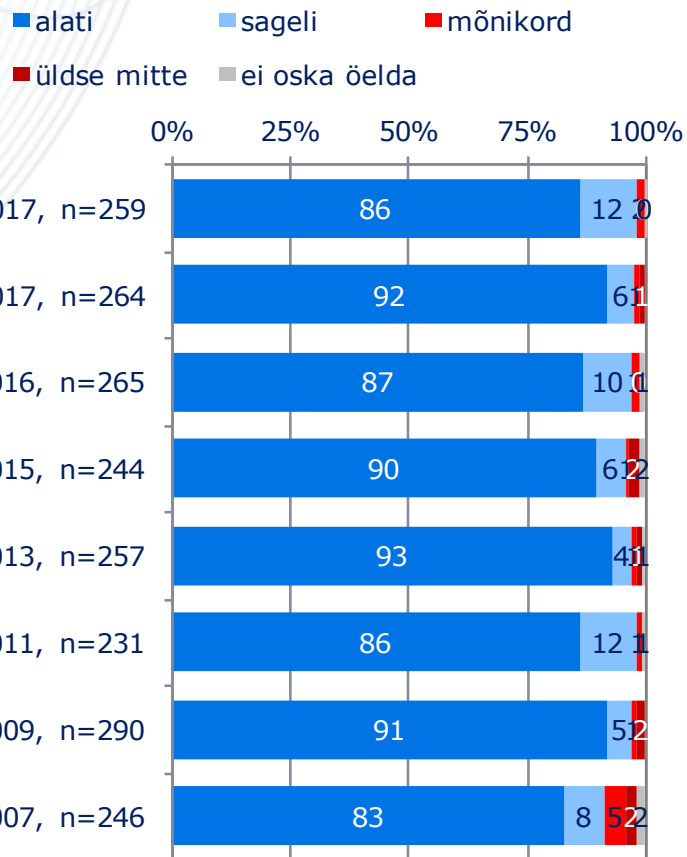
I HELKURI KANDMINE

Helkuri kasutamine LASTE puhul



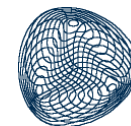
Helkuri kasutamine laste puhul

n=peres on 4-15-aastaseid lapsi



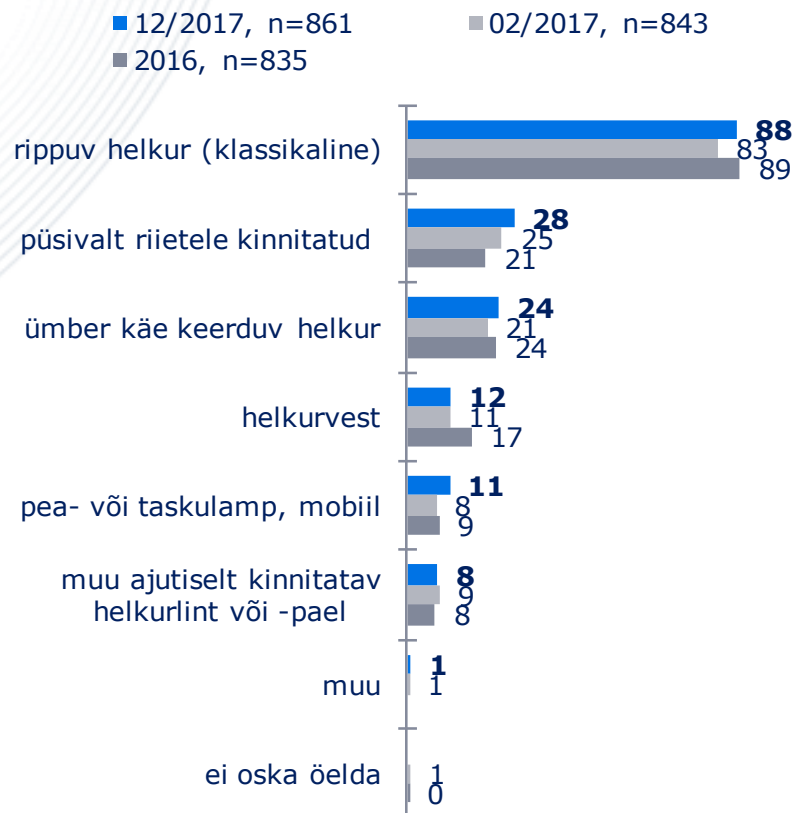
I HELKURI KANDMINE

Helkuri tüüp

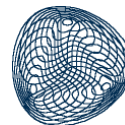


Helkuri tüüp

n=kannab helkurit
alati või sageli, %



I HELKURI KANDMINE KOKKUVÕTE



HELKURI SOETAMINE (Slaid 13)

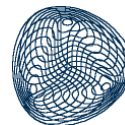
- ❖ 77% helkurikandjaist on selle endale **ise ostnud**, paljud on selle saanud kingituseks, lisaks 15%, väliüritustelt, 15% muu tarbekauba ostmisel, 6% politseinike käest helkurikontrolli käigus ja 5% nii kodanike algatuse kui koolituste käigus.
- ❖ Väliürituste raames on helkuri saanud sagedamini noorimad (26%) elanikud.

CE MÄRGISTUS (Slaid 13)

- ❖ **27% helkurikandjaist** on pakendilt uurinud, kas helkuril on CE märgistus. Keskmisest iseloomulikum on märgistuse kontrollimine 35-49-aastastele (35%), eestlastele (31%) ja peamiselt autojuhina liiklejatele (34%); harvemini jälgivad seda seevastu üle 64-aastased (19%), mitte-eestlased (17%).

I HELKURI KANDMINE

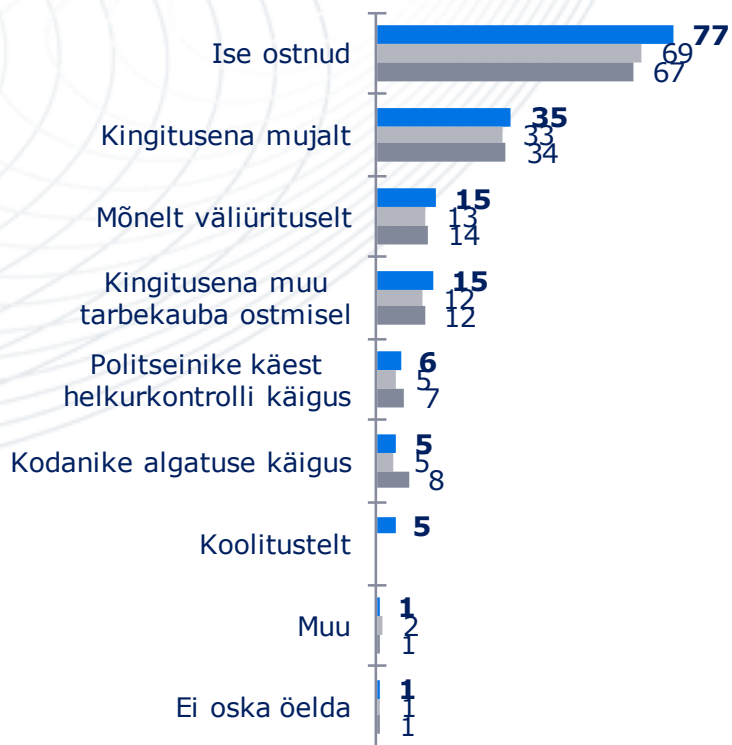
Helkuri soetamine ja CE märgistus



Helkuri soetamine/saamine

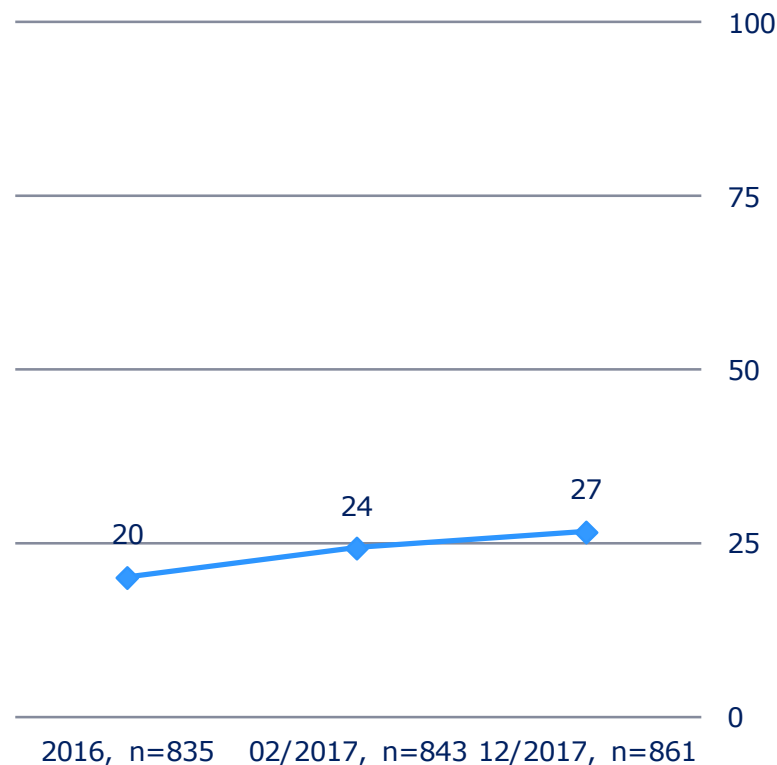
n=kannab helkurit alati või sageli, %

■ 12/2017, n=861 ■ 02/2017, n=843 ■ 2016, n=835



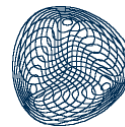
On helkurit soetades/ostes vaadanud pakendilt, kas see vastab CE märgistusele

n=kannab helkurit alati või sageli, %



I HELKURI KANDMINE

KOKKUVÕTE



HELKURI MITTE-KANDMISE PÕHJUSED (Slaid 15)

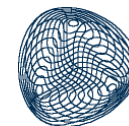
- ❖ Vastajad, kes kannavad helkurit ainult mõnikord või ei kanna üldse, tõid **helkuri mittekandmise põhjusena esile kõige sagedamini asjaolu, et nad ei liigu eriti jalgsi (44%)**.
- ❖ Unustamist, laiskust või lihtsalt hoolimatust nentis kokku 26% vastajatest, viiendikul kipub helkur kergesti kaduma, lahti minema ja pea sama paljud ei liigu pimedal ajal.
- ❖ Helkuri puudumisega põhjendas selle mittekandmist kümnendik sihtrühmast.
- ❖ Kõiki põhjendusi on sel korral nimetatud pea samal määral kui eelmistel kordadel.
- ❖ Laste puhul, kes kannavad helkurit ainult mõnikord või ei kanna üldse (n=3), toodi helkuri mittekandmise põhjusena esile kahel korral, et helkur ununeb, ning ühel korral seda, et helkur kaob ära ja et laps ei liigu väljas pimedal ajal.

MEETMED, MIS PANEKS HELKURIT KASUTAMA (Slaid 15)

- ❖ Neilt, kes kannavad helkurit vaid mõnikord või ei kanna üldse, uuriti, mis paneks helkurit kandma. Kõige sagedamini vastati, et helkurit panek kandma selle **parem kinnitatavus riidele (29%)**. Kõiki muid abinõusid nimetati juba palju vähemate vastajate poolt.
- ❖ Lisaks leidis 14%, et neid ei paneks helkurit kandma mitte miski.
- ❖ Trahvi ja helkurikontrolli keskmisest tõhusamaks Ida-Virumaa elanikud. Muid erisusi taustaandmete lõikes ei ilmnenud.

I HELKURI KANDMINE

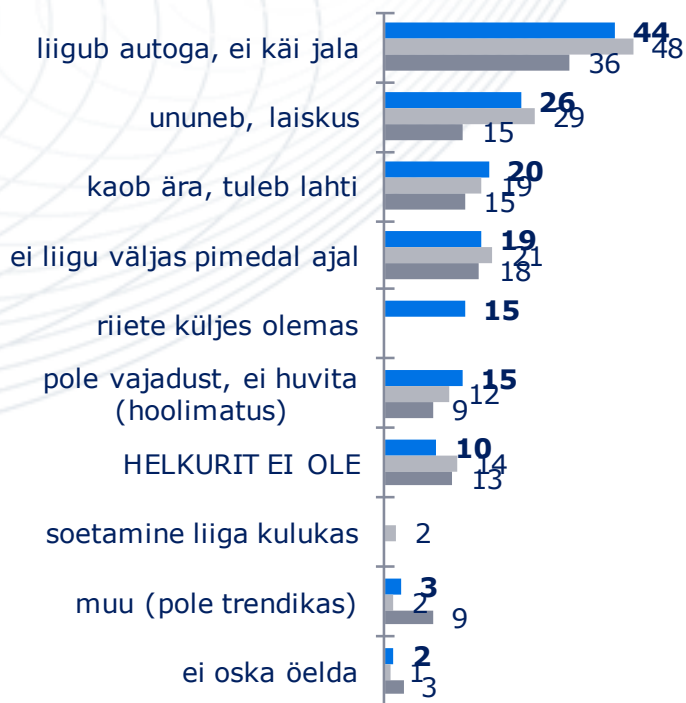
Helkuri mitte-kandmise põhjused ja meetmed, mis paneks helkurit kandma



Helkuri mitte-kandmise põhjused

n=kannab helkurit
mõnikord või üldse mitte, %

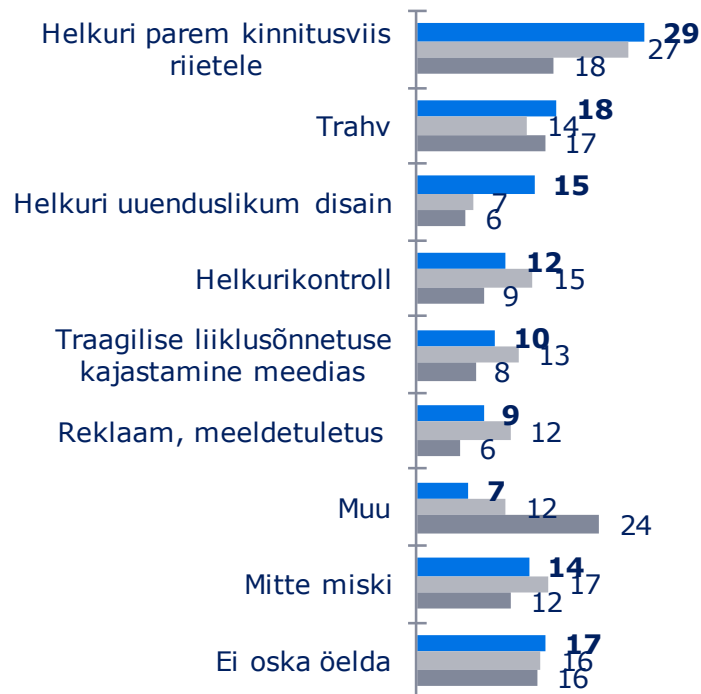
■ 12/2017, n=145 ■ 02/2017, n=151 ■ 2016, n=157

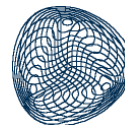


Meetmed, mis paneks helkurit kasutama

n=kannab helkurit
mõnikord või üldse mitte, %

■ 12/2017, n=145 ■ 02/2017, n=151 ■ 2016, n=157



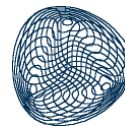


II

LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA



II LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA KOKKUVÕTE



KAMPAANIA SPONTAANNE MÄRKAMINE (Slaid 18)

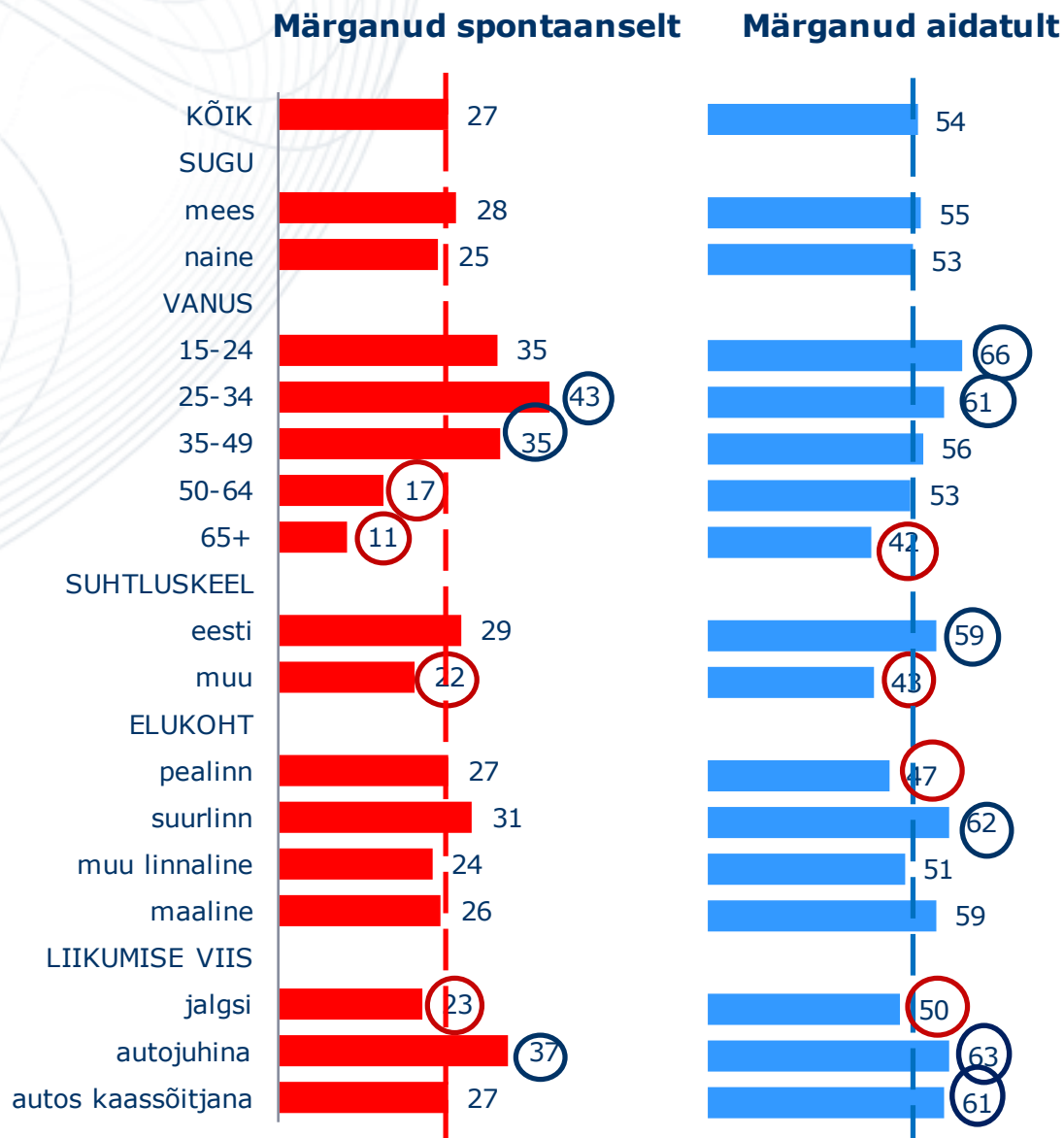
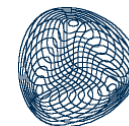
- ❖ **Liiklusohutuskampaaniat "Liitu kiirusjälgijatega!" arvas märganud olevat 27% elanikkonnast (spontaanne märkamine).**
- ❖ Keskmisest enam arvasid kampaaniat näinud olevat 25-49-aastased, peamiselt autojuhina liiklevad elanikud; keskmisest vähem aga üle 50-aastased, muukeelne ja Pärnumaa elanikkond, samuti peamiselt jalgsi liiklevad elanikud.

KAMPAANIA AIDATUD MÄRKAMINE (Slaid 18-19)

- ❖ Et mõista täpsemalt, kui paljudeni kampaania erinevates teabekanalites jõudis, esitati vastajatele konkreetseid kampaania elemente (heli- ja videoklipid, plakatid) ja uuriti, kas nad on neid märganud. Sellise nn **aidatud kujul kampaania märkajaid oli 54% elanikkonnast**, samas ei võta see arvesse kõiki võimalikke kanaleid (nt trükimeediat).
- ❖ Aidatud kujul kampaania märkajate osakaal on oluliselt (kaks korda) kõrgem kui spontaansel kujul.
- ❖ Aidatult on iga kampaaniat märganud inimene täheldanud seda keskmiselt 1,7-s erinevas kanalis.
- ❖ Aidatud märkamise puhul on antud kampaaniat nähtud kõige enam televisioonis (41%), seejärel raadios (30%). Välimeedias on antud kampaaniat märganud 18% ja raadios 12%.
- ❖ Kõiki kampaaniaid on märganud keskmisest sagedamini 15-34-aastased (eriti välimeedias ja internetis), eestlased, suuremate linnade elanikud ning liiklemiseks peamiselt autot (nii juhid kui kaassõitjad) kasutavad elanikud (Slaid 19). Lisaks eristub veel, et kampaaniat on keskmisest sagedamini märganud televisioonis lisaks ka maapiirkondade elanikud ja välimeedias tallinlased (Slaid 20).
- ❖ Kõikidest reklaamikanalitest on kampaaniat märganud keskmisest harvem aga üle 50-aastased ja muukeelne elanikkond ning inimesed, kes liiklevad peamiselt jalgsi.

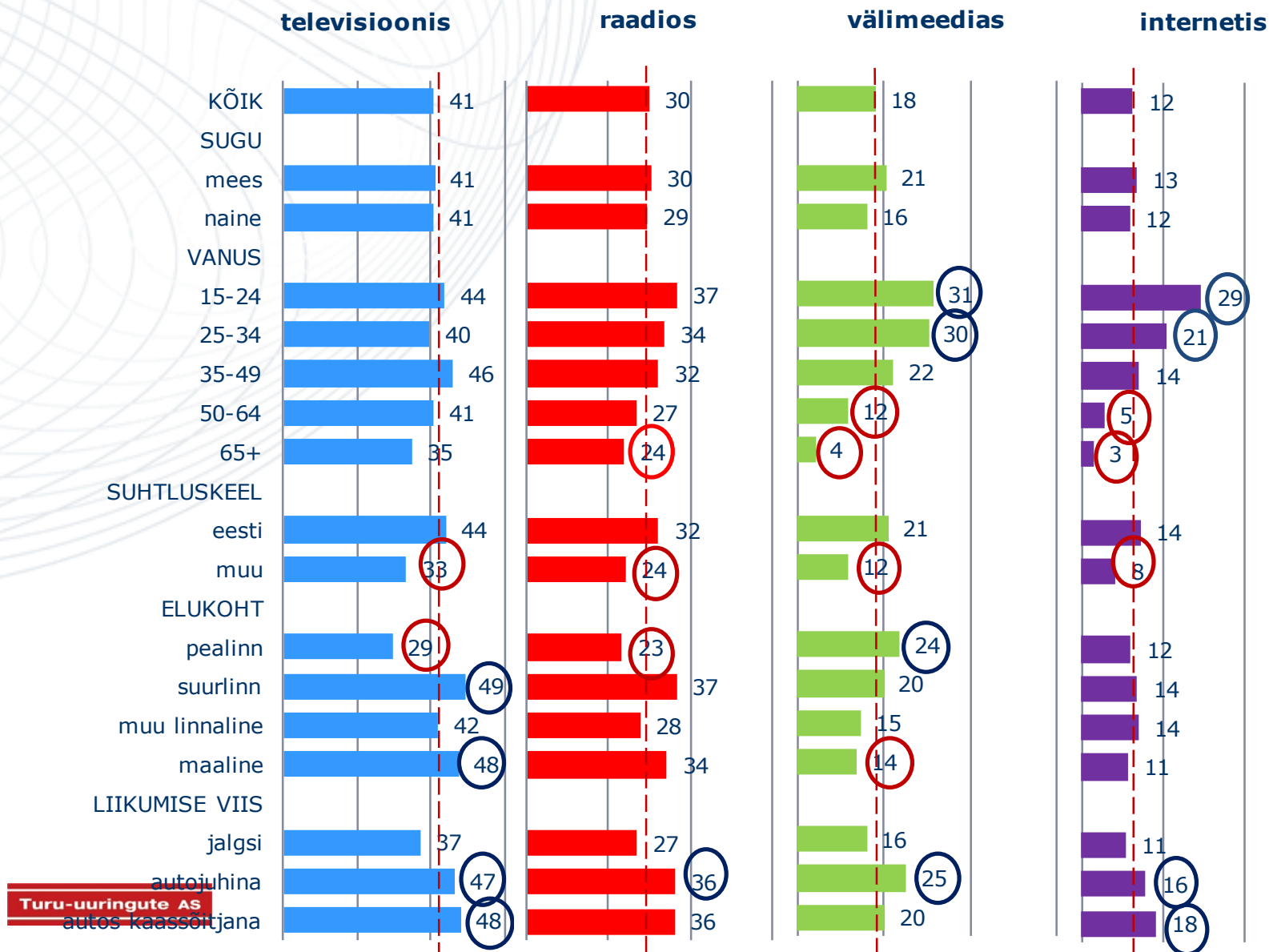
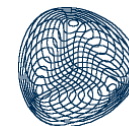
II LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA

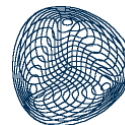
Kampaania märkamine



II LIIKLUSOHUTUSKAMPAANIA

Kampaania aidatud märkamine erinevates kanalites





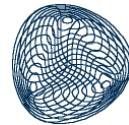
III

OHUTU LIIKLUSKÄITUMISE ÕPETAMINE LASTELE VANEMATE POOLT



III OHUTU LIIKLUSKÄITUMISE ÕPETAMINE LASTELE VANEMATE POOLT

KOKKUVÕTE

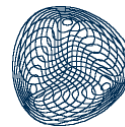


OHUTU LIIKLUSKÄITUMISE ÕPETAMINE LASTELE VANEMATE POOLT (Slaid 22-23)

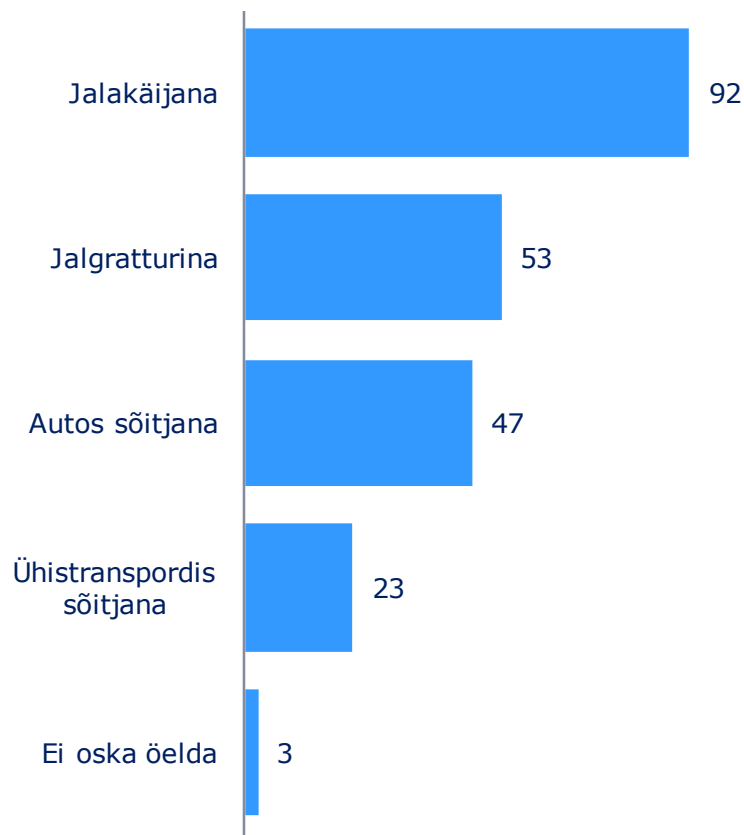
- ❖ Valdavalt õpetatavad vanemad lastele ohutut liikluskäitumist jalakäijana (92%), pooled vanemad ka jalgratturina ja autoga (sagedamini autojuhid) liigeldes; harvem juhendatakse lapsi ühistranspordiga liigeldes (Slaid 22).
- ❖ Jalgratturina juhendavad lapsi liiklema sagedamini 35-49-aastased, kõrgharidusega elanikud ja eestlased, samuti maapiirkondade elanikud. Muudes lõigetes olulisi erinevusi ei ilmnenud.
- ❖ Kõige suurem osa lapsevanematest õpetab oma lapsi liikluses liiklema vähemalt kord nädalas (36%), pea sama paljud ka igapäevaselt (30%), ülejäänud harvemini (Slaid 22). Üldse pole õpetanud oma lapsi 3% lastevanematest, sagedamini alla 25-aasatsed lapsevanemad.
- ❖ Lastevanematel paluti 10-sel skaalal, kus 1 tähendas liiklusreeglite "sagedast eiramist" ja 10 "täielikku järgimist" hinnata oma liikluskäitumist üksi kui ka koos lastega liigeldes (Slaid 23).
- ❖ Üksi liigeldes hinnati oma liikluskäitumist madalamalt kui koos lastega liigeldes – keskmised hinnangud olid vastavalt 8,29 ja 9,36. Koos lapsega liigeldes hindas oma liikluskäitumist reegleid täielikult järgivaks lausa kaks korda rohkem vastajaid.
- ❖ Liikluskäitumine erineb üksi ja koos lastega liigeldes enim meestel (keskmise erinevus 1,34 punkti), kõrgharidusega lastevanematel (erinevus 1,31) ja tallinlastel (erinevus 1,36 punkti). Lisaks eristub ka, et mida nooremad lapsevanemad, seda tõenäolisemalt nende liikluskäitumine erineb vastavalt sellele, kas liigeldakse üks või koos lastega.

III OHUTU LIIKLUSKÄITUMISE ÕPETAMINE LASTELE VANEMATE POOLT

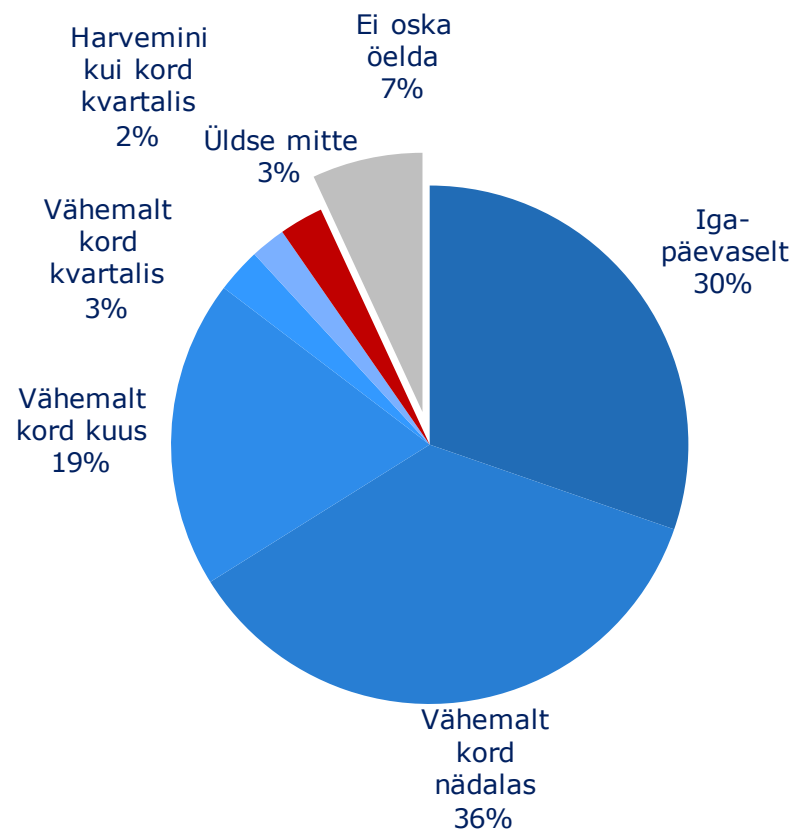
Liikluskäitumise õpetamine erinevates rollides ja õpetamise sagedus



Rollid, millistes õpetatakse lastele ohutu liikluskäitumise põhimõtteid
n=259 (lapsevanemad), %

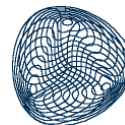


Ohutu liikluskäitumise õpetamise sagedus viimase 12 kuu jooksul lapsele
n=259 (lapsevanemad)



III OHUTU LIIKLUSKÄITUMISE ÕPETAMINE LASTELE VANEMATE POOLT

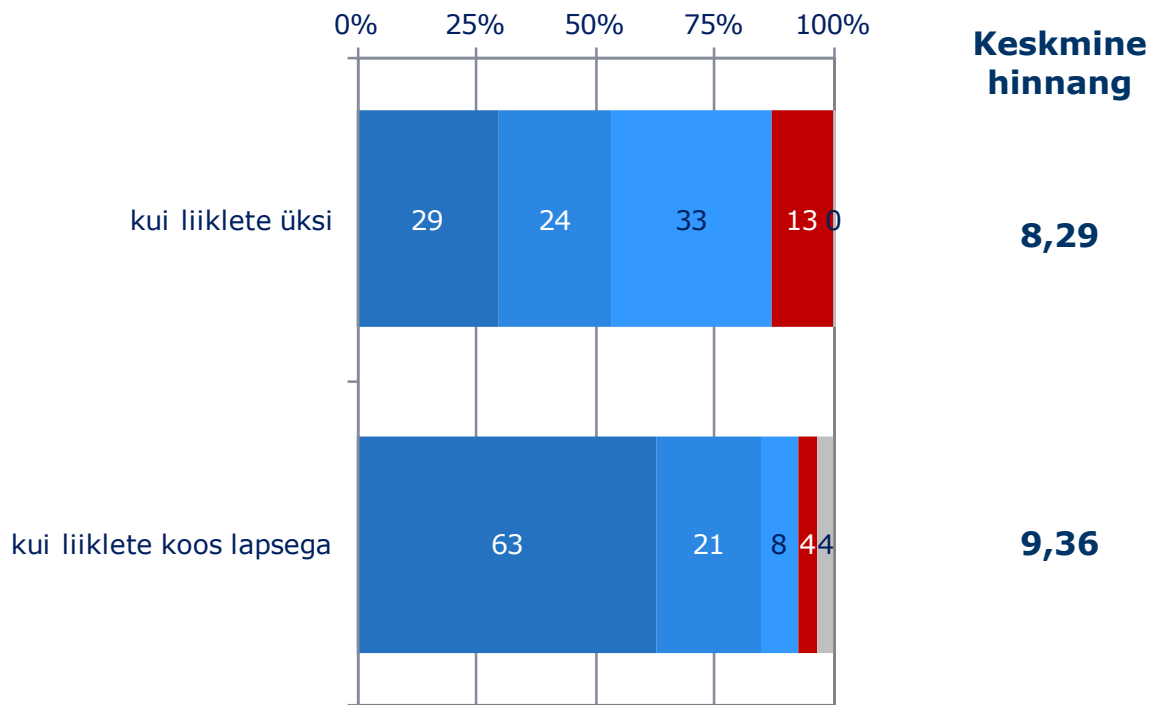
Hinnang liikluskäitumisele erinevates rollides

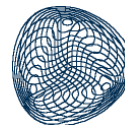


Hinnang liikluskäitumisele

skaalal, kus 10=järgin ... 1=eiran,
n=259 (lapsevanemad), %

■ 10 ■ 9 ■ 8 ja 7 ■ alla 7 ■ Ei oska öelda



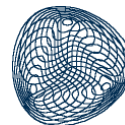


IV

TEE ÜLETAMINE



IV TEE ÜLETAMINE KOKKUVÕTE



TEE ÜLETAMINE PUNASE FOORITULEGA (Slaid 26, 28)

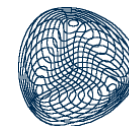
- ❖ **Punase fooritulega on teed viimase 6 kuu jooksul ületanud 24% elanikkonnast** (Slaid 26), sagedamini mehed, 15-24-aastased, kõrgharidusega (30%), Tallinna (eelkõige Nõmme, Kristiine, Kesklinna ja Mustamäe linnaosa elanikud) kui ka Pärnu elanikud (49%).
- ❖ Peamiseks põhjuseks, miks on teed ületatud punase fooritulega, on nimetatud 75% poolt, et **sõidukeid ei lähenenud** (Slaid 28). Kõiki muid põhjuseid on nimetatud oluliselt vähemate vastajate poolt.

TEE ÜLETAMINE SELLEKS MITTE-ETTENÄHTU KOHAS (Slaid 27, 28)

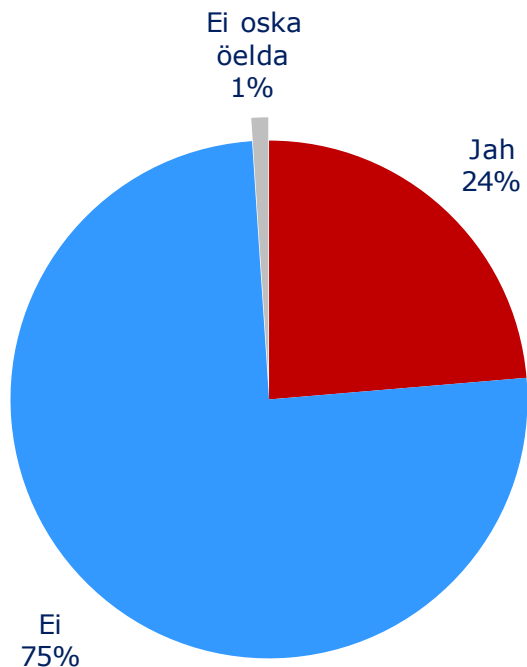
- ❖ **Teed selleks mitte-ettenähtud kohas on viimase 6 kuu jooksul ületanud 43% elanikkonnast** (Slaid 27), sagedamini mehed, 15-34-aastased, eestikeelsed ja linnade (47% - eelkõige Pärnu, Nõmme, Põhja-Tallinna ja Kesklinna) elanikud.
- ❖ Peamiseks põhjuseks, miks on teed ületatud selleks mitte-ettenähtud kohas, on nimetatud 73% poolt, et **sõidukeid ei lähenenud** (Slaid 28). Kõiki muid põhjuseid on nimetatud oluliselt vähemate vastajate poolt.

IV TEE ÜLETAMINE

Tee ületamine punase fooritulega

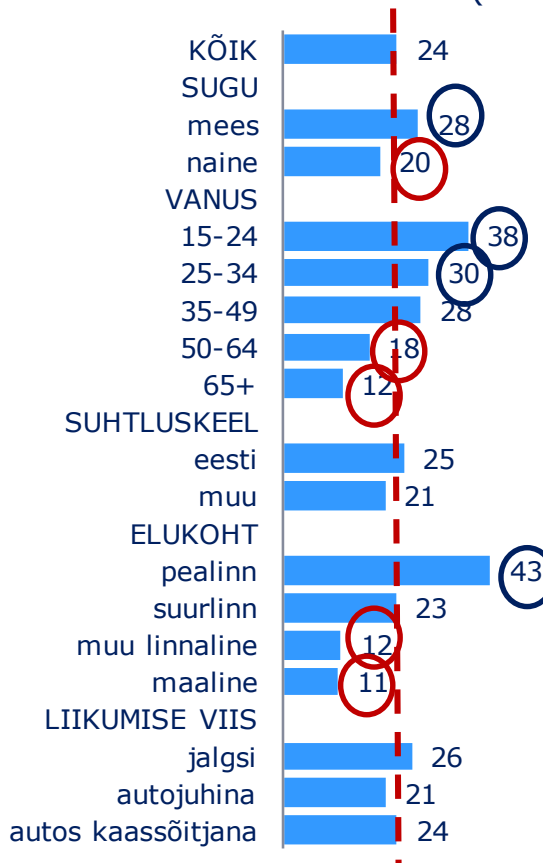


Kas on ületanud teed punase fooritulega viimase 6 kuu jooksul
n=1011 (kõik)



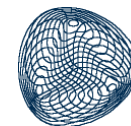
On ületanud teed punase fooritulega

n=1011 (kõik), %



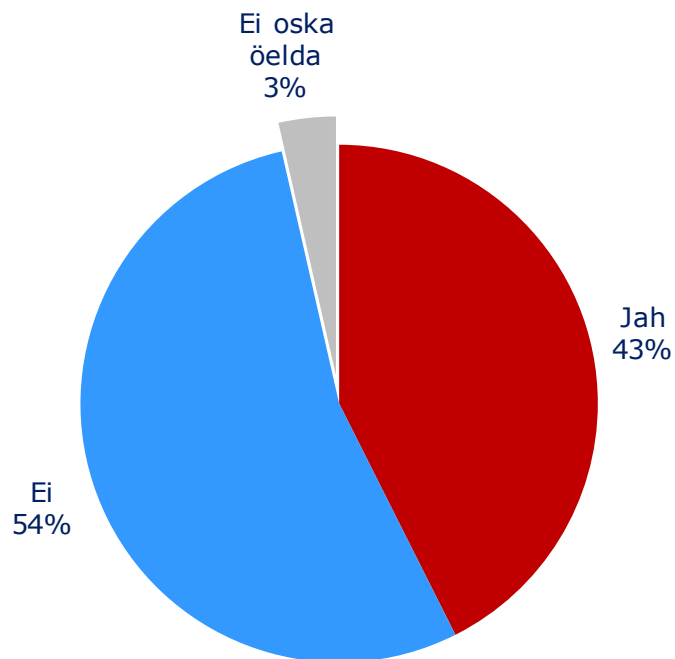
IV TEE ÜLETAMINE

Tee ületamine selleks mitte-ettenähtud kohas



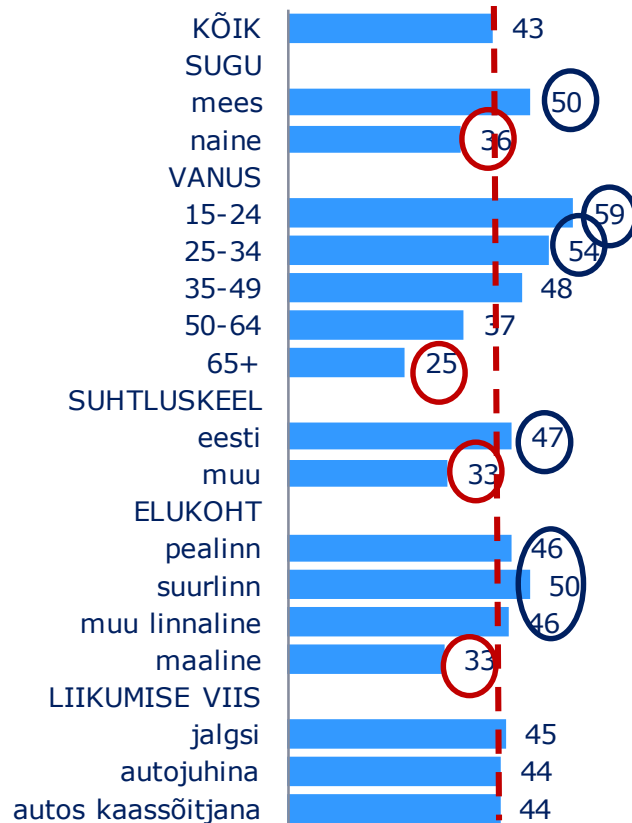
Kas on ületanud teed selleks mitte-ettenähtud kohas viimase 6 kuu jooksul

n=1011 (kõik)



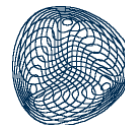
On ületanud teed selleks mitte-ettenähtud kohas

n=1011 (kõik), %



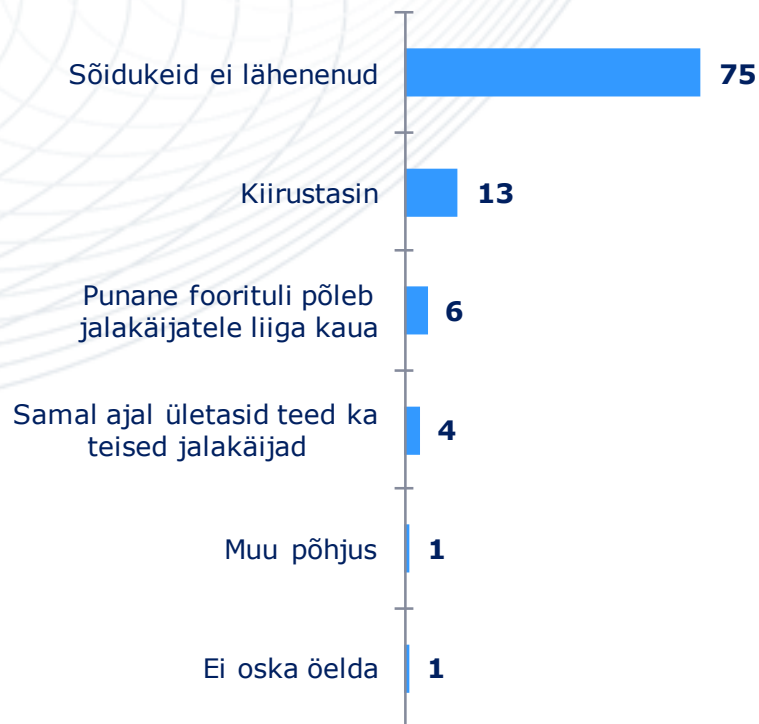
IV TEE ÜLETAMINE

Tee ületamine punase fooritulega ja selleks mitte-ettenähtud kohas - põhjused



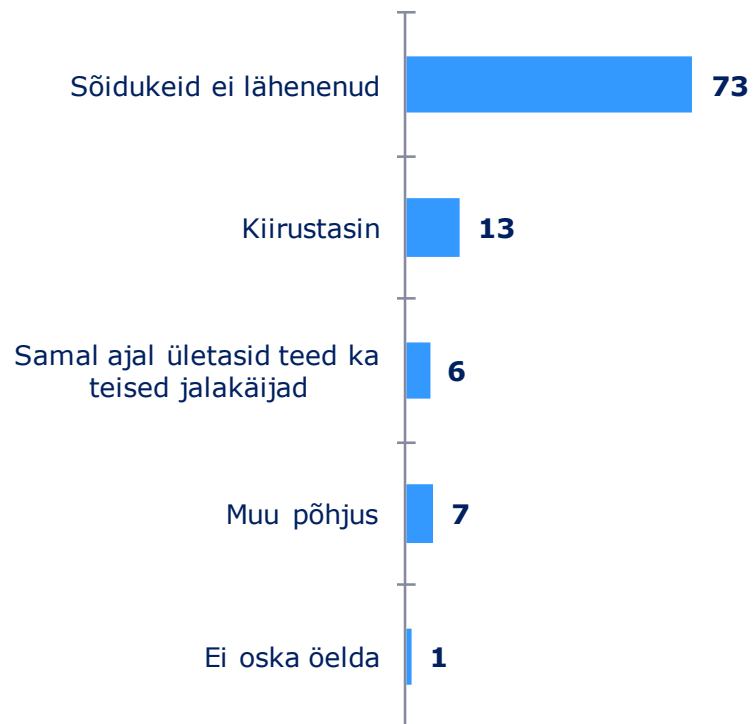
Põhjused, miks on ületanud teed punase fooritulega

n=235 (on ületanud teed punase fooritulega), %



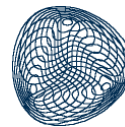
Põhjused, miks on ületanud teed selleks mitte-ettenähtud kohas

n=435 (on ületanud teed mitte-ettenähtud kohas), %



IV TEE ÜLETAMINE

KOKKUVÕTE

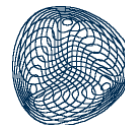


REGULEERIMATA ÜLEKÄIGURAJA ÜLEATAMINE (Slaid 30-31)

- ❖ Üldiselt arvatakse, et jalakäijad sattuvad reguleerimata ülekäigurajal liiklusõnnetusse, kuna nad ei veendu ohutuses (79%), kiirustavad või kasutavad teed ületades nutiseadmeid või kõrvaklappe (kumbagi nimetati 72% poolt – Slaid 30). Viimast probleemi töid sagedamini esile just autoga sõitjad, nii juhid (76%) kui kaassõitjad (82%).
- ❖ **Jalakäijate hinnangul on neile tee andmine reguleerimata ülekäigurajal paari viimase aastaga võrreldes valdavalt paranenud (60%),** seda eelõige Ida-Virumaa (76%) ja muukeelsete (66%) arvates. Sedasi arvajate osakaal on võrreldes eelnevate uuringutega oluliselt tõusnud, seda peamiselt nende arvelt, kelle arvates olukord ei ole muutunud (Slaid 31).
- ❖ **Jalakäijate hinnangul annab pea poolte vastajate arvates neile reguleerimata ülekäigurajal teed esimene auto** (Slaid 31), sagedamini Ida-Virumaa (61%) ja väiksemate linnade (63%) elanike, harvemini seevastu Tallinna (39%) elanike arvates. Sedasi arvajate osakaal on viimaste aastatega võrreldes tõusnud. Tõusnud on ka nende jalakäijate osakaal, kelle arvates annab neile teed teine auto, seega tundub üldine olukord olevat paranenud.

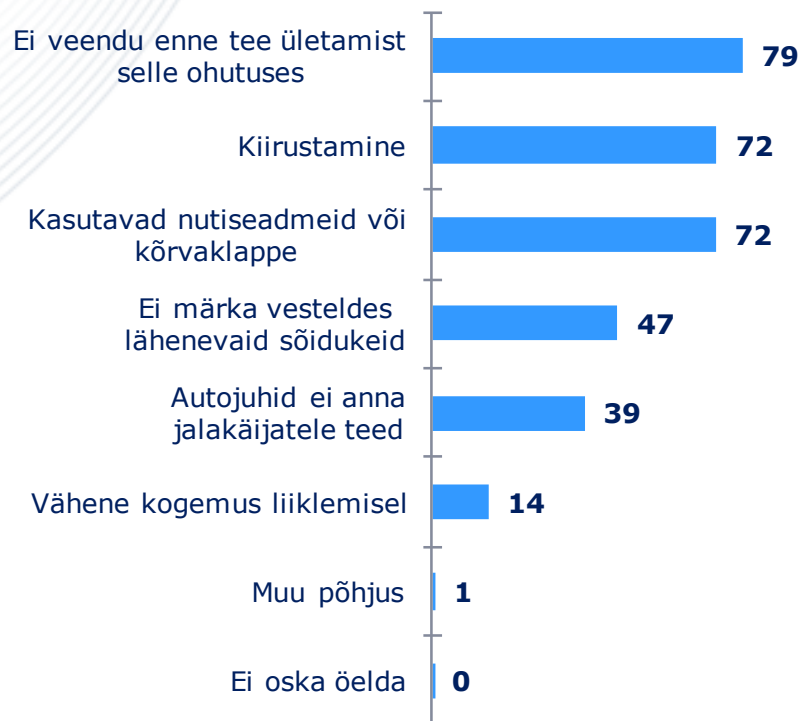
IV TEE ÜLETAMINE

Reguleerimata ülekäiguraja ületamine



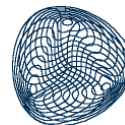
Põhjused, miks satuvad jalakäijad reguleerimata ülekäigurajal liiklusõnnetusse

n=1011 (kõik), %

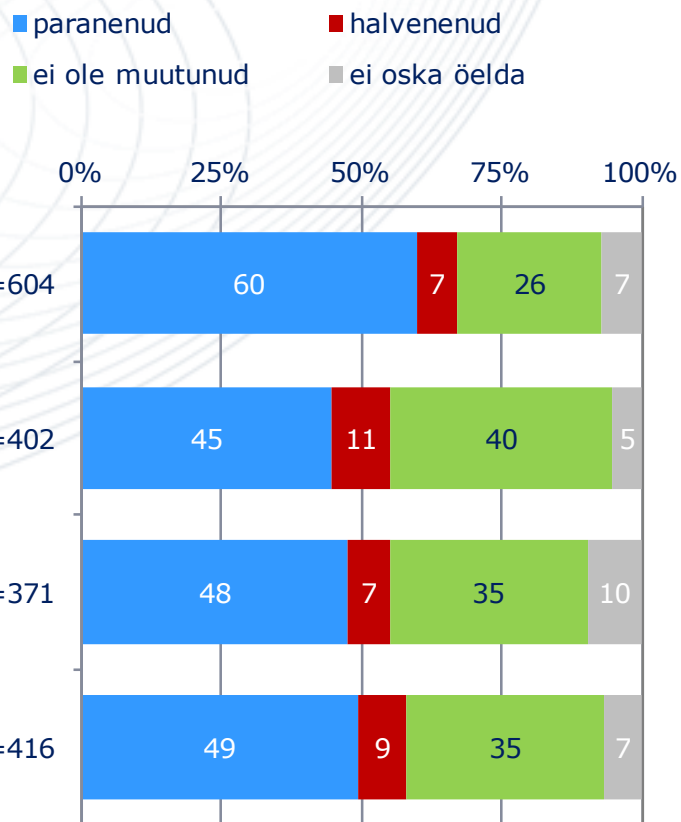


IV TEE ÜLETAMINE

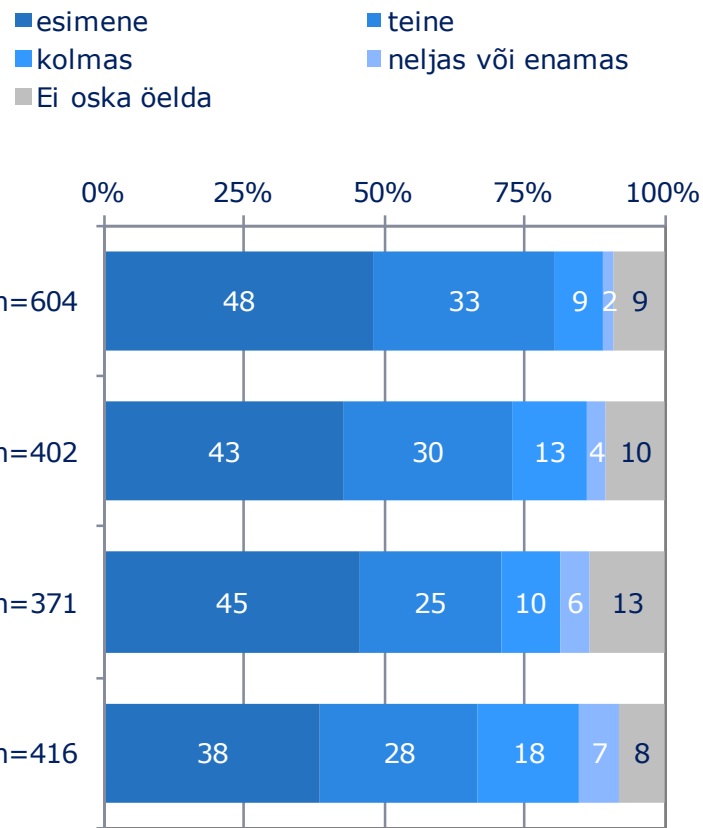
Reguleerimata ülekäiguraja ületamine



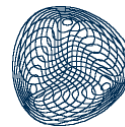
**Jalakäijale tee andmine
reguleerimata ülekäigurajal**
n=jalakäijad, %



**Mitmes auto annab jalakäijale teed
reguleerimata ülekäigurajal**
n=jalakäijad, %



IV TEE ÜLETAMINE KOKKUVÕTE

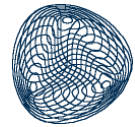


LIIKLUSTEADLIKKUS (Slaid 33-34)

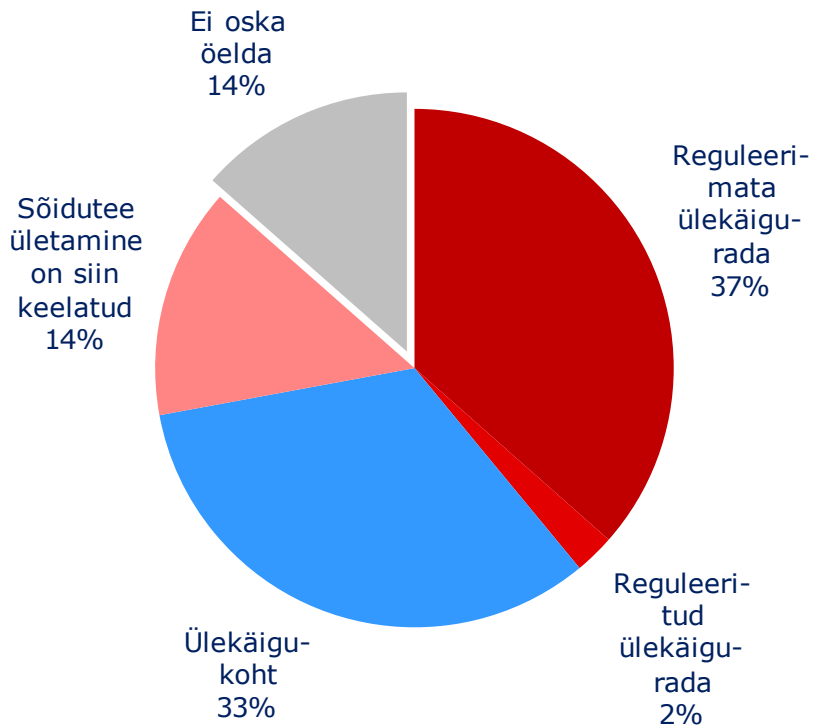
- ❖ Vastajatele näidati Slaidil 33 olevat fotot ja paluti arvata, millega tegu. Õige vastuse andis ehk **ülekäigukohaks pidas seda kolmandik vastajaist**, sagedamini 25-34-aastased (49%), eestlased (38%) ja maapiirkondade elanikud (42%).
- ❖ Õigest vastusest sagedamini peeti seda reguleerimata ülekäigurajaks (37%), muid vastuseid anti vähem, seejuures kuuendik ei osanud üldse vastata (sagedamini naised ja üle 65-aastased).
- ❖ Slaidil 34 olevate fotode puhul paluti vastajatel samuti arvata, millise liikluskorraga on tegu. Siinkohal andis õige vastuse **enam kui pool elanikkonnast – jalakäija peab andma teed autojuhile**. Sagedamini andsid õige vastuse 15-49-aastased (62-69%), eestlased (63%) ja maapiirkondade (64%) elanikud, samuti autojuhid (67%).
- ❖ Vale vastuse andis neljandik ja üldse ei osanud vastata pea viiendik elanikkonnast (sagedamini naised, üle 65-aastased, muukeelsed ja jalgsi liiklevad elanikud).

IV TEE ÜLETAMINE

Liiklusteadlikkus

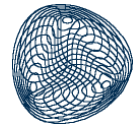


Mis on fotol?
n=1011 (kõik)

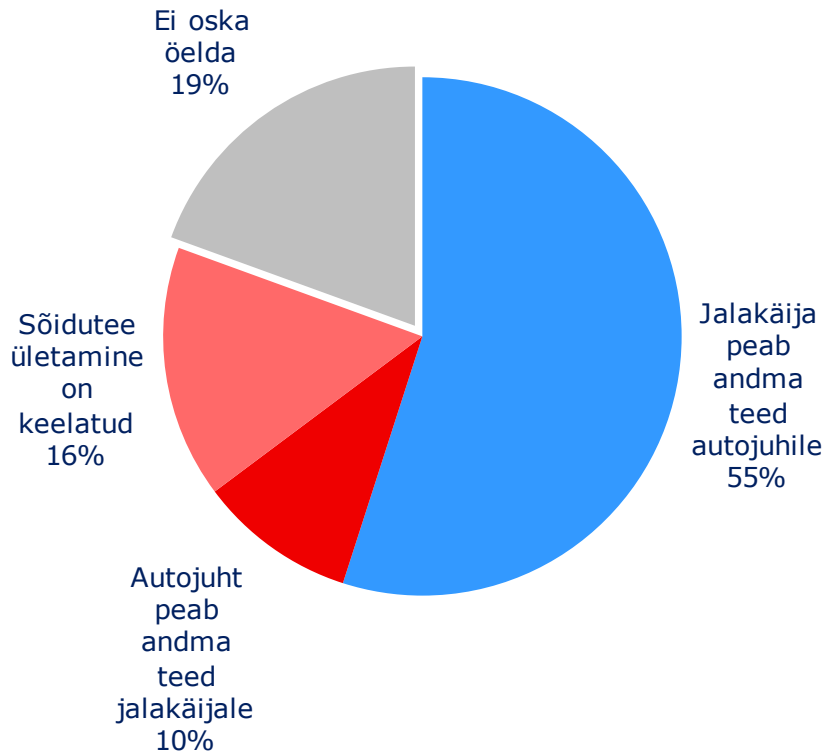


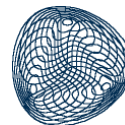
IV TEE ÜLETAMINE

Liiklusteadlikkus



Milline liikluskord kehtib fotol?
n=1011 (kõik)



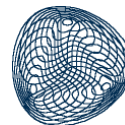


LISA I

ANKEET



ANKEET



T1. Kas Teie peres on 4-15-aastasi lapsi?

- 1) Jah
- 2) ei

T2. Kas Te liigute peamiselt ...? VÕIB MITU VASTUST!

- 1) jalgsi/ühistranspordiga
- 2) autojuhina
- 3) autos kaasliiklejana
- 4) *ei oska öelda*

ENDA HELKURI KANDMINE

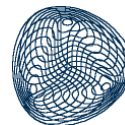
1. Kui vajalikuks peate helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi kandmist enda puhul?

- 1) väga vajalik
- 2) pigem vajalik
- 3) pigem ei ole vajalik
- 4) üldse ei ole vajalik
- 5) *ei oska öelda*

2. Kuivõrd Te pimedal ajal väljas liikudes kannate helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- 1) reeglina (alati)
- 2) sageli
- 3) mõnikord
- 4) üldse mitte
- 5) *ei oska öelda*

ANKEET



KÜSIMUSED 3-5 KÜSIDA KUI HELKURIT VMT KASUTATAKSE REEGLINA VÕI SAGELI (K2=1-2):

3. Millist tüüpi helkur või muu enda nähtavaks tegemise vahend Teil endal on? VÕIB MITU VASTUST!

- 1) rippuv helkur (klassikaline)
- 2) ümber käe keerduv "slap wrap" tüüpi helkur
- 3) muu ajutiselt kinnitatav helkurlint või -pael
- 4) püsivalt riidele kinnitatud, õmmeldud helkur
- 5) helkurvest
- 6) pea-või taskulamp, s.h mobiiltelefoni valgus või lamp
- 7) muu (täpsustage) _____
- 8) *ei oska öelda*

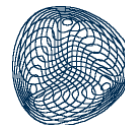
4. Kust Teie olete oma helkuri või muu enda nähtavaks tegemise vahendi soetanud/saanud? VÕIB MITU VASTUST!

- 1) Ise ostnud
- 2) Politseinike käest helkurkontrolli käigus
- 3) Mõnelt väliürituselt
- 4) Kodanike algatuse käigus (külaseltsid, kohalikud omavalitsused, erafirmad jne)
- 5) Kingitusena muu tarbekauba ostmisel
- 6) Kingitusena mujalt
- 7) Muu, mis? _____
- 8) *ei oska öelda*

5. Kas Te olete helkurit saades/ostes vaadanud ka pakendilt, kas see vastab CE märgistusele?

- 1) Jah
- 2) Ei
- 3) *Ei oska öelda*

ANKEET



KÜSIMUSED 6-7 KÜSIDA, KUI KANNAB HELKURIT MÕNIKORD VÕI ÜLDSE MITTE (K2=3-4):

6. Miks Te ei kanna pimedal ajal väljas liikudes helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit (alati)?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD! VÕIB MITU VASTUST!

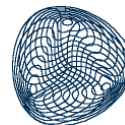
- 1) helkurit ei ole
- 2) liigub autoga, ei käi jala
- 3) ei liigu väljas pimedal ajal
- 4) Ununeb
- 5) kaob ära, tuleb lahti
- 6) pole vajadust, ei huvita (hoolimatus)
- 7) soetamine liiga kulukas
- 8) helkurid on riiete küljes tootja poolt olemas
- 9) muu (täpsustage) _____
- 10) ei oska öelda

7. Mis paneks Teid helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit kandma?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD! VÕIB MITU VASTUST!

- 1) Helkuri uuenduslikum disain
- 2) Helkuri parem kinnitusviis riidele
- 3) Traagilise liiklusõnnetuse kajastamine meedias
- 4) Reklaam, meeldetuletus (pidev teema aktuaalsena hoidmine)
- 5) Trahv
- 6) Helkurikontroll (töökoht, tänav ...)
- 7) Muu, mis?
- 8) Mitte miski
- 9) ei oska öelda

ANKEET



LASTE HELKURI KANDMINE

K8-13 KÜSIDA AINULT 4-15-AASTASTE LASTE VANEMATELT (T1=1):

8. Kas laps(ed) pimedal ajal väljas liikudes kannavad helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit?

- 1) reeglina (alati)
- 2) sageli
- 3) mõnikord
- 4) Üldse mitte
- 5) ei oska öelda

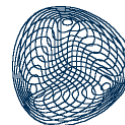
K9 KÜSIDA, KUI KANNAVAD HELKURIT VMT MÕNIKORD VÕI ÜLDSE MITTE (K8=3-4):

9. Miks Teie laps/ lapsed ei kannu pimedal ajal väljas liikudes helkurit või muud enda nähtavaks tegemise vahendit (alati)?

MÄRKIGE KÕIK SOBIVAD! VÕIB MITU VASTUST!

- 1) helkurit ei ole
- 2) liigub autoga, ei käi jala
- 3) ei liigu väljas pimedal ajal
- 4) ununeb
- 5) kaob ära, tuleb lahti
- 6) pole vajadust, ei huvita (hoolimatus)
- 7) soetamine liiga kulukas
- 8) helkurid on riiete küljes tootja poolt olemas
- 9) muu (täpsustage) _____
- 10) ei oska öelda

ANKEET



LIIKLUSKASVATUS

10. Millistes rollides Te peamiselt õpetate või tuletate lapsele meelde ohutu liikluskäitumise põhimõtteid?

VÕIB MITU VASTUST!

- 1) jalakäija
- 2) jalgratturi
- 3) autos sõitja
- 4) ühistranspordis sõitja
- 5) *ei oska öelda*

11. Kui sageli Te olete õpetanud või tuletanud lapsele meelde ohutu liikluskäitumise põhimõtteid viimase 12 kuu jooksul?

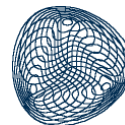
- 1) igapäevaselt
- 2) vähemalt kord nädalas
- 3) vähemalt kord kuus
- 4) vähemalt kord kvartalis
- 5) harvemini kui kord kvartalis
- 6) üldse mitte
- 7) *ei oska öelda*

Palun hinnake 10-punkti skaalal, kus 1 tähendab liiklusreeglite sagedast eiramist ja 10 nende täielikku järgimist, millise hinde te panete oma liikluskäitumisele ...?

12. kui liiklete üksi?

13. kui liiklete koos lapsega?

ANKEET



TEE ÜLETAMINE

KÜSIDA KÕIGILT:

14. Mis põhjustel satuvad jalakäijad Teie arvates reguleerimata ülekäigurajal (valgusfoorita sebral) liiklusõnnetusse? MITU VASTUST!

- 1) kiirustamine
- 2) ei veendu enne tee ületamist selle ohutuses
- 3) kasutavad teed ületades nutiseadmeid või kõrvaklappe
- 4) ei märka kaaslasega rääkides lähenevaid sõidukeid
- 5) vähene kogemus liiklemisel
- 6) autojuhid ei anna jalakäijatele teed
- 7) muu põhjus (mis?) _____
- 8) *ei oska öelda*

15. Kas Te olete viimase 6 kuu jooksul (jalakäijana) ületanud teed punase fooritulega?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*
- 4)

K16 KÜSIDA, KUI K15=1:

16. Miks Te ületasite teed punase fooritulega?

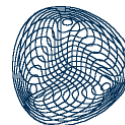
- 1) sõidukeid ei lähenenud
- 2) kiirustasin
- 3) samal ajal ületasid teed ka teised jalakäijad
- 4) punane foorituli põleb jalakäijatele liiga kaua
- 5) muu põhjus (mis?) _____
- 6) *ei oska öelda*

17. Kas Te olete viimase 6 kuu jooksul (jalakäijana) ületanud teed selleks mitte-ettenähtud kohas? (Kui käigusillale või -tunnelisse mineku koht, reguleeritud või reguleerimata ülekäigurada, ülekäigukoht või ristmik ei ole kaugemal kui 100 meetrit)

- 1) jah
- 2) ei

Turu-uuringule oska öelda

ANKEET



KÜSIMUS 18 KÜSIDA, KUI K17=1:

18. Miks Te ületasite teed selleks mitte-ettenähtud kohas?

- 1) sõidukeid ei lähenenud
- 2) kiirustasin
- 3) samal ajal ületasid teed ka teised jalakäijad
- 4) muu põhjus (mis?) _____
- 5) *ei oska öelda*

K19-20 VASTAVAD JALAKÄIJAD/ÜHISTRANSPORDI KASUTAJAD (T2=1)

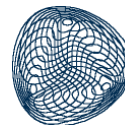
19. Kas Teie hinnangul jalakäijale tee andmine reguleerimata ülekäigurajal on paari viimase aastaga võrreldes...?

- 1) **Paranenud**
- 2) **Halvenenud**
- 3) **Ei ole muutunud**
- 4) *ei oska öelda*

20. Kui Te soovite reguleerimata ülekäigurajal sõiduteed ületada, mitmes auto Teile üldjuhul teed annab?

- 1) esimene
- 2) teine
- 3) kolmas
- 4) neljas või enamas
- 5) *ei oska öelda*

ANKEET



KÜSIDA KÕIGILT:

21. Mis on Teie arvates kujutatud juuresoleval fotol?

- 1) reguleerimata ülekäigurada
- 2) reguleeritud ülekäigurada
- 3) ülekäigukoht
- 4) koht, kus sõidutee ületamine on keelatud
- 5) *ei oska öelda*

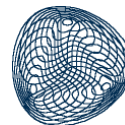


22. Missugune liikluskord kehtib Teie arvates fotodel näidatud kohas? (fotodel on üks ja sama koht kahes vaates)

- 1) sõiduteed ületada sooviv jalakäija peab andma teed autojuhile
- 2) autojuht peab andma teed jalakäijale
- 3) selles kohas on sõidutee ületamine keelatud
- 4) *ei oska öelda*



ANKEET



KÜSIDA KÕIGILT:

23. Kas Te olete märganud 2017. aastal toimunud liiklusohutuskampaniat "Liitu kiirusejälgijatega"?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*

24. Kas Te olete näinud järgmist telereklaami?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*

25. Kas Te olete kuulnud järgmisi raadioreklaami?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*

26. Kas Te olete näinud järgmisi välireklaame?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*

27. Kas Te olete näinud vähemalt ühte järgmist internetireklaami?

- 1) jah
- 2) ei
- 3) *ei oska öelda*