

**Liiklejate hoiakud
vöötradade suhtes
Maanteeamet**

Oktoober 2007



Sisukord

Sisukord.....	3
Sissejuhatus	5
Kokkuvõte.....	7
1. Vastajate iseloomustus.....	9
2. Autojuhtide käitumine vöötrajal.....	11
3. Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias	23
4. Liiklusohutuskampaania “Lapsed on linnas tagasi, targem võtab hoo maha!” märkamine	33
4.1 Liiklusohutuskampaania märkamine reklaamikanalites.....	33
4.2 Liiklusohutuskampaania mõju autojuhtide käitumisele.....	34
5. Liiklejate suhtumine liikluskiiruse vähendamisesse kesklinnas.....	39
Lisad	41
A Metoodika kirjeldus	41
B Küsimustik	45
C Vabad vastused.....	48

Sissejuhatus

Ajavahemikul 24. september – 1. oktoober 2007 viis TNS Emor läbi telefoniküsitluse Tallinna ja Tartu 18–64 aastaste autojuhtide ning jalakäijate seas. Uuringu käigus küsitleti Tallinnas 250 ja Tartus 200 autojuhti ning jalakäijaid vastavalt 100 ja 52.

Uuringu eesmärk oli anda ülevaade järgmistest teemadest:

- autojuhtide käitumine reguleerimata ülekäiguradadel;
- suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias;
- liiklusohutuskampaania "Lapsed on linnas tagasi, targem võtab hoo maha!" märkamine ning selle mõju autojuhtide käitumisele;
- liiklejate suhtumine liikluskiiruse vähendamisse kesklinnas.

Uuring viidi läbi seitsmendat korda – eelmised analoogsed küsitlused toimusid 2001. aasta märtsis ja septembris, 2002, 2003. ja 2004. aasta oktoobris ning 2005. aasta septembris. Enamiku küsimuste osas on võrreldud selle aasta tulemusi viimase kolme uuringu tulemustega.

Uuringu tellija on Maanteeamet. Uuringu tulemuste omandiõigus kuulub uuringu tellijale.

Aruandes on esitatud uuringu tulemused nii graafiliselt kui ka kommenteeritult. Lisas on esitatud meetoodika ja valimi kirjeldus, uuringu küsimustik ja tulemused tabeljaotustena.

Kokkuvõte

2007. aasta uuringu olulisemad tulemused olid järgmised:

- Enamik autojuhte väidab, et nad kindlasti peatuvad, kui on mitu inimest teed ületamist ootamas ning ühe inimese puhul peatub kindlasti iga teine autojuht. Tallinnas on vähenemas nende juhtude osakaal, kes kindlasti peatuvad.
- Jalakäijate arvates on vöötrajal jalakäijale tee andmine halvenenud. Olukorda paremaks pidajate osakaal on vähenenud 55%-lt 43%-le. Iga viies jalakäija peab olukorda halvemaks kui kaks aastat tagasi.
- Liiklejate suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias on valdavalt positiivne. Meeldetuletamist pooldavate elanike hulk on võrreldes 2005. aasta sügisega kasvanud (72%->86%). Kuigi jalakäijate seas on rohkem meeldetuletamise pooldajaid, on autojuhtide seas positiivselt suhtujate hulk märgatavalt kasvanud (68%->84%).
- Selle aasta kampaania märkamine on väga kõrge (79%). Kampaaniat on näinud/kuulnud praktiliselt võrdne hulk autojuhte ja jalakäijaid (vastavalt 80% ja 76%). Mitte ühelgi varasemal aastal ei ole jalakäijate seas kampaania märkamine olnud nii kõrge.
- Pea iga teine kampaaniat märganud liikleja kuulis sellest kas televisioonis vahendusel või nägi välireklaami. Valdavalt on liiklusohutuskampaaniat märganute arvates kampaania mõju autojuhtidele positiivne ning taas on kasvamas kindlasti positiivselt suhtujate osakaal
- Sellel aastal on taas kasvanud piirkiiruse vähendamist pooldavate liiklejate osakaal. Rohkem Tartu liiklejaid pooldab piirkiiruse alandamist. Piirkiiruse vähendamise pooldajate seas on märgatavalt rohkem jalakäijaid kui autojuhte (60% vs 37%). Kõige sagedamini põhjendavad piirkiiruse vähendamise pooldajad seda asjaoluga, et *40km/h vähendaks õnnetuste arvu*. Selle väite pooldajate hulk on märgatavalt kasvanud (40%->57%).

1. Vastajate iseloomustus

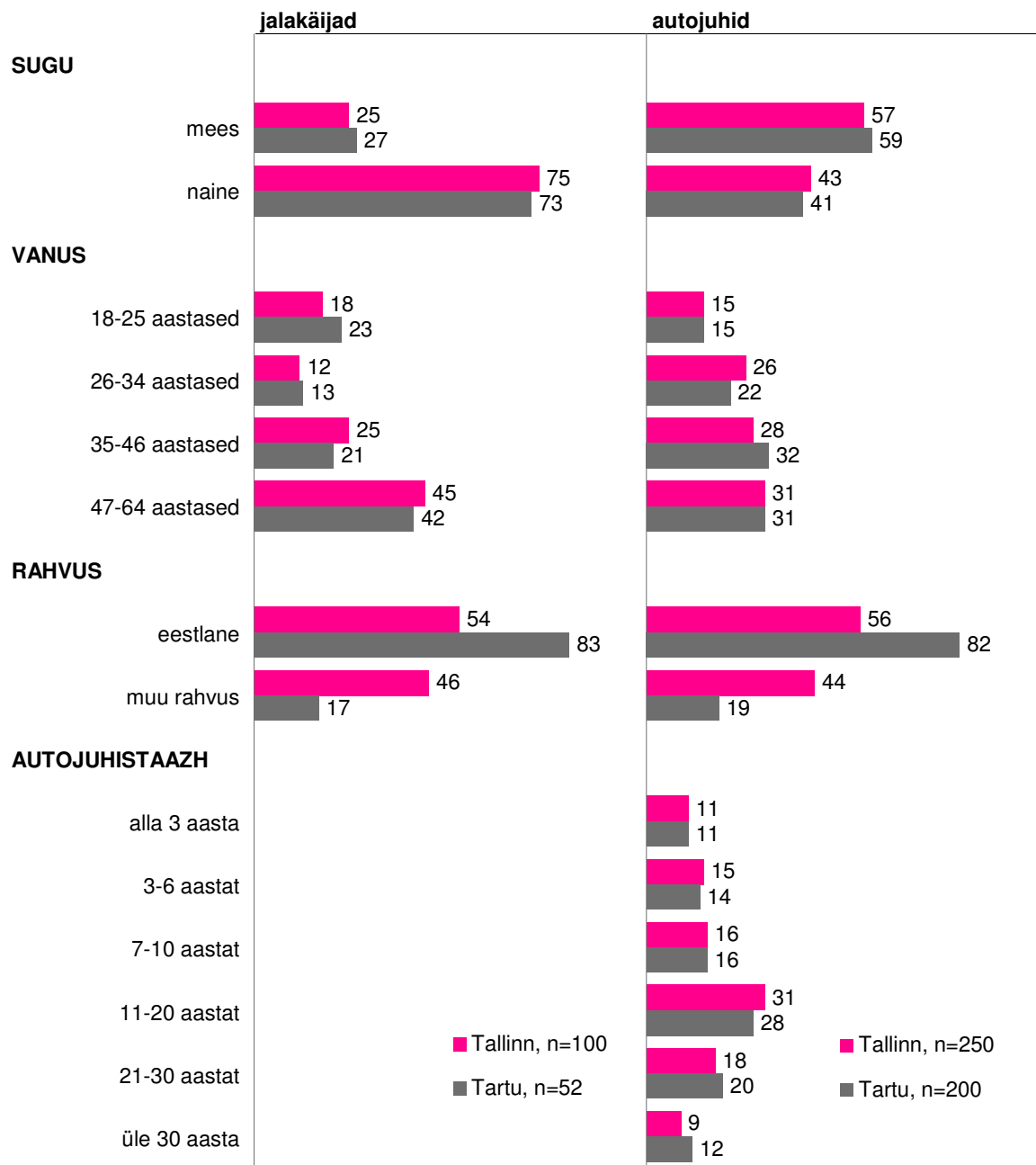
Uuringu sihtrühmaks on Tallinna ja Tartu 18–64 aastased jalakäijad ja autojuhid. Uuritava sihtrühma suurus ehk Tallinna ja Tartu vastavaealiste elanike hulk on kokku 327 297 inimest, sh. Tallinnas 261 795 ja Tartus 65 502 inimest.

Mõlema linna jalakäijate seas on märgatavalt suurem naiste ning 47-64-aastaste osakaal. Autojuhid on sagedamini üle 35-aastased. Autojuhtides moodustavad suurima osakaalu need juhid, kes on juhiloa saanud 11-20 aastat tagasi.

Uuringutulemuste analüüsimisel tuleb väiksemate sihtrühmade vaatlemisel arvestada suurema statistilise veaga. Nii näiteks on Tallinna autojuhtide (n=250) puhul usaldusnivool 95% maksimaalne viga $\pm 6,2\%$, Tartu jalakäijate (n=52) puhul aga $\pm 13,85\%$. Tulemuste usalduspiiride tabel on toodud ka käesoleva aruande lõpus asuvas metoodika kirjelduses (v.t lk. 41).

Joonis 1 Vastajate iseloomustus

(% vastavast sihtrühmast)



2. Autojuhtide käitumine vöötrajal

Autojuhid hindavad väga positiivseks oma käitumist, **enamik autojuhte väidab, et nad kindlasti peatuvad, kui on mitu inimest teed ületamist ootamas ning ühe inimese puhul peatub kindlasti iga teine autojuht**. Ühe jalakäija puhul kindlasti peatuvate autojuhtide seas on suurem 47-64-aastaste ning alla 3-aastase ning üle 30-aastase staazhiga juhtide osakaal. Mitme jalakäija puhul on kindlasti peatuvaid juhte rohkem naiste seas.

Kui 2005. aastal olid kahe analüüsitud linna autojuhtide hinnangud sarnased, siis sellel aastal on Tartu autojuhtide hinnangud positiivsemad. Tallinnas on vähenemas nende juhtude osakaal, kes kindlasti peatuvad. Suureneb pigem peatuvate autojuhtide osakaal. Selline tendents on nii ühe kui ka mitme jalakäija puhul.

Kahaneb Tallinna naisautojuhtide ning 7-20 aastat juhilube omavate inimeste osakaal, kes ühe jalakäija puhul kindlasti peatuvad. Positiivne on see, et Tallinnas on märgatavalt suurenenud noorte autojuhtide osakaal (50%→74%), kes kindlasti peatuvad, kui üks jalakäija ootab kõnniteel vöötraja ületamist. Mitme jalakäija puhul on kindlasti peatunute hulgas vähenenud meeste, 26-34-aastaste ning 3-6-aastase autojuhi staazhiga juhtide osakaal.

Nii nagu eelpool mainitud, on Tartu autojuhtide hinnangud võrreldes Tallinna juhtidega positiivsemad. 56% Tartu autojuhtidest peatub ühe jalakäija puhul kindlasti (2005. aastal oli neid 50%) ja pigem peatub 40% (2005. aastal 45%). Kindlasti peatuvate juhtide seas on suurenenud naiste, 26-34-aastaste ja 47-64-aastaste, eestlaste ning 3-6-aastase ja üle 30-aastase juhistaazhiga autojuhtide osakaal. Mitte-eestlaste seas on kasvamas pigem peatuvate inimeste osakaal.

Võrreldes 2005. aastaga ei ole Tartu autojuhtide hinnangud muutunud, kui vöötrajal ootab sõidutee ületamist mitu jalakäijat – 83% väidab, et nad kindlasti peatuvad ning 16%, et pigem peatuvad. Viimase kahe aasta jooksul on suurenenud pigem peatuvate noorte autojuhtide (nii vanuse kui ka juhistaazhi poolest) osakaal.

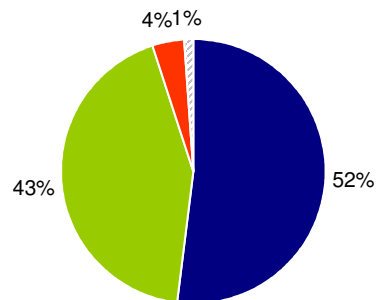
Kui autojuhtide hinnangud oma käitumisele olid sarnased 2005. aastale, siis **jalakäijate arvates on vöötrajal jalakäijale tee andmine halvenenud**. Kui kõikidel eelnevatel aastatel pidas veidi üle 50% jalakäijatest olukorda paremaks, siis sellel aastal on paremaks pidajate osakaal vähenenud 55%-lt 43%-le. Iga viies jalakäija peab olukorda halvemaks kui kaks aastat tagasi.

Kuigi olukorda halvemaks pidajate hulk on kasvanud mõlemas linnas, on just Tallinnas märgatavalt kasvanud halvemaks pidajate osakaal. Koguni iga neljas jalakäija peab olukorda halvaks. Nende seas on rohkem naisi, 26-34- ja 47-64-aastaseid. Võrdselt kolmandik Tallinna jalakäijatest leiab, et olukord pole muutunud või on paremaks läinud.

Joonis 2a Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides (% vastavast sihtrühmast)

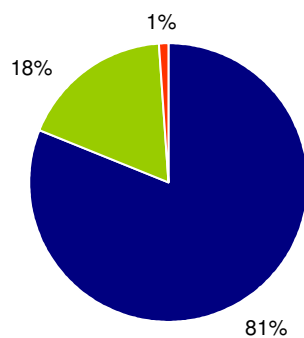
Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **üks inimene** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

kõik autojuhid, n=450



Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **mitu inimest** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

kõik autojuhid, n=450

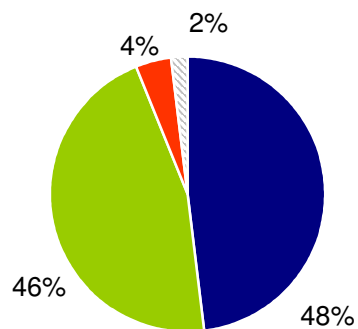


- kindlasti peatun
- pigem peatun
- pigem/ kindlasti ei peatu
- ei oska öelda

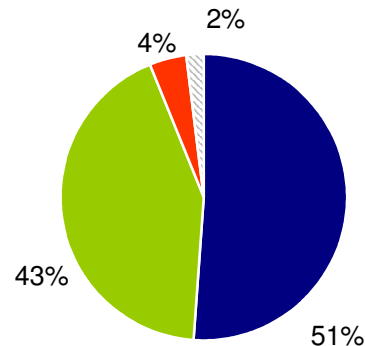
Joonis 2b Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tallinna autojuhid (% Tallinna autojuhtidest)

Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **üks inimene** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

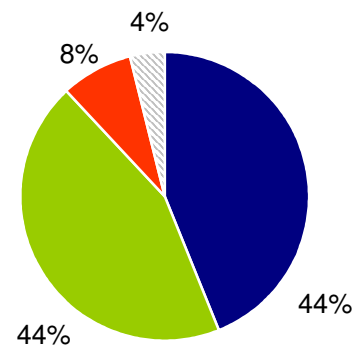
2007
n=250



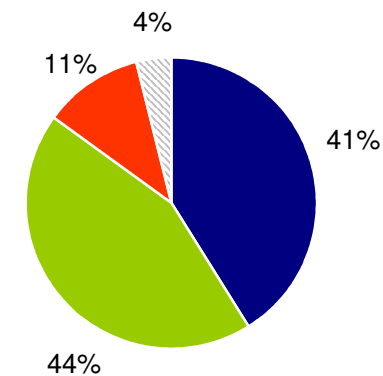
2005
n=251



2004
n=250



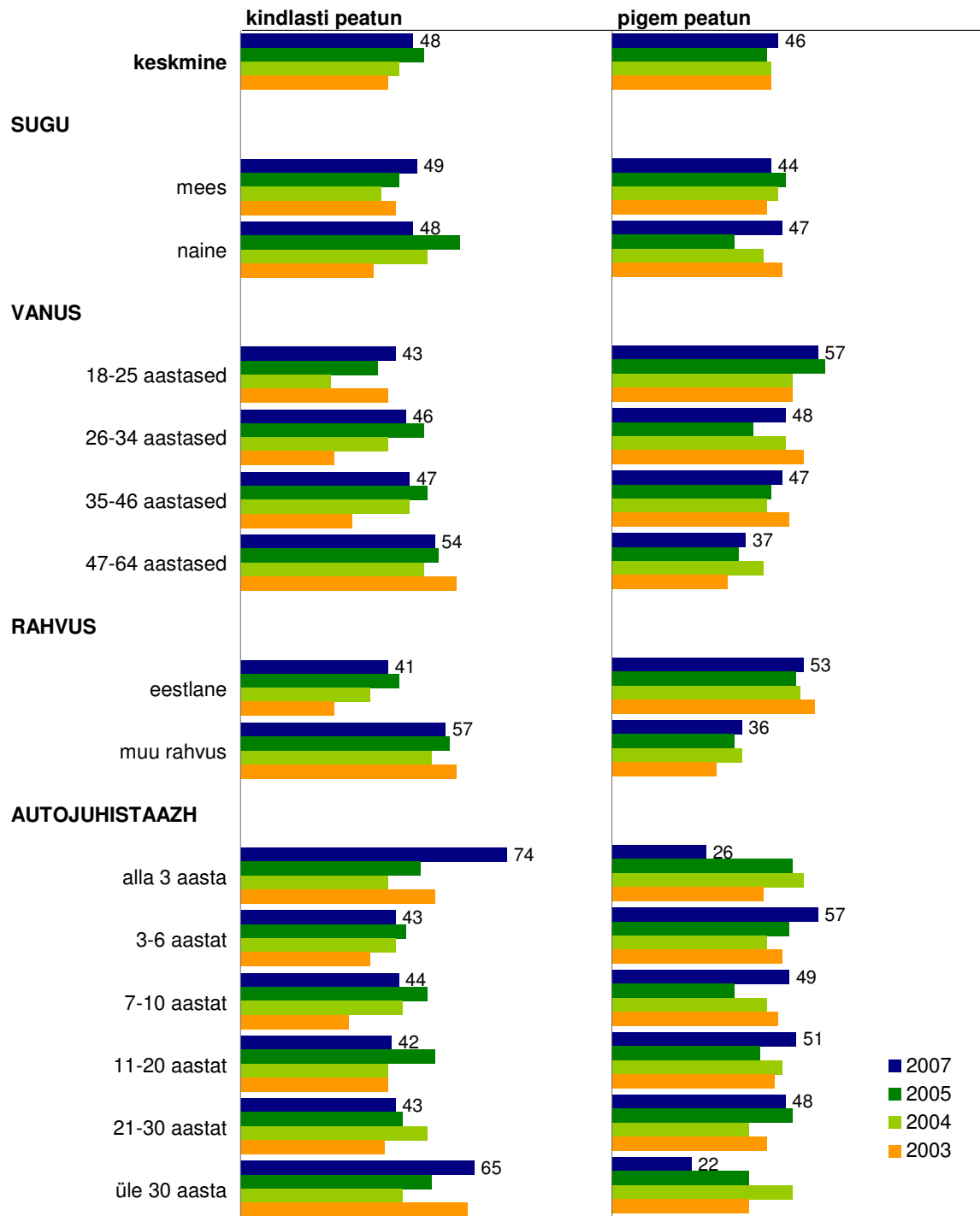
2003
n=250



- kindlasti peatun
- pigem peatun
- pigem/ kindlasti ei peatu
- ei oska öelda

Joonis 2c Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tallinna autojuhid (% Tallinna autojuhtidest)

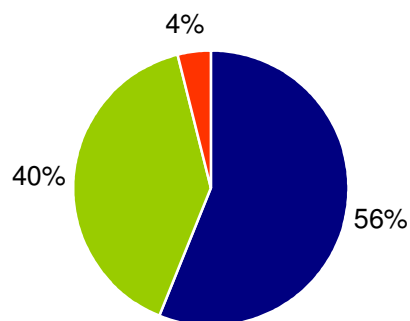
Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **üks inimene** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?



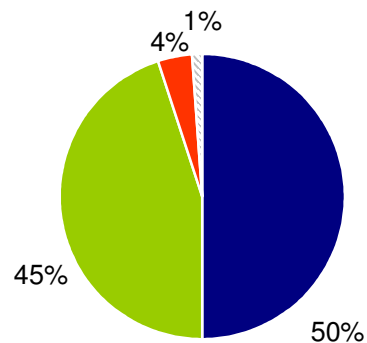
Joonis 2d Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tartu autojuhid (% Tartu autojuhtidest)

Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **üks inimene** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

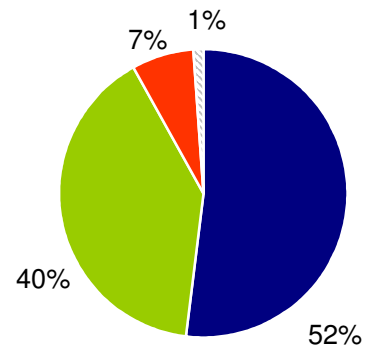
2007
n=200



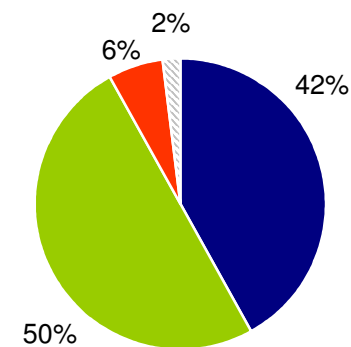
2005
n=202



2004
n=200



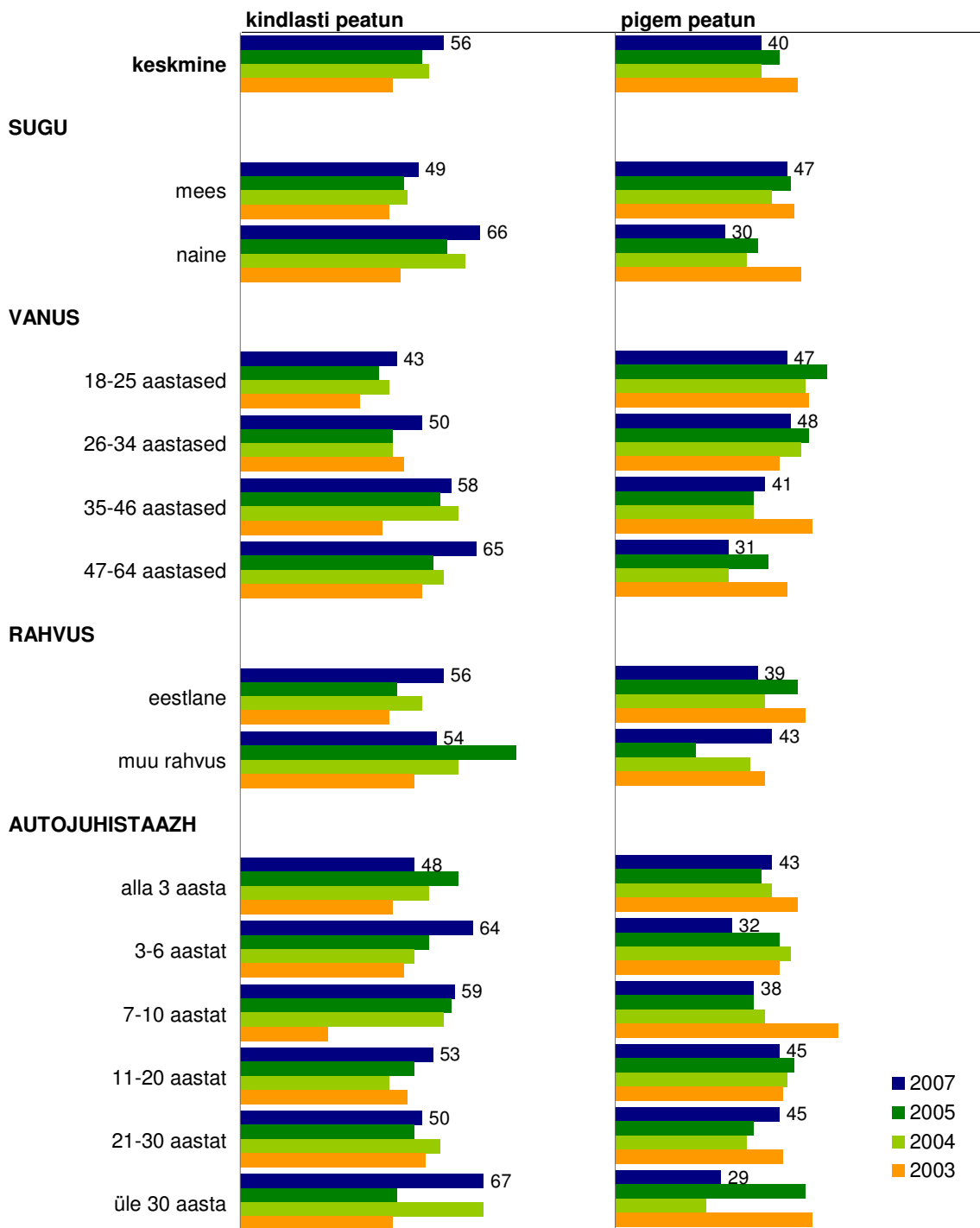
2003
n=203



- kindlasti peatun
- pigem peatun
- pigem/ kindlasti ei peatu
- ei oska öelda

Joonis 2e Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tartu autojuhid (% Tartu autojuhtidest)

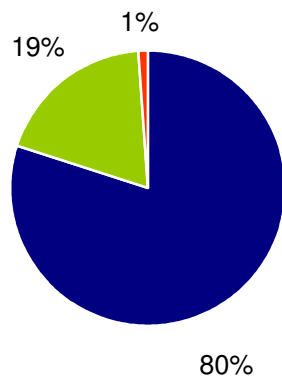
Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **üks inimene** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?



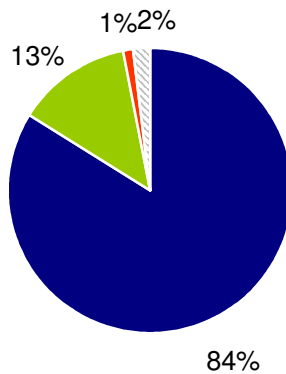
Joonis 3a Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tallinna autojuhid (% Tallinna autojuhtidest)

Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **mitu inimest** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

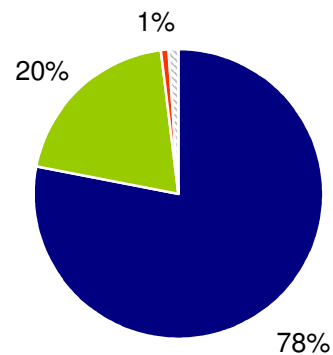
2007
n=250



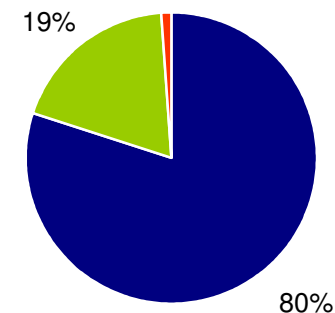
2005
n=251



2004
n=250



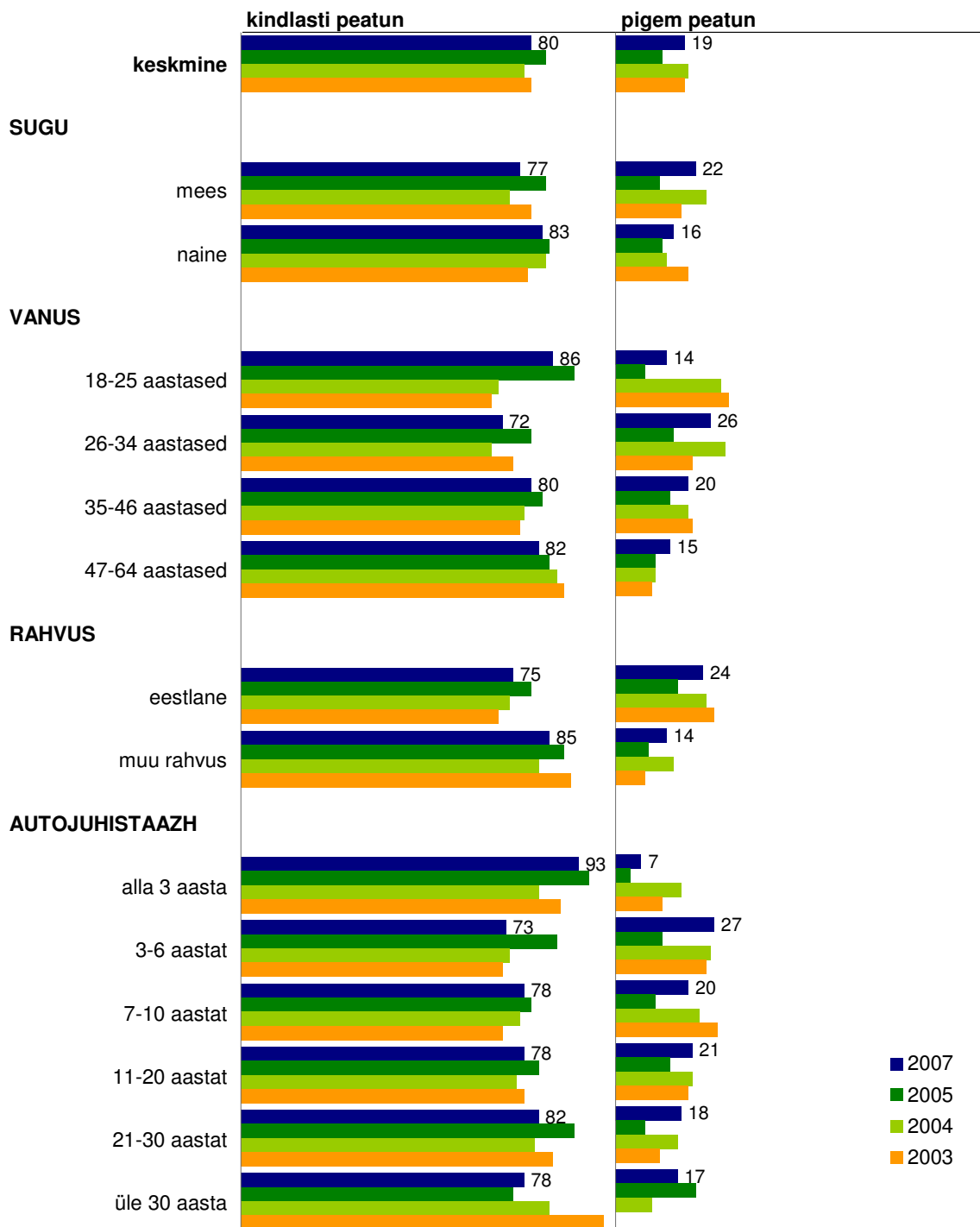
2003
n=250



- kindlasti peatun
- pigem peatun
- pigem/ kindlasti ei peatu
- ei oska öelda

Joonis 3b Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tallinna autojuhid (% Tallinna autojuhtidest)

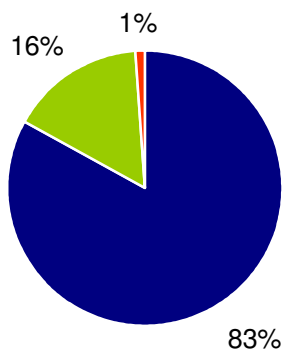
Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui mitu inimest ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?



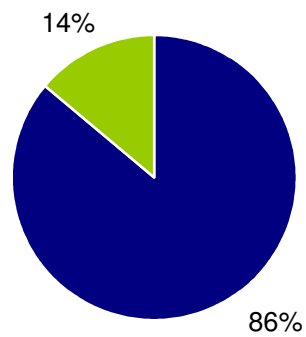
Joonis 3c Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tartu autojuhid (% Tartu autojuhtidest)

Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **mitu inimest** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

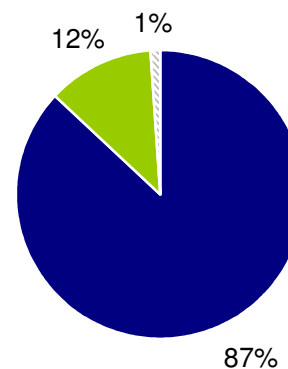
2007
n=200



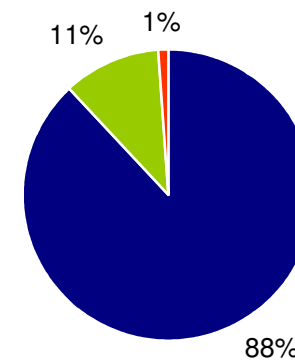
2005
n=202



2004
n=200



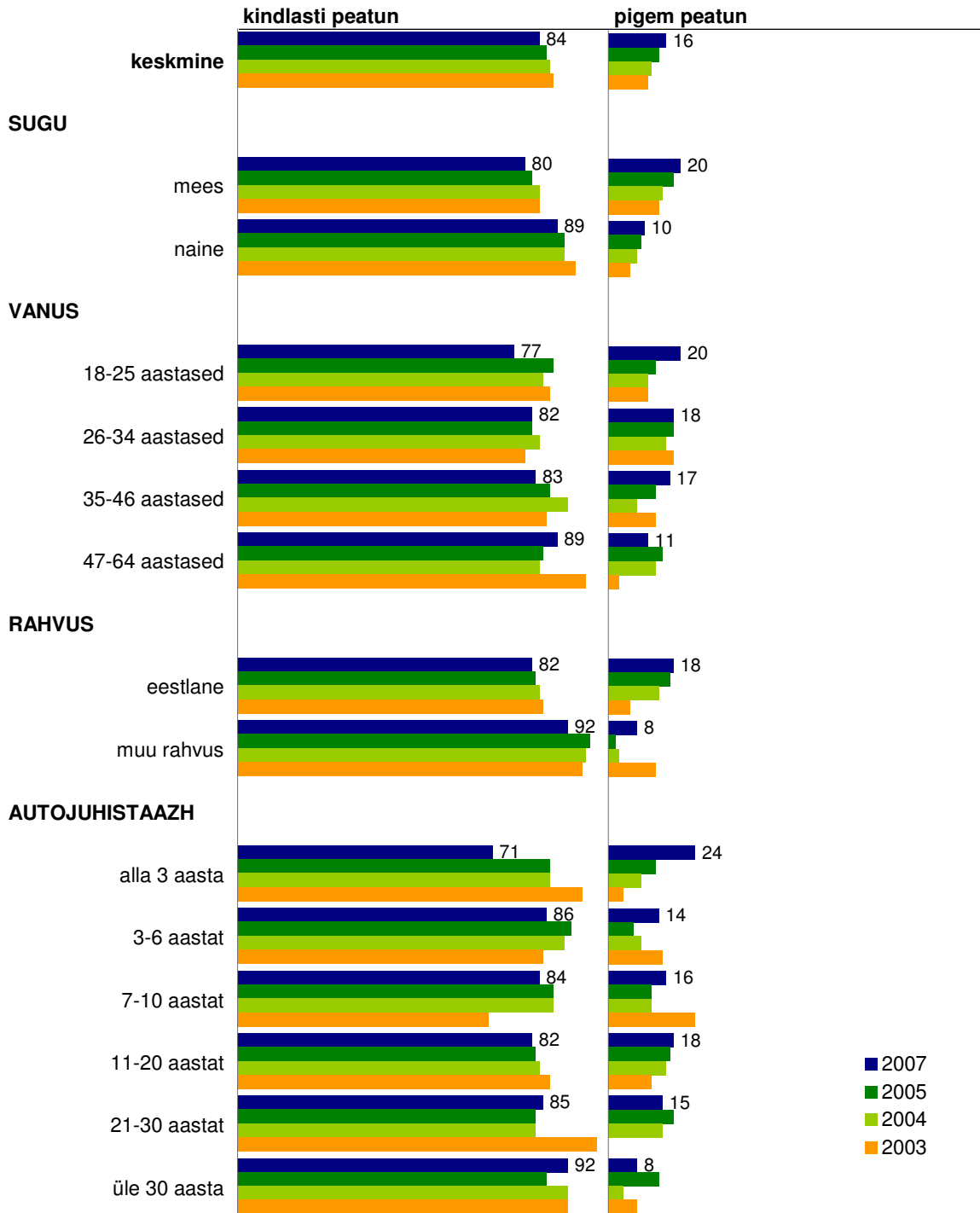
2003
n=203



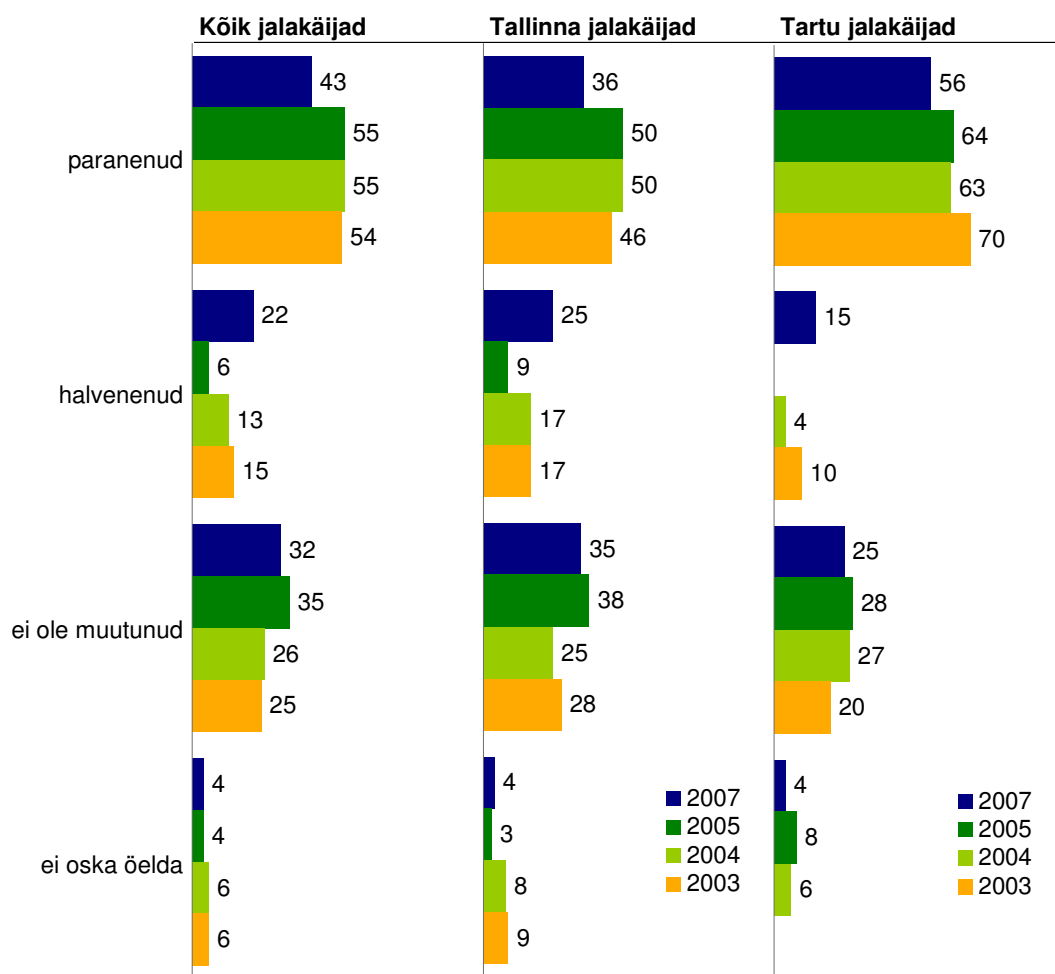
- kindlasti peatun
- pigem peatun
- pigem/ kindlasti ei peatu
- ei oska öelda

Joonis 3d Autojuhtide käitumine vöötrajal erinevates situatsioonides - Tartu autojuhid (% Tartu autojuhtidest)

Kas Te peatute vöötraja ees juhul, kui **mitu inimest** ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?



Joonis 4 Hinnang vöõtrajal jalakäijatele tee andmisele (% jalakäijatest)



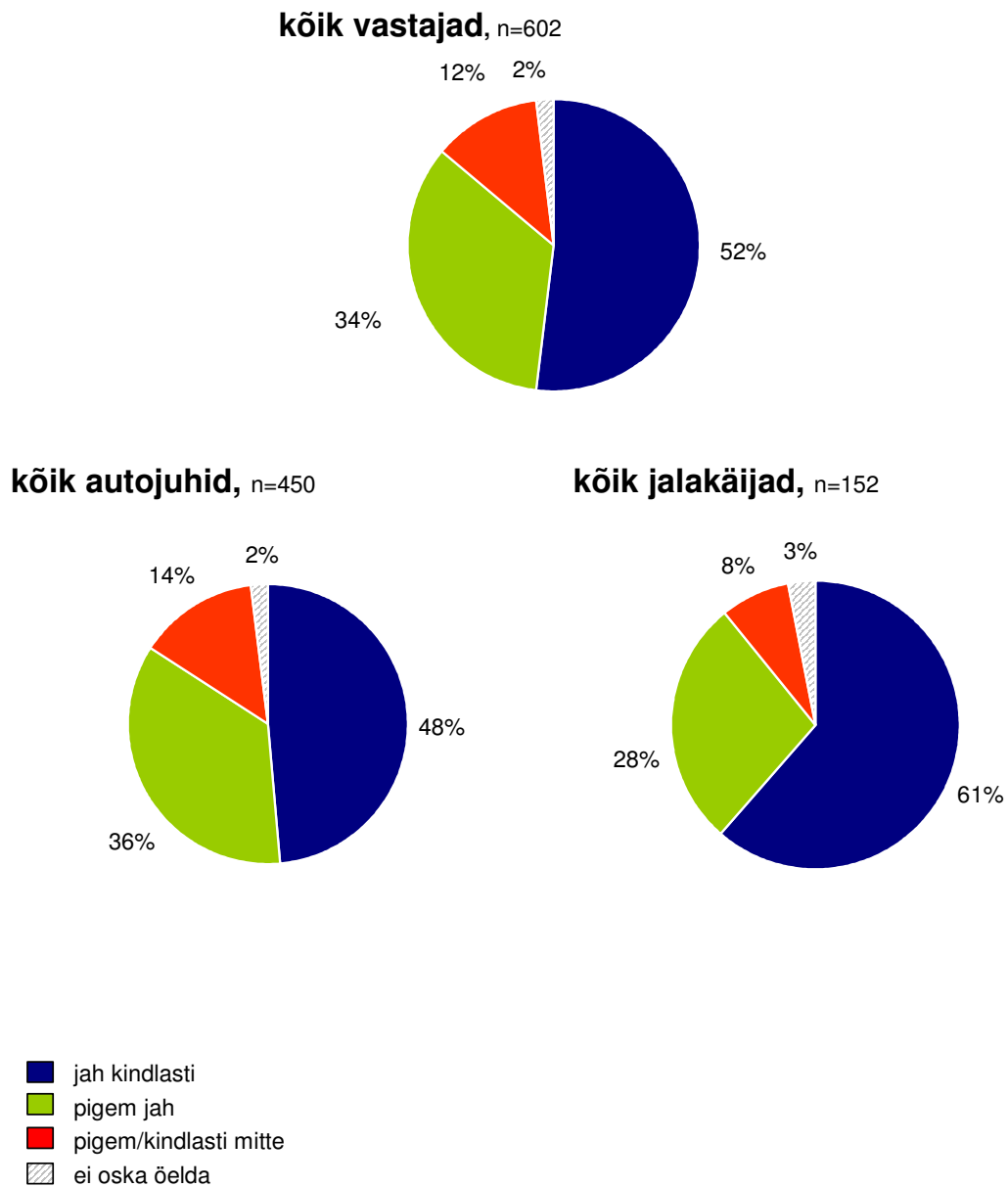
3. Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias

Liiklejate suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias on valdavalt positiivne. Meeldetuletamist pooldavate elanike hulk on võrreldes 2005. aasta sügisega kasvanud (72%->86%), olles kõrgem kui 2004. aastal. Kuigi jalakäijate seas on rohkem meeldetuletamise pooldajaid (89%), on eeskätt autojuhtide seas positiivselt suhtujate hulk märgatavalt kasvanud (68%->84%).

Positiivsemaks on muutunud mõlema linna autojuhtide ning Tallinna jalakäijate hinnangud. Tartu jalakäijate suhtumises muutusi toimunud pole. Kõige suurem muutus on Tallinna jalakäijate hinnangutes, nende seas on märgatavalt kasvanud vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias väga positiivselt suhtujate osakaal (54%->67%). Peamiselt naiste ning 47-64-aastaste ja eestlaste arvelt. Tõenäoliselt on see tingitud ka sellest, et Tallinna jalakäijate hinnangul on vöötradade jalakäijale tee andmine muutunud viimase paari aasta jooksul halvemaks.

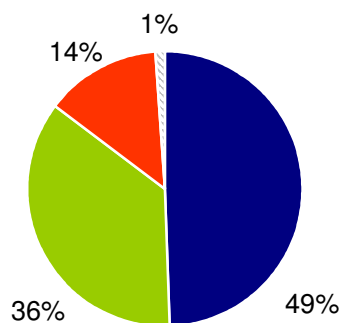
Kuigi autojuhtide suhtumine on positiivsem praktiliselt kõikides sihtrühmades, on siiski eeskätt mõlema linna naised ja nooremad (18-25-aastased) ning Tartus ka 47-64-aastased positiivsema suhtumisega.

Joonis 5a Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias
(% vastavast sihtrühmast)

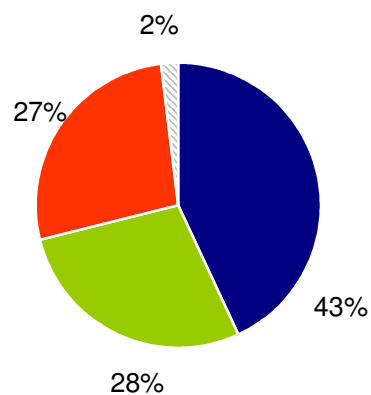


Joonis 5b Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias - Tallinna autojuhid (% Tallinna autojuhtidest)

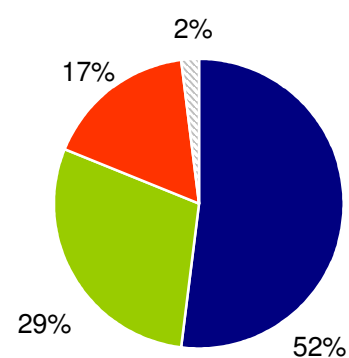
2007
n=250



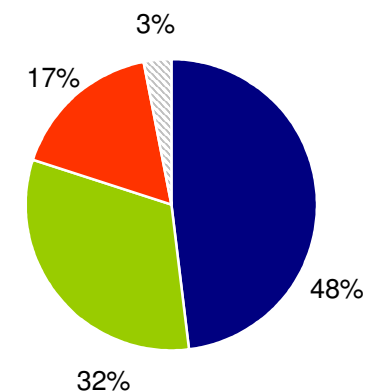
2005
n=251



2004
n=250

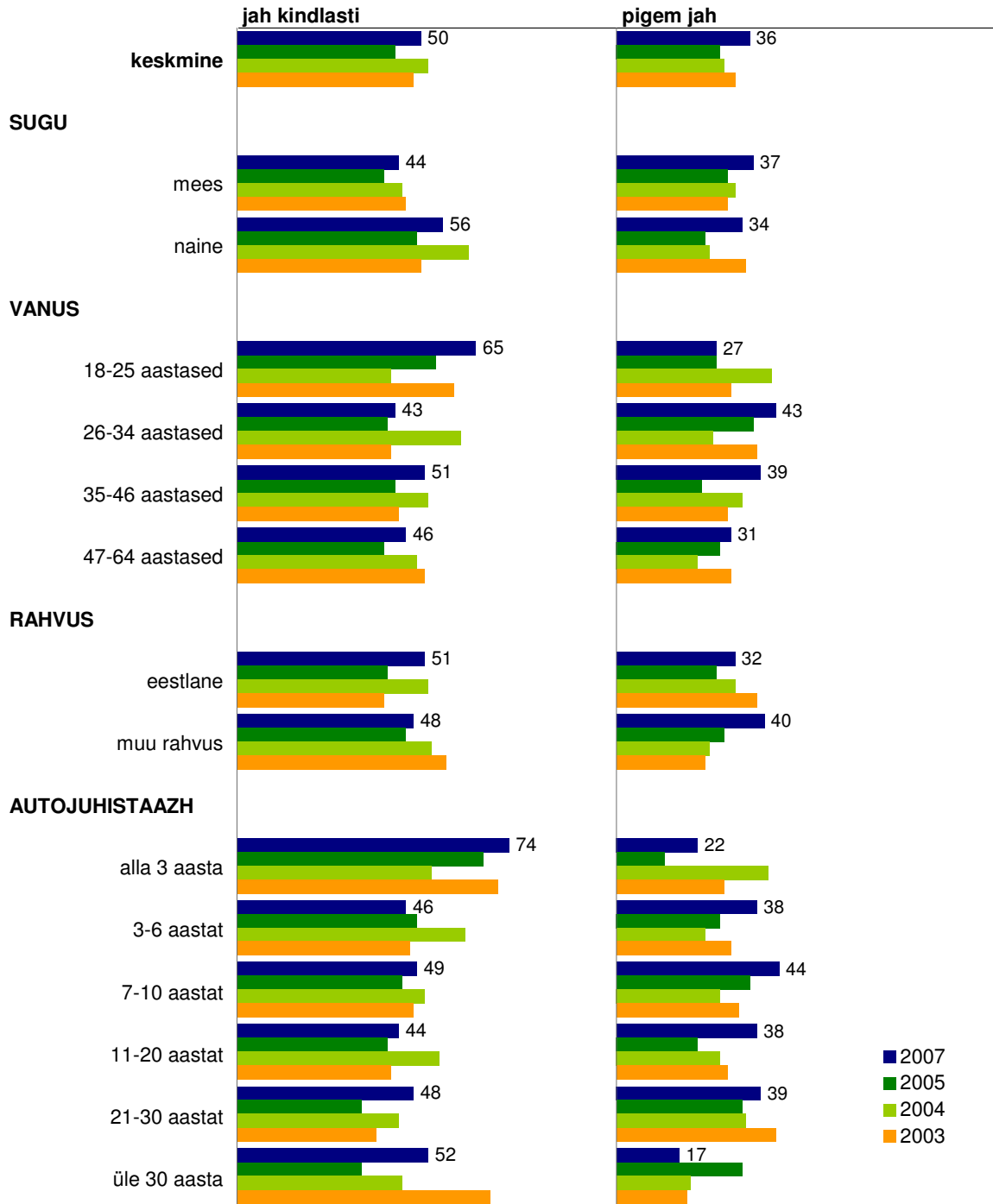


2003
n=250



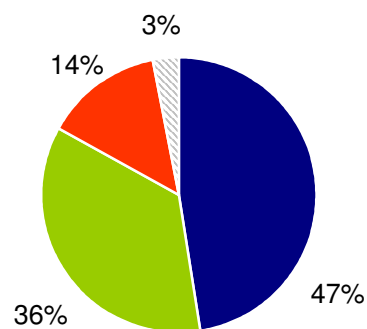
- jah kindlasti
- pigem jah
- pigem/kindlasti mitte
- ei oska öelda

Joonis 5c Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias - Tallinna autojuhid
(% Tallinna autojuhtidest)

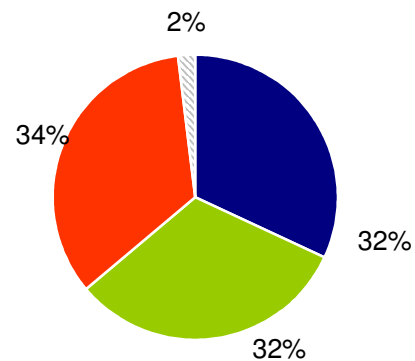


Joonis 5d Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias - Tartu autojuhid (% Tartu autojuhtidest)

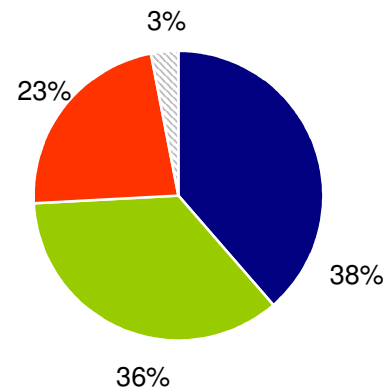
2007
n=200



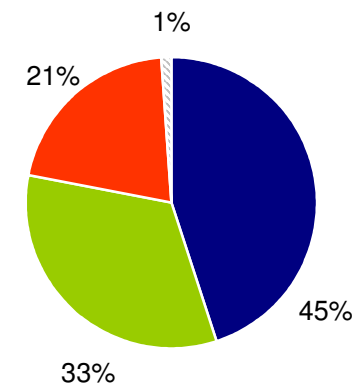
2005
n=202



2004
n=200

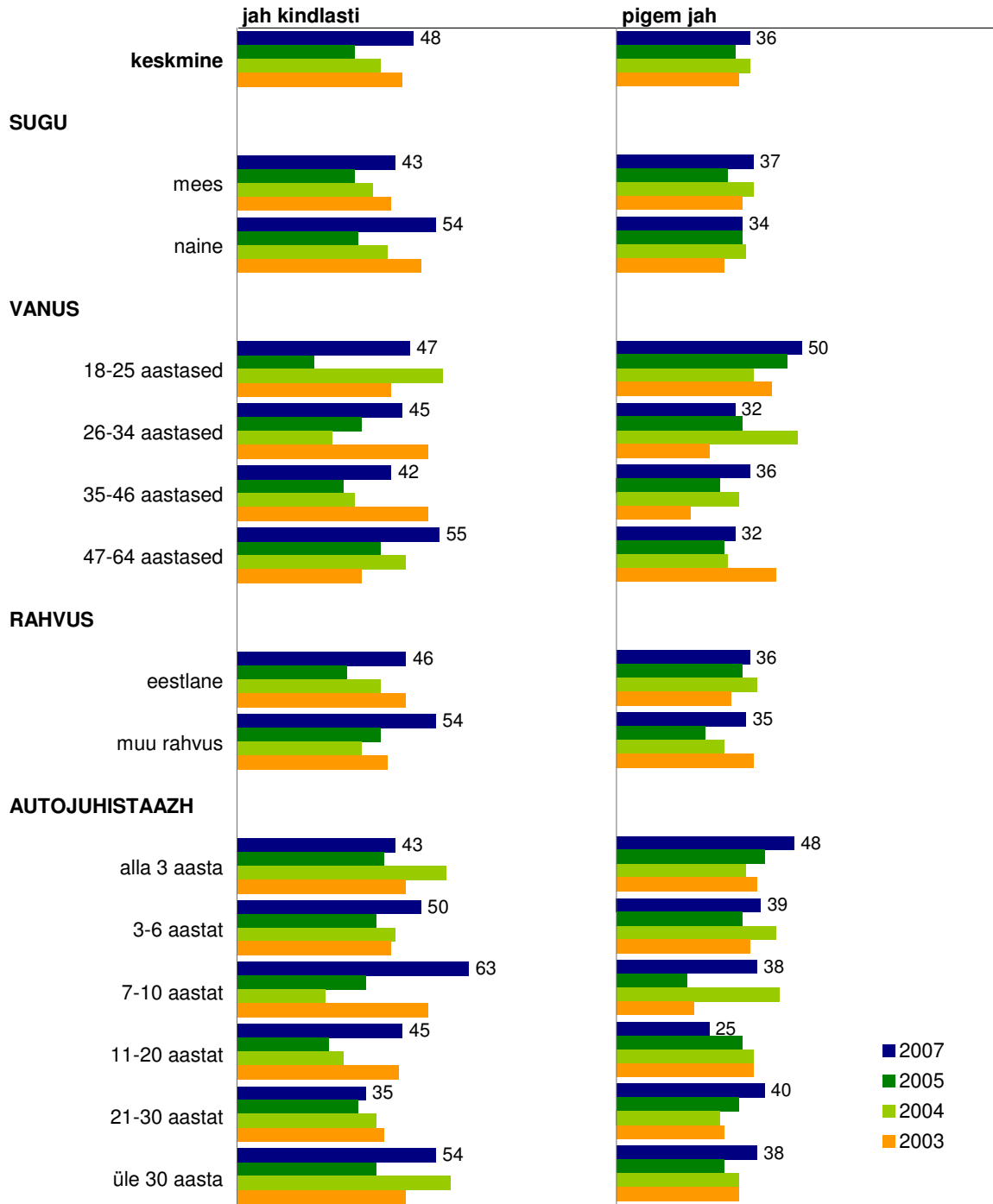


2003
n=203



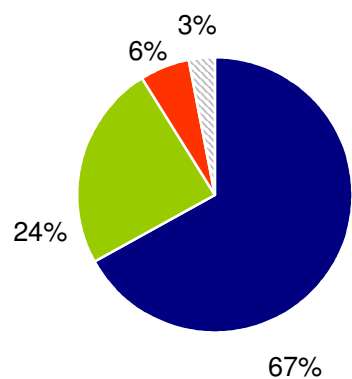
- jah kindlasti
- pigem jah
- pigem/kindlasti mitte
- ei oska öelda

Joonis 5e Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias - Tartu autojuhid
(% Tartu autojuhtidest)

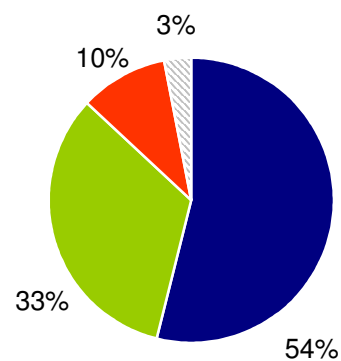


Joonis 6a Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias - Tallinna jalakäijad (% Tartu autojuhtidest)

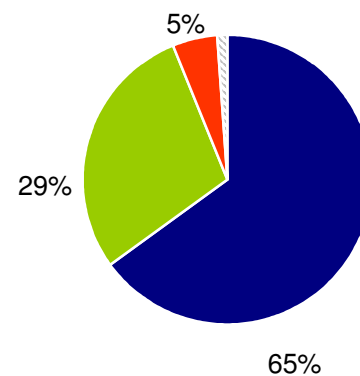
2007
n=100



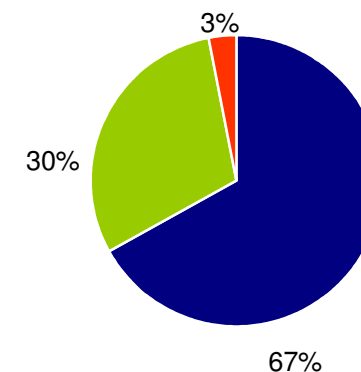
2005
n=202



2004
n=101

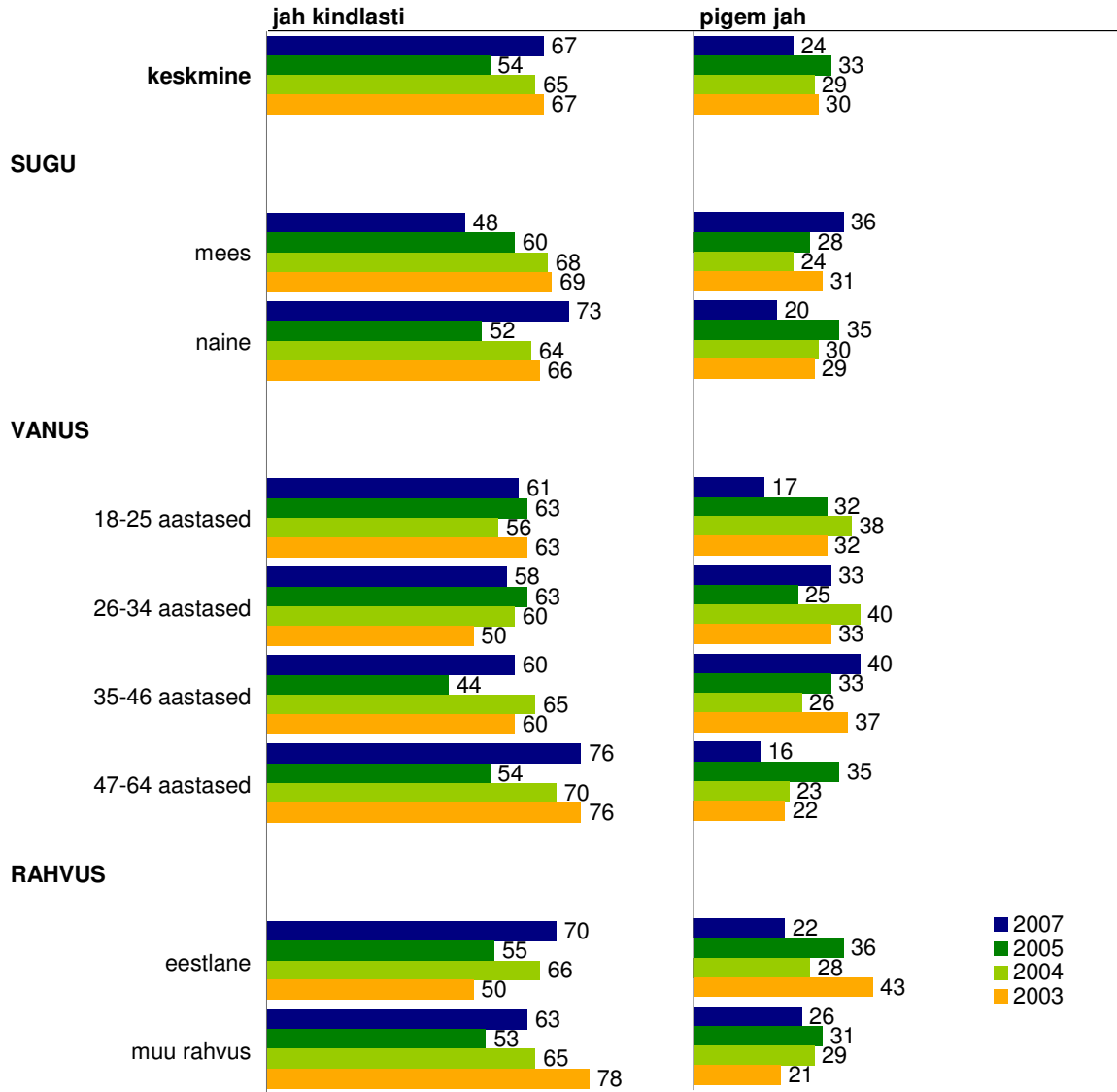


2003
n=105



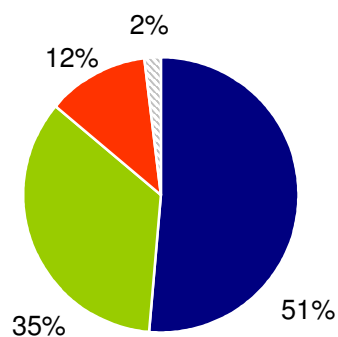
■ jah kindlasti
■ pigem jah
■ pigem/kindlasti mitte
■ ei oska öelda

Joonis 6b Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias - Tallinna jalakäijatest
(% Tallinna jalakäijatest)

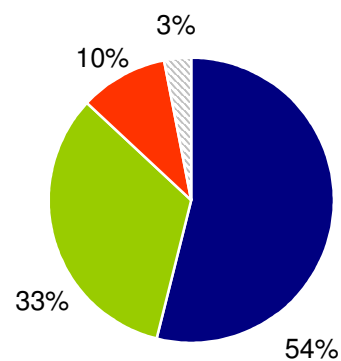


Joonis 6c Suhtumine jalakäijatele vöötrajal tee andmise meeldetuletamisesse meedias - Tartu jalakäijad (% Tartu autojuhtidest)

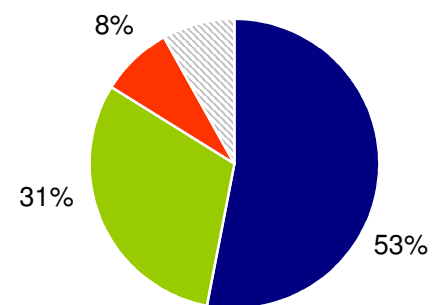
2007
n=52



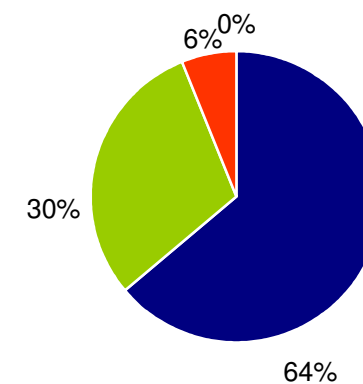
2005
n=202



2004
n=51



2003
n=50



- jah kindlasti
- pigem jah
- pigem/kindlasti mitte
- ei oska öelda

4. Liiklusohutuskaupaanial "Lapsed on linnas tagasi, targem vötab hoo maha!" märkamine

Sarnaselt eelnevatele aastatel, uurisime, kui paljud Tallinna ja Tartu liiklejad märkasid liiklusohutuskaupaanial "Lapsed on linnas tagasi, targem vötab hoo maha!". **Selle aasta kaupaanial märkamine on väga kõrge (79%)** ning vörreldes 2005. aastaga nägi vöi kuulis sellest kaupaanial 10% rohkem liiklejal (joonis 7). Kaupaanial on näinud/kuulnud praktiliselt vördne hulk autojuhte ja jalakäijaid (vastavalt 80% ja 76%). Enamik neist, kes peavad vajalikuks meeldetuletust meedias, on ka liiklusohutuskaupaanial märganud.

Mitte ühelgi varasemal aastal ei ole jalakäijate seas kaupaanial märkamine olnud nii kõrge. Tavaliselt on see jäänud 60-65% vahele. Kaupaanial märkamine on kasvanud Tallinna jalakäijate seas (56%->83%). Tartu jalakäijate seas on kaupaanial näinud 62%.

Mölema linna autojuhtide seas on kaupaanial märkamine kõrge, siiski rohkem Tallinna juhte on näinud vöi kuulnud sellest kaupaanial (71%->83%).

Selle aasta kaupaanial märkamine on väga kõrge ka mitte-eestlaste seas. Koguni 74% mitte-eestlastest on antud kaupaanial näinud vöi kuulnud. 2005. aastal on kaupaanial oli näinud iga teine mitte-eestlane.

4.1 Liiklusohutuskaupaanial märkamine reklaamikanalites

Pea iga teine kaupaanial märganud liiklejal kuulis sellest kas televisioonis vahendusel vöi nägi välireklaami. Vörreldes 2005. aastaga on märgatavalt suurenenud televisioonis kaupaanial näinute-kuulnute osakaal (31%->49%). Samas välireklaami näinuid on vähem kui eelmisel korral ehk märganute osakaal on kahanenud 68%-lt 50%-le. Raadio vahendusel kaupaanial kuulnud inimesi on rohkem kui kaks aastat tagasi (12%->17%).

Sarnaseid trendid on ka linnade löikes – eeskätt Tallinna liiklejalte seas on kaupaanial märkamine teles kasvanud enim (24%->50%), Tartus aga 40%-lt 48%-le. Tallinnas on kasvanud kaupaanial märkamine televiisoris eeskätt Tallinna jalakäijate seas (11%->58%). Kui 2005. aastal nägi 72% Tallinna liiklejaltest välireklaami, siis sellel aastal oli neid 53%. Ka Tartus on välireklaami näinute osakaal märgatavalt langenud – 63%lt 45%-le. Vörreldes Tartuga on raadios kaupaanial kuulnute osakaal samuti rohkem kasvanud (11%->18%).

Mitte-eestlaste seas oli kaupaanial märkamine kõrgeim televisioonis (50% kaupaanial näinud-kuulnutest), järgnes välireklaam (44%) ja raadios (21%).

4.2 Liiklusohutuskampania mõju autojuhtide käitumisele

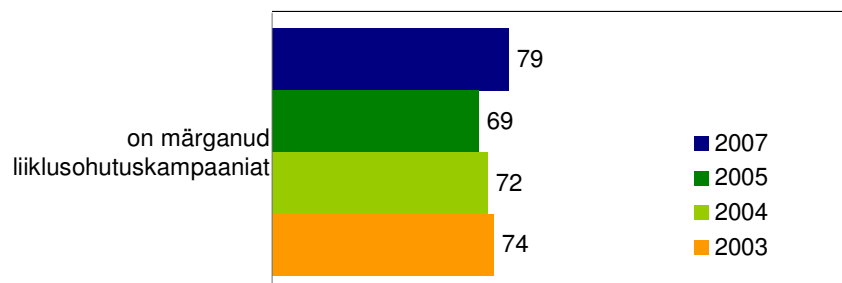
Nendel vastanutel, kes märkasid liiklusohutuskampaniat, paluti hinnata ka selle mõju juhtide käitumisele, st. kas nende hinnangul mõjutas see autojuhtide käitumist kindlasti/pigem positiivselt või kindlasti/pigem negatiivselt.

Valdavalt on liiklusohutuskampaniat märganute arvates kampania mõju autojuhtidele positiivne ning taas on kasvamas kindlasti positiivselt suhtujate osakaal ja seda kõikides sihtrühmades v.a Tartu autojuhid (joonis 9). Positiivsema hoiakuga on Tallinna liiklejad.

Joonis 7 Liiklusohutuskampaania märkamine

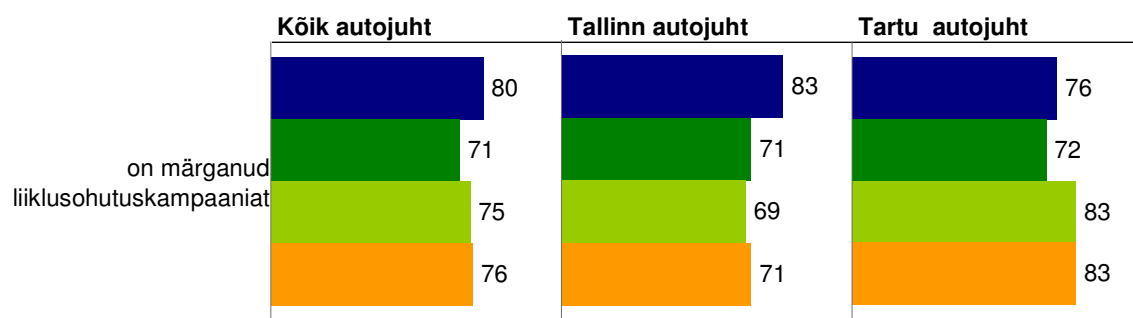
Köik vastajad

(% köikidest vastajatest)



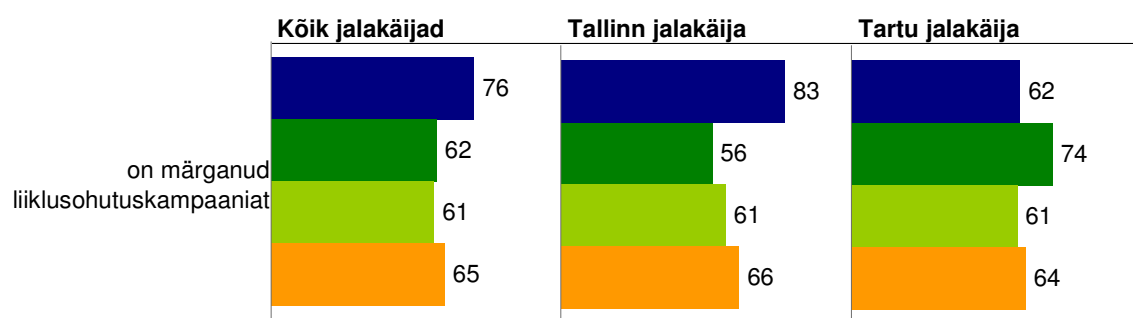
Autojuhid

(% autojuhtidest)

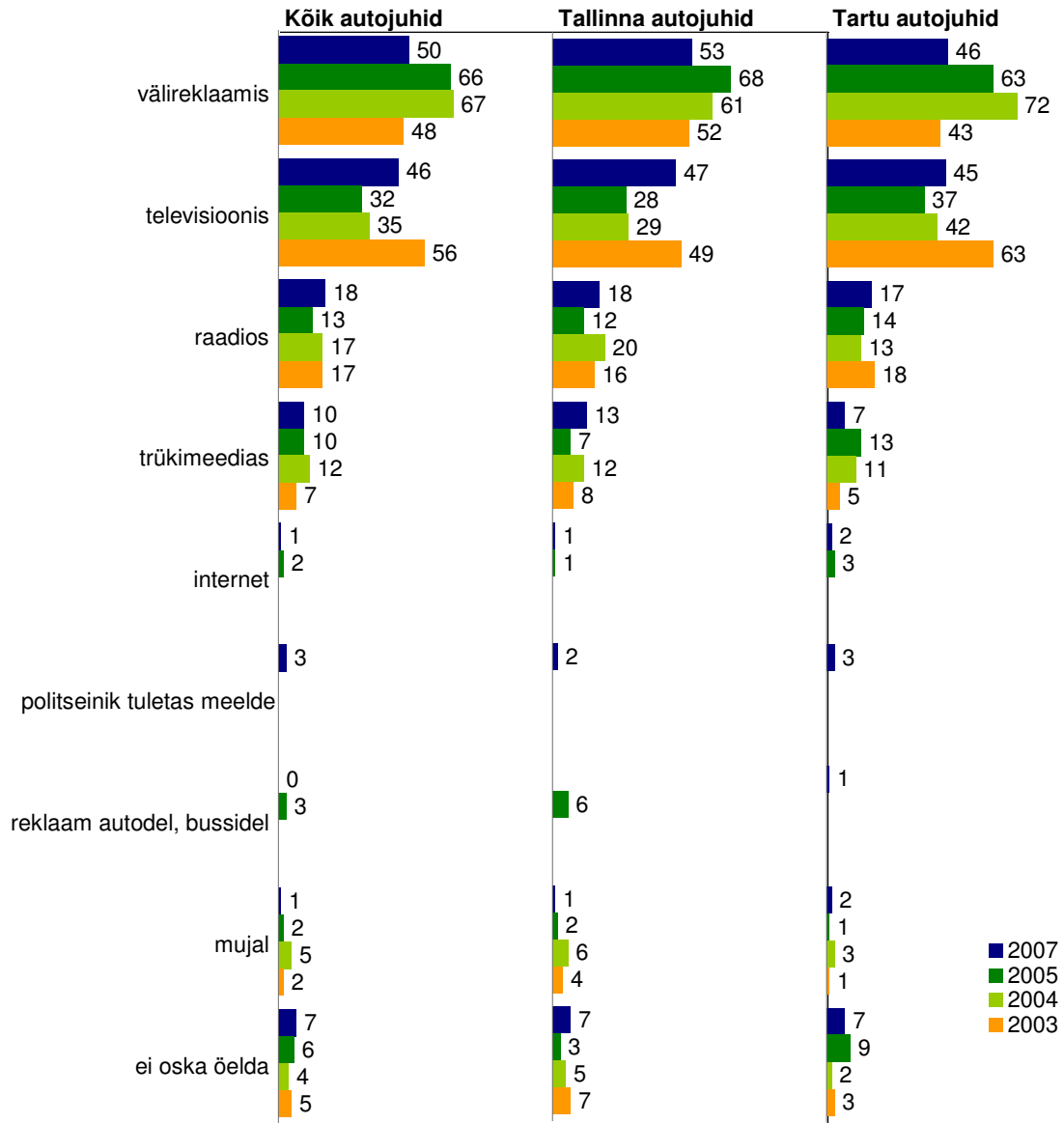


Jalakäijad

(% jalakäijatest)

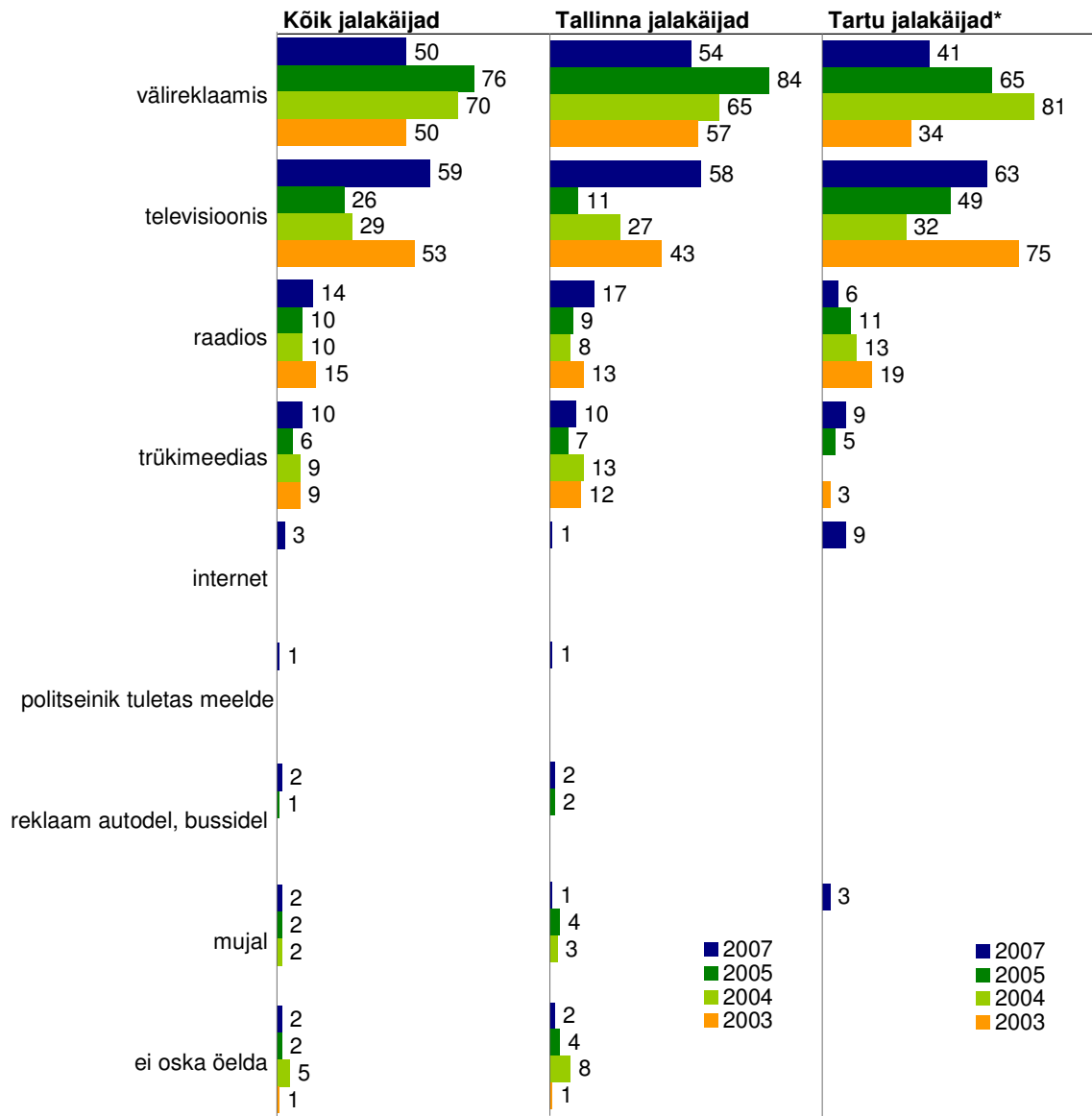


Joonis 8a Liiklusohutuskampaania märkamine erinevates meediakanalites - autojuhid
(% autojuhtidest, kes märkasid reklaami vastavas sihtrühmas)



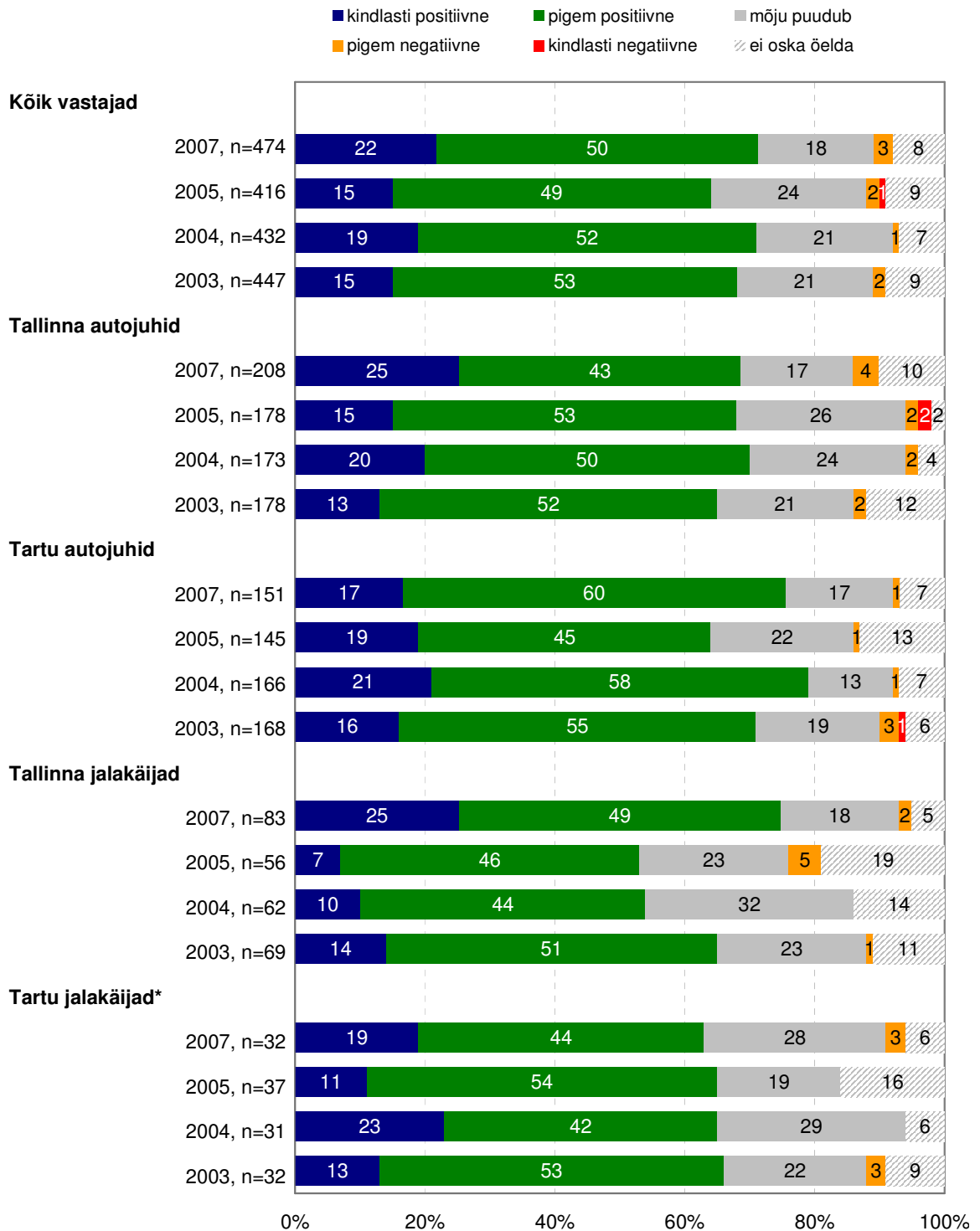
Joonis 8b Liiklusohutuskampaania märkamine erinevates meediakanalites - jalakäijatest

(% jalakäijatest, kes märkasid reklaami vastavas sihtrühmas)



* vastajate väikese arvu tõttu tuleb arvestada suurema statistilise veaga

Joonis 9 Liiklusohutuskampaania mõju autojuhtide käitumisele (% nendest, kes märkasid kampaaniat)



* vastajate väikese arvu tõttu tuleb arvestada suurema statistilise veaga

5. Liiklejate suhtumine liikluskiiruse vähendamisesse kesklinnas

Sarnaselt eelmistele aastatele, uurisime liiklejate suhtumisest piirkiiruse vähendamisesse kuni 40 km/h kesklinna piirkonnas (tasulise parkimise tsoonis), et jalakäijatega toimuvate õnnetuste arvu ja raskusastet oleks võimalik selles piirkonnas vähendada.

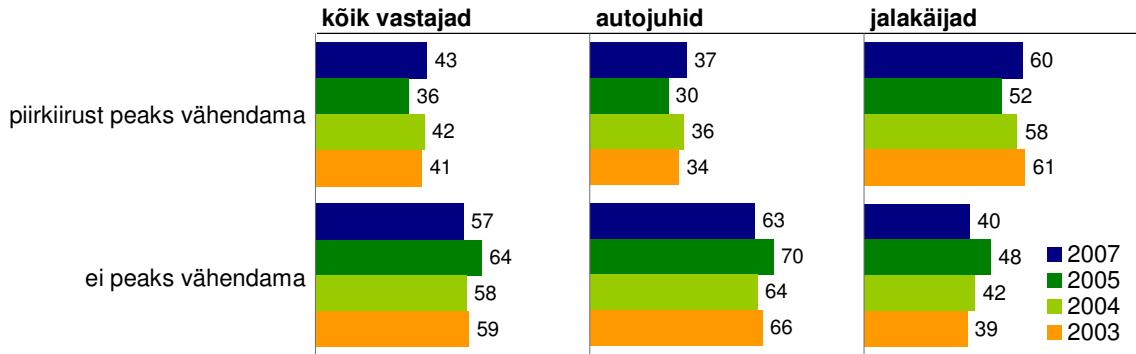
Kui 2005. aastal leidis rohkem liiklejaid, et piirkiirust ei peaks kesklinnas vähendada, siis sellel aastal on taas piirkiiruse vähendamist pooldavate liiklejate osakaal kasvanud (joonis 10). Piirkiiruse vähendamist peab vajalikuks 43% liiklejatest. Rohkem Tartu liiklejaid pooldab piirkiiruse alandamist. Samuti on piirkiiruse vähendamise pooldajate seas märgatavalt rohkem jalakäijaid kui autojuhte (60% vs 37%).

Autojuhtidest on piirkiiruse vähendamise pooldajate seas rohkem naisi ning 35-49-aastaseid. Jalakäijate seas on piirkiiruse vähendamise pooldajaid keskmisest rohkem 35-46-aastaste hulgas.

Lisaks palusime kõikidel vastajatel ka oma seisukohta põhjendada. Vastajate poolt toodud põhjendused on toodud ka vabade vastuste peatükis (v.t lk. 48).

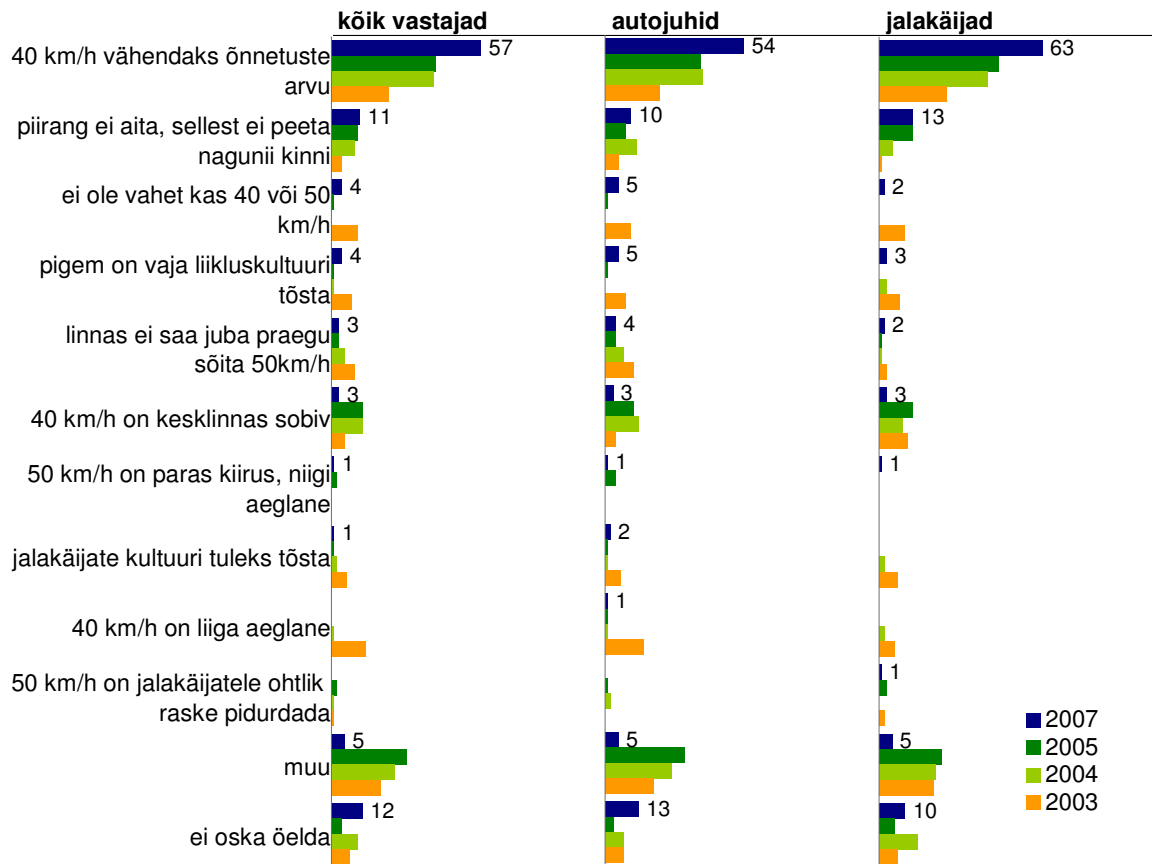
Need, kes leiavad, et piirkiiruse vähendamisest on abi, põhjendavad seda eeskätt sellega, et 40km/h vähendaks õnnetuste arvu. Selle väite pooldajate hulk on märgatavalt kasvanud (40%->57%). Nende seas on rohkem 18-25-aastaseid ning mitte-eestlasi.

Joonis 10 Suhtumine piirkiiruse vähendamisse 40 kilomeetrini tunnis* (% vastavast sihtrühmast)



Miks nii arvatakse?

(% vastajatest, kelle arvates oleks vajalik vähendada piirikiirust 40 km/h)



Lisad

A Metoodika kirjeldus

Valim

Uuringu valimi moodustasid Tallinna ja Tartu 18 – 64 aastased autojuhid ning jalakäijad. Järgnevas tabelis on esitatud planeeritud ja tegeliku valimi võrdlus.

	Planeeritud valim		Tegelik valim	
	autojuhid	jalakäijad	autojuhid	jalakäijad
Tallinn	250	100	250	100
Tartu	200	50	200	52

Küsitlus

Telefoniintervjuud viidi läbi TNS Emori telefoniküsitluse keskuses. Intervjuu käiku ja valimi proportsioone kontrollis spetsiaalne tarkvara Bellview CATI.

Uuringu valim moodustati juhuvaliku printsiibil. Küsitletavad leiti korteritelefoni tüvenumbrite registri abil. Telefoninumbri kolm viimast numbrit genereeris arvuti, mis võimaldas ka salastatud numbrite omanike osalemise küsitluses.

Küsitlustöö viisid superviisori juhtimisel läbi 27 erikoolituse läbinud TNS Emori küsitajat.

Valimibaasi genereeritud 3863 telefoninumbri seast kasutati ära 3829 telefoninumbrit, kusjuures:

- 602 juhul viidi intervjuu läbi;
- 126 juhul keelduti intervjuust kohe (ei olnud võimalik täpsustada, kas on tegemist sihtrühma esindajaga või mitte);
- 43 juhul keeldus sihtrühma kuuluv isik vastamisest;
- 288 juhul ei olnud valitud numbril sihtrühma esindajat;
- 56 juhul ei olnud vastaja küsitlusperioodil kättesaadav;
- 346 juhul ei toimunud intervjuud, kuna kvoot oli täis;
- 2300 juhul ei saadud kontakti (number ei vastanud/polnud kasutusel, oli kinni, automaatvastaja);
- 68 juhul kuulus number firmale.

Andmetöötlus

Andmete töötlemisel kasutati statistikapaketti SPSS for Windows ver. 10.

Usalduspiirid

Andmetabelite uurimisel ja tulemustest järelduste tegemisel tuleb arvestada valimi veaga. Oleme andnud vea piirid 95% tõenäosusega, arvestades kogu valimi ja sagedamini esinevate alarühmade arvulist suurust.

Statistilise vea piirid

Vastuse osakaal/ Valimi suurus	50%	45%	40%	35%	30%	25%	20%	15%	10%	5%
	55%	60%	65%	70%	75%	80%	85%	90%	95%	
10	31,0%	30,8%	30,4%	29,6%	28,4%	26,8%	24,8%	22,1%	18,6%	13,5%
30	17,9%	17,8%	17,5%	17,1%	16,4%	15,5%	14,3%	12,8%	10,7%	7,8%
50	13,9%	13,8%	13,6%	13,2%	12,7%	12,0%	11,1%	9,9%	8,3%	6,0%
75	11,3%	11,3%	11,1%	10,8%	10,4%	9,8%	9,1%	8,1%	6,8%	4,9%
100	9,8%	9,8%	9,6%	9,3%	9,0%	8,5%	7,8%	7,0%	5,9%	4,3%
150	8,0%	8,0%	7,8%	7,6%	7,3%	6,9%	6,4%	5,7%	4,8%	3,5%
200	6,9%	6,9%	6,8%	6,6%	6,4%	6,0%	5,5%	4,9%	4,2%	3,0%
300	5,7%	5,6%	5,5%	5,4%	5,2%	4,9%	4,5%	4,0%	3,4%	2,5%
400	4,9%	4,9%	4,8%	4,7%	4,5%	4,2%	3,9%	3,5%	2,9%	2,1%
500	4,4%	4,4%	4,3%	4,2%	4,0%	3,8%	3,5%	3,1%	2,6%	1,9%
600	4,0%	4,0%	3,9%	3,8%	3,7%	3,5%	3,2%	2,9%	2,4%	1,7%

Projekti töörühm

Uuringu eri etappides osalesid ja olid vastutavad:

Tellijapoolne kontaktisik: Urve Sellenberg, Maanteeamet

Uuringu kava ja aruande koostaja: Kristina Randver

Valimi koostaja: Katre Seema

Ankeedi programmeerija: Kalev Mitt

Küsitlustöö koordineerija: Kaja Neebel

Ankeedi tõlge vene keelde: Maria Repkina

Andmetöötlus: Kalev Mitt

Graafilised tööd: Maire Nõmmik

Kontaktandmed:

AS Emor

Telefon: 626 8519

Telefon (üld): 626 8500

Faks: 626 8501

E-mail: kristina.randver@emor.ee

E-mail (üld): emor@emor.ee

www.emor.ee

Adress: Ahtri 12, 6. korrus

10151 Tallinn

B Küsimustik

Q: TERE

Tere! Teile helistab _____ turu-uuringute keskusest TNS EMOR. Teie telefoninumber on leitud juhuvaliku teel. Viime hetkel läbi uuringut, mis puudutab reguleerimata ülekäigurajal liiklejate käitumist ja liikluseeskirju. Ma sooviksin rääkida Teie pere noorima kodusoleva 18-64 aastase meesterahvaga. /Kui mehi paras-jagu kodus pole, siis samas vanusevahemikus noorima naisterahvaga./ Kas see olete Teie? Kas Te paluks ta telefonile? /vajadusel uus tutvustus/.

Kas Te olete nõus vastama meie küsimustele, kui see võtab aega ligikaudu 5 minutit? Teie vastused jäävad anonüümseks st. neid ei seostata Teie isikuandmetega ning kasutatakse vaid üldistatult.

Q: SUGU *****

- 1 MEES
- 2 NAINE

Q: ELUKOHT *****
Kõigepealt mõned küsimused Teie enda kohta. Kas Te elate . . .

- 1 Tallinnas
- 2 Tartus
- 3 mujal

Q: VANUS *****
Kui vana Te olete?

Q: Q1 *****
Kas Te osalete liikluses peamiselt ...

- 1 jalakäijana
- 2 autojuhina
- 3 kaassõitjana autos

C: kaassõitjaid ei küsitleta

C: vastavad autojuhid, Q1=2

Q: Q2 *****
Kui pikk on Teie autojuhistaazh?

C: vastavad autojuhid, Q1=2

Q: Q3 *****
Kas Te peatute reguleerimata ülekäiguraja ees juhul, kui üks inimene ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

- 1 kindlasti peatun
- 2 pigem peatun
- 3 pigem ei peatu
- 4 kindlasti ei peatu
- 5 EI OSKA ÖELDA

C: vastavad autojuhid, Q1=2

Q: Q4 *****

Kas Te peatute reguleerimata ülekäiguraja ees juhul, kui mitu inimest ootab kõnniteel sõidutee ületamise võimalust?

- 1 kindlasti peatun
- 2 pigem peatun
- 3 pigem ei peatu
- 4 kindlasti ei peatu
- 5 EI OSKA ÕELDA

C: vastavad jalakäijad, Q1=1

Q: Q5 *****

Kas Teie hinnangul jalakäijale tee andmine ülekäigurajal on paari viimase aastaga võrreldes ...

- 1 paranenud
- 2 halvenenud
- 3 ei ole muutunud
- 4 EI OSKA ÕELDA

C: vastavad kõik

Q: Q6 *****

Kas Teie hinnangul võiks meedias (ajakirjanduses, raadios, teles) olla sellekohane meeldetuletus, et sõidukijuht on kohustatud ülekäigurajal jalakäijale teed andma?

- 1 jah, kindlasti
- 2 pigem jah
- 3 pigem ei
- 4 kindlasti mitte
- 5 EI OSKA ÕELDA

C: vastavad kõik

Q: Q9 *****

Kas Te märkasite kooliaasta alguse puhul laste ohutusele suunatud liiklusohutuskampaaniat "Lapsed on linnas tagasi, targem võtab hoo maha"?

- 1 jah
- 2 ei

C: vastavad märganud, Q9=1

Q: Q10 *****

Millistes kanalites Te kampaaniat märkasite?

SPONTAANNE! ÄRA LOE ETTE! MITU VASTUST!

- TELEVISIOONIS
- VÄLIREKLAAMIS (PLAKATID, REKLAAMID TÄNAVAIL)
- RAADIOS
- AJALEHTEDES, AJAKIRJADES
- MUU
- EI OSKA ÕELDA

C: vastavad märganud, Q9=1

Q: Q11 *****

Kuidas mõjutab kampaania Teie hinnangul autojuhtide käitumist ülekäigurajal, kas ...

- 1 kindlasti positiivselt
- 2 pigem positiivselt
- 3 pigem negatiivselt
- 4 kindlasti negatiivselt
- 5 kampaania ei mõjutanud autojuhtide käitumist
- 6 EI OSKA ÖELDA

C: vastavad kõik

Q: Q12 *****

Kas Teie hinnangul võiks jalakäijaõnnetuste arvu ja raskusastme vähendamiseks kesklinna piirkonnas (tasulise parkimise tsoonis) sõidukite liikumiskiirust vähendada 40-le km/tunnis?

- 1 jah
- 2 ei

Q: Q13 *****

Palun põhjendage oma seisukohta, miks Te just nii arvate?

Q: Q14 *****

Lõpetuseks veel küsimus Teie kohta. Mis rahvusest Te olete?

- 1 eestlane
- 2 venelane
- 3 muu rahvus

Q: THANK *****

SEE OLIGI MEIE VIIMANE KÜSIMUS,
SUUR TÄNU TEILE VASTUSTE EEST!
HEAD AEGA!

C Vabad vastused